

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1987
Часть I

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1987

вы политики в период Чжэньгуань), цз. 10, с. 66-7а.

5. Сыма Гуан, цз. 194, с. 6094.

6. /Тай-цзун/. Дифань, с. 1-2.

7. /Тай-цзун/. Дифань, с. 2.

8. /Тай-цзун/. Дифань, с. 3.

9. А.С.Мартынов. Представления о природе и мироустроительных функциях власти китайских императоров в официальной традиции. -

"Народы Азии и Африки", 1972, № 5, с. 73, 77.

10. /Тай-цзун/. Дифань, с. 3-4.

11. /Тай-цзун/. Дифань, цз. 1, с. 2.

12. А.С.Мартынов, с. 77.

М.А.Салахетдинова

ПРЕСТОЛОНАСЛЕДИЕ У ШЕЙБАНИДОВ

Академик В.В.Вельяминов-Зернов в своей работе "Монеты бухарские и хивинские" большое внимание уделил правителям Шейбанидской династии (1500-1598). В частности, он впервые правильно установил шейбанидских верховных правителей и порядок наследования их с указанием дат правления. Для этой цели он использовал нумизматический материал - монеты шейбанидских ханов и два персоязычных рукописных сочинения: "Дубб ат-таварих" Мир Йахйа ибн Абд ал-Латифа ал-Казвини и "Шараф-нама-йи шахи" (иначе называемое "Абдулла-наме") Хафиз-и Таныша Бухари.

Автор указывает, что данные о времени правления первых Шейбанидов взяты им из "Дубб ат-таварих" и приводит следующую хронологическую таблицу.

1) Мухаммад Шейбани 911-916 (1505-1510)

2) Кучкунджи 918-936 (1512-13) - (1529-30)

3) Абу Са'ид 936-939 (1529-30 - 1532-33)

4) Убайдулла 939-946 (1532-33 - 1539-40)

5) Абдулла I, сын Кучкунджия 947 (1540-41)¹

В данной таблице начало царствования Шейбани-хана обозначено 911 годом хиджры, между тем, как в "Дубб ат-таварих" говорится: "В 904 /1499/ году он, /Шейбани-хан/, отнял царство над Мавераннахром у потомков Тимура Гургана".²

В этом сочинении действительно время вступления в ханство Шейбани-хана, как и даты царствования двух других указанных выше в таблице Шейбанидов, обозначены на один год раньше, чем в хронологических таблицах, составленных позже.³

Даты царствования остальных Шейбанидов (до Абд ал-Му'мин - султана, сына Абдулла-хана), установленные В.В.Вельяминовым-Зерновым, полностью соответствуют тем, которые приведены в современных хронологических таблицах.

Султаны из династии Шейбанидов при предоставлении верховной власти кому-либо из своих сородичей должны были соблюдать принцип старшинства в роде. Этот принцип дважды нарушался самаркандскими султанами и знатью вскоре после смерти Шейбани-хана, правда, при чрезвычайных обстоятельствах.⁴ Возможно по этой причине в 918/1512-13 г. при избрании Кучкунджи-хана верховным правителем, как самого старшего в роде, Шейбанидские султаны установили еще звание "каалга", что значит "преемник". Каалгой тогда же был назначен Суйунч-Ходжа-хан, младший брат Кучкунджи-хана.⁵

После смерти Суйунч-Ходжа-хана, последовавшей еще при жизни Кучкунджи-хана, звание каалги перешло к Джанибек-султану, сыну Ходжи-Мухаммад-султана. Кучкунджи-хану наследовал его старший сын Абу-Са'ид-хан. После Абу-Са'ид-хана был избран ханом Убайдулла-хан, племянник Шейбани-хана. После Убайдулла-хана ханствовали последовательно по старшинству два сына Кучкунджи-хана Абдулла-хан I и Абд-ал-Латиф-хан (947/1540 - 959/1552). Затем ханская власть была предоставлена Науруз-Ахмед-хану (959/1552 - 963/1556), сыну Суйунч-Ходжа-хана, получившего в свое время звание каалги. Вслед за Науруз-Ахмад-ханом верховную власть получил Пир-Мухаммад-хан, (963/1556 - 968/1561), сын Джанибек-султана, удостоенного звания каалги после Суйунч-Ходжа-хана.

Таким образом, после Кучкунджи-хана последовательно, соответственно возрасту, были избраны в ханы все три сына Кучкунджи-хана, после которых - сыновья тех Шейбанидов, которым было присвоено по очереди звание каалги. Исключение из этого правила было сделано лишь для Убайдулла-хана, которого удостоили верховной власти, по-видимому, за его исключительные боевые заслуги и личные качества.

Если перечисленные выше ханы были избраны по согласию с другими членами Шейбанидского рода, то при избрании последующих уже не соблюдали этого правила. Так, Искандар-хан, сын Джанибек-султана был возведен на престол сыном лишь по согласию со своими братьями и при следующих обстоятельствах. После того, как Абдулла-хан захватил власть в Бухаре у наследного правителя Бурхан-султана, внука Убайдулла-хана, Пир-Мухаммад-хан, дядя Абдулла-хана предложил последнему обменять Бухару на Балх. Обмен городами не состоялся по той причине, что против этого возразил влиятельный шейх Хо-

джа Ислам Джуйбари. В это же время старший сын Пир-Мухаммад-хана, Дин-Мухаммад-хан, несогласный с желанием отца произвести обмен городов, пытался низложить отца и присвоить себе его власть. Тогда Абдулла-хан, в согласии со своими братьями и вельможами, перевел отца, Искандар-султана, из Кермине в Бухару и объявил его верховным правителем всех Шейбанидов.

Власть Искандар-хана была чисто номинальной, делами ханства ведал сам Абдулла-хан при поддержке Джуйбарских шейхов.

После смерти отца Абдулла-хан уже официально присвоил себе верховную власть без какого-либо участия даже своих братьев. Абдулла-хан услышал о смерти отца во время возвращения из Андижанского похода. Церемонией похорон Искандар-хана руководил его сын Ибадулла-султан, правитель Самарканда, и Калан-ходжа Джуйбари. По истечении семи дней Калан-ходжа вместе со знатью и высшими духовными лицами Бухары поспешил навстречу Абдулла-хану, якобы для выражения соболезнования. Главной же целью ходжи было провозглашение Абдулла-хана верховным правителем еще до прибытия в столицу. Это дело не терпело отлагательства, ибо претендентами на трон могли быть двоюродный брат Абдулла-хана, Узбек-султан, который был старше хана, хотя и не намного, а также Ибадулла-султан, брат Абдулла-хана, который был моложе его, но приходился зятем Пир-Мухаммад-хану. Кроме того Ибадулла-султан в те годы уже открыто выражал свое неповиновение Абдулла-хану, так, он отказался участвовать в походе на Андижан.

Встреча Калан-ходжи с Абдулла-ханом произошла в районе Ура-Тюбе. На следующий же день по прибытии в Хавас Абдулла-хан созвал совет. На нем присутствовали кроме Калан-ходжи и некоторые другие представители высшего духовенства, а также эмиры, участники похода хана. На совете выступил сам Абдулла-хан и заявил: "Правила и обычаи Чингиз-хана таковы, что, кто старше годами, именем того украсают хутбу и монеты",⁷ "однако по шариату, согласно ханифитскому толку", государь должен быть справедливым и поборником веры. Ходжа Калан высказался в пользу избрания Абдулла-хана верховным правителем. Здесь же, в Хавсе состоялась церемония возведения Абдулла-хана на престол. На следующий же день, когда Абдулла-хан прибыл из Хавса в Замин, хатиб высокой мечети Бухары составил текст хутбы, а мунши ханского двора изготовил копии и разослал в разные области государства.

На основании изложенного можно прийти к следующим выводам.

I. На протяжении почти полувека (после Шейбани-хана) верховные ханы Шейбанидов избирались членами рода.

2. При избрании на престол должен был быть соблюден принцип старшинства в роде.

3. Вначале, включая и выборы Кучкунджи-хана, исходили из принципа старшинства во всем Шейбанидском роде.

4. Впоследствии, с согласия Шейбанидских султанов, ханская власть предоставлялась роду Кучкунджи-хана: его сыновьям по старшинству и лишь после них последовательно сыновьям тех султанов, которым было присвоено звание каалги.

5. Последние Шейбанидские ханы уже не избирались членами Шейбанидского рода, а провозглашались весьма узким кругом лиц. Так, Искандар-султан был возведен на престол своим сыном Абдулла-ханом. При провозглашении же самого Абдулла-хана присутствовали лишь узкий круг высшего духовенства и эмиры, участвовавшие в походе хана.

1. ТВОАО. Ч. IV, СПб., 1859, с. 330.

2. Там же, (персидский текст), с. 340, а также рук. ИВ АН В 660, л. I496.

3. С.Лен Пуль. Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями. Перевел с английского с примечаниями и дополнениями В.Бартольд. СПб., 1899, с. 229-230.

4. См. об этом А.А.Семенов. Первые Шейбаниды и борьба за Мавераннахр. Материалы по истории таджиков и узбеков в Средней Азии. Вып. I. Сталинабад, 1954, с. II4, I34.

5. Хафиз-и Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари, Шараф-нама-йи шахи (Книга шахской славы). Факсимиле рукописи D 88, перевод с персидского, введение, примечания и указатели М.А.Салахетдиновой. М., 1983, Ч. I, с. 87.

6. Там же, с. 241-244.

7. Рук. ИВ АН D 88, л. 396а.

В.С.Спирин

ОБ ОДНОЙ СЕМИОТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

В китайской классической философии проблемы методологии познания группировались около теории особых знаков - имен (чжэн мин). Уже по главе "Чжэн мин" из "Сюнь-цзы" можно судить о чрезвычайной емкости этой теории - в нее входили вопросы по нынешнему распределению попадающие и в социолингвистику, и в логику, и в гносеоло-

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXIII ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР
(доклады и сообщения)
1988

Часть I

Москва
"НАУКА"
Главная редакция восточной литературы
1990

5. The Book of Sord Shang, a classic of Chinese Law, by Dr.G.G.L. Duyvendac. L., 1963, p. II5.
6. Тан люй шу и, ст. 521.
7. Тан люй шу и, ст. 468.
8. Там же.
9. Тан люй шу и, ст. 345.
10. Тан люй шу и, ст. 474.
11. Тан люй шу и, ст. 257.

М.А.Салахетдинова

ПОСЛЕДНИЕ ТИМУРИДЫ В БАДАХШАНЕ

В начале XVI в. в Мавераннахре и Бадрахшане власть перешла от Тимуридов к Шейбанидам. Однако очень скоро, уже в 1505 г. Шейбаниды были вытеснены из Бадрахшана и вместо них стали править Тимуриды. Последними Тимуридами здесь были Сулайман-шах, потомок правнука Тимура Абу Саида, сын Сулайман-шаха Ибрахим-мирза, сын Ибрахим-мирзы Шахрух-мирза.

Как известно, в 1530 г. Бабур, основатель династии Великих Моголов в Индии, назначил Сулайман-шаха вассальным правителем Бадрахшана.¹ Сулайман-шах управлял этой страной до 1584 г. с перерывом в несколько лет.

Специальных работ и источников, касающихся этого более чем пятидесятилетнего периода истории Бадрахшана нет. Лишь в монографии Б.А.Ахмедова "История Балха"² приводятся ряд сведений, имеющих важное значение для освещения истории данного периода этой страны.

Историческая область Бадрахшан в XVI в. занимала обширную территорию, расположенную по обоим берегам реки Пяндж. К северу от этой реки в нее входили южные районы современного Таджикистана (южная часть Горно-Бадрахшанской автономной области, Кулябская область),³ по данным Хафиз-и Таныша, северной границей Бадрахшана был Каратегин. К югу от реки Пяндж земли Бадрахшана простирались до северных отрогов Гиндукуша. На западе Бадрахшан граничил с Балхской областью, на востоке — с Памиром.

Столицей Бадрахшана принято считать Кишм.⁴ Однако, согласно сообщению Мухаммад-Йара ибн Араб катанга, столицей Бадрахшана в то время был Таликан. Автор пишет: "После завоевания Бадрахшана /Абдулла-хан/ пожаловал ему (Махмуд-султану) вилайет Таликана, являющегося столицей (марказ) этих областей на правах дарубаст".⁵

В настоящей статье ставится задача рассмотреть данные персонифицированных источников, отражающие деятельность последних Тимуридов в Бадахшане и характеризующие отдельные моменты политической истории этой страны за указанный период.

После того, как Сулайман-шах стал вассальным правителем в Бадахшане, вскоре он стал вести самостоятельную, независимую от Великих Моголов политику. Он стремился расширить границы своих владений за счет завоевания Балха, принадлежавшего тогда Шейбанидам, а также Кабула, входившего в состав государства Великих Моголов.

Мы располагаем данными о четырех походах Сулайман-шаха на Балх. Автор "Маджма' ал-Гара'иб" сообщает о двух походах Сулайман-шаха на Балх, датируя первый поход 15 раби'и 943/4 сентября 1556 г.⁶ второй поход - 13 зу-л-ка'да 950/10 февраля 1544 г.,⁷ т.е. в тот период, когда в Балхе правил Кистин-Кара-султан, сын Джанибек-султана.

О двух других походах Сулайман-шаха на Балхскую область рассказывает Хафиз-и Таныш в "Шараф-нама-йи шахи". Сулайман-шах вторгся в эту область в 1560 г.⁸ вместе со своим сыном Ибрахим-мирзой во главе огромного войска. Пир-Мухаммад-хан, сын Джанибек-султана, правивший Балхом и бывший в то время верховным правителем всех Шейбанидов, сразу не выступил против бадахшанского войска. Видимо, он не имел достаточной военной силы для успешного отражения нападения противника. Ввиду этого войску Сулайман-шаха предоставилась возможность беспрепятственно грабить ряд селений Балхской области. Пир-Мухаммад-хан обратился за помощью своему племяннику Абдулла-хану, незадолго до этого ставшему правителем Бухары. Отозвавшись на призыв, Абдулла-хан привел многочисленное войско в Балх. Имеются основания полагать, что даже объединенные силы Пир-Мухаммад-хана и Абдулла-хана в количественном отношении уступали бадахшанскому войску. Так, на совете, созванном этими ханами, для решения вопроса о том, где вести бои с противником, группа балхских эмиров высказалась за то, чтобы закрыться в Балхской крепости и отбиваться от наступающего врага. А когда по решению совета войско шейбанидских ханов встретилось с войском Сулайман-шаха в районе Чашма-йи Газиран (в Шибиргане), многочисленность врагов вызвала сильный страх у воинов ханов.⁹

Первым выступил Ибрахим-мирза, возглавлявший авангард бадахшанского войска. На пути продвижения он неожиданно встретил глубокий водоем, разделявший враждующие стороны. Пока бадахшанские воины стояли в растерянности на берегу этого водоема, передовой отряд войска шейбанидских ханов во главе с Хусрау-султаном и Дин-Мухам-

мад-султаном переправились через этот водоем и вступили в битву с противником. Бадахшанское войско потерпело сильное поражение. Сулайман-шах с большей частью войска бежал в одну сторону, Ибрахим-мирза – в другую сторону. Ибрахим-мирза был пойман одним из эмиров Пир-Мухаммад-хана и приведен к последнему. Пир-Мухаммад-хан передал мирзу своему аталыку Мухаммад-Кули. Поскольку Ибрахим-мирза обладал поэтическим даром, много ученых и просвещенных людей посещали его, чтобы побеседовать с ним. Пир-Мухаммад-хан, опасаясь, как бы эти люди не способствовали освобождению мирзы из плена, решил покончить с ним, и по его приказу Ибрахим-мирза был убит на сороковой день после отъезда Абдулла-хана из Балха.¹⁰

Другой балхский поход, описанный Хафиз-и Танышем, был предпринят Сулайман-шахом в 1572 г. при следующих обстоятельствах. В тот год Абдулла-хан стянул войска к Балху и окружил этот город с целью захватить, отняв его у своего двоюродного брата Дин-Мухаммад-султана, сына и преемника Пир-Мухаммад-хана. Дин Мухаммад-султан призвал на помощь Сулайман-шаха и правителя Хисара Хашим-султана. Сулайман-шах и Хашим-султан со своими войсками вступили в Балхскую область и расположились в Хульме (Ташкургане). Они отправили отряд для набега на селения Балхской области. Этот отряд достиг Сияхгирда, захватил добычу, угнал весь скот, имевшийся в этом районе. В погону за ним Абдулла-хан послал 300 отборных воинов-чухра правого крыла во главе с Аким-бием чухра-агаси. Эти воины настигли вражеский отряд, внезапно напали и отняли захваченную им добычу и угнанный скот, нанесли ему большой урон. Это обстоятельство вызвало страх и замешательство у Сулайман-шаха и Хашим-султана и они поспешно покинули Балхскую область и направились к своим владениям.¹¹

После того, как Шахрух-мирза отнял власть у своего деда Сулайман-шаха (1574 г.), по отношению к Балху он продолжал вести ту же политику, что и дед. Хафиз-и Таныш пишет, что Шахрух-мирза "время от времени совершал нападения на окраинные земли Балхского вилайета". "Так однажды (чунанче йак бар)–, продолжает автор –, он отправился в Балх, Купол ислама, с целью нападения. От незначительного войска, находившегося в Балхе, он повернул назад, разочарованный и понеся убытки, он вернулся обратно".¹²

Хафиз-и Таныш рассказывает также о походе на Балх Шахрух-мирзы в месяце раби'II 987/июне 1579 г. В походе участвовали также Музаффар-султан Самарканди, сын Джаванмард-Али-султана, и Касим-султан Хисари, сын Борах-хана, которые после захвата их наследственных владений Абдулла-ханом, нашли убежище при дворе Шахрух-мир-

зы. Предлогом их нападения на Балх было паломничество на Мизар-и Шариф, считавшийся местом захоронения четвертого халифа Али.

Против бадахшанского войска выступили пребывавшие здесь Абд ал-Латиф-султан, брат Абдулла-хана, эмир Назар и правитель Айбака Шах-Сайид-бий. В битве участвовали также шейх ул-ислам Абд ал-Вали Парса со своим сыном, балхская знать, торговцы и прочие категории населения. В результате долгого сражения они нанесли поражение бадахшанскому войску, обратили его в бегство, взяли много пленных.¹³ Массовое участие жителей Балха в этой битве можно объяснить тем, что они были доведены до крайности нападениями бадахшанского войска на их страну.

Сулайман-шах ставил своей задачей завоевать также Кабул. Придворный историк Акбара I, императора Индии, Абу-л-Фазл Адлами пишет, что "Сулайман-мирза все время стремился завладеть Кабулом".¹⁴ Этот же автор рассказывает о походах, предпринятых Сулайман-шахом с целью завоевания Кабула. В частности, он подробно описывает поход Сулайман-шаха с Ибрахим-мирзой на Кабул в 1556 г. вскоре после смерти Хумайуна, сына Бабура, и восшествия на делийский престол тринадцатилетнего Акбара I. Сулайман-шах считал момент весьма подходящим для завоевания Кабула. Он рассчитывал на то, что войско Кабула не в состоянии оказать ему серьезное сопротивление, а в сложной политической обстановке при малолетнем Акбаре кабульцы не смогут получить помощи из Индии. Однако расчет Сулайман-шаха не оправдался. После того, как некоторое время происходили бои между бадахшанским войском и осажденными кабульцами, пришло известие о том, что на помощь последним идут войска из Индии. Это понудило Сулайман-шаха заключить мир и вернуться в Бадахшан.¹⁵

Со своей стороны и Великие Моголы предпринимали попытки восстановить свою власть в Бадахшане путем вооруженного вторжения в эту страну. Хасан Румлю пишет о том, как в 954/1547 г. Хумайун прибыл в Бадахшан с войском Кабула. Сулайман-шах собрал силы из Хутталяна (Куляба), Кундуза, Баглана и выступил против Хумайуна. В результате сражения между сторонами Сулайман-шах потерпел поражение. Однако Хумайун не воспользовался плодами своей победы. Оставив Бадахшан Сулайман-шаху, он вынужден был вернуться в Кабул ввиду того, что пока он был в походе его брат Камран захватил в Кабуле все его имущество.¹⁶

В самом Бадахшане шла борьба за власть между Сулайман-шахом и его внуком Шахрух-мирзой. Молодой и неопытный в государственной деятельности Шахрух-мирза отнял власть у своего деда. Вследствие этого Сулайман-шах отправился в хадж, откуда вернулся в Кабул.

После пятилетнего пребывания в изгнании он вернулся в Бадрахан в составе войска правителя Кабула Мухаммад-Хаким-мирзы, сына Хумай-уна. Когда войска Мухаммад-Хаким-мирзы и Шахрух-мирзы встретились, воины последнего перешли на сторону Сулайман-шаха, в результате чего Шахрух-мирза обратился в бегство и закрылся в крепости Зафар.

После возвращения в Бадрахан Сулайман-шаху, повидимому, не удалось взять власть в свои руки, и борьба за господство в стране продолжалась. Известно, что в 992/1584 г. Шахрух-мирза был готов разделить Бадрахан, однако Сулайман-шах возразил против раздела страны и взял себе лишь Кичи в качестве соправля. ¹⁷

Таковы данные источников о политической обстановке в Бадрахане в период, предшествовавший завоеванию этой страны Шейбанидами.

Абдулла-хан начал поход на Бадрахан в начале месяца мухаррама 992/ середине января 1584 г. В конце этого месяца он прибыл в Балх. Здесь к нему присоединился его сын Абд ад-Му'мин-султан с балхским войском. Объединенные силы хана и султана вторглись в Бадрахан и остановились в местности Ак-Сара, расположенной к западу от Кундуза и подвластной этому городу. Отсюда Абдулла-хан направил большую часть войска на Кундуз, а отряд во главе с Шах-Сайид-бий карлуком - на Гури и Кахмерд.

Вторжение войск Шейбанидов в Бадрахан было полной неожиданностью для Шахрух-мирзы. Незадолго до выступления Абдулла-хана в поход на Бадрахан Шахрух-мирза отправил в Бухару к ханскому двору в качестве посла одного из великих термезских саййидов Шах-Хасана с выражением покорности хану, а также раскаяния и покаяния за прежние действия (имеются в виду нападения на Балх). Мирза надеялся на то, что заявления его будут благосклонно приняты ханом.

Абдулла-хан не удостоил вниманием слова Шах-Хасана и разрешил ему вернуться назад. Однако хан отпустил посла лишь после того, как он, идя походом на Бадрахан, переправился через Амударью. Таким образом посол вернулся к Шахрух-мирзе почти одновременно с вступлением войск Абдулла-хана и его сына в пределы Бадрахана.

В это время Шахрух-мирза вместе со знатью Бадрахана находился в Таликане в доме правителя этого города Шах-Имада, который был почитаемым саййидом в Бадраханском вилайете и занимал должность эмир ул-умара. Последний устраивал свадьбу по случаю женитьбы своего сына.

Когда Шахрух-мирза убедился в том, что войска Абдулла-хана действительно вторглись в пределы Бадрахана, он сразу же, прямо со свадьбы отправил военачальников, эмиров в различные области

для защиты городов, крепостей и дорог на крутых подъемах, а сам направился к Кишму. С окраин Кишма он вернулся в Таликан и принялся укреплять город. Абдулла-хан отправил в Таликан отряд во главе с Ходжам-Кули кумбеги. Шахрух-мирза, лишь услышав об этом, покинул Таликан и воновь отправился в Кишм.¹⁸ Здесь преданные слуги Шахрух-мирзы предложили ему, собрав войско отовсюду, где только возможно, дать сражение противнику в степи Кишм. Шахрух-мирза, охваченный страхом перед военной силой Абдулла-хана, отверг их предложение и предпочел бегство.¹⁹

Сулайман-шах и Шахрах-мирза отправили посла в Индию к Акбару, повидимому, с просьбой о помощи. Посол ехал в составе отряда бадахшанских эмиров, которые, забрав свои семьи и имущество, направлялись в Кабул. Для преследования их Абдулла-хан послал большой отряд, в котором были Махмуд-султан, сын Сулайман-султана, и группа известных эмиров, перечисленных по именам Хафиз-и Танышем. Этот отряд достиг бадахшанских эмиров в Хинджане и захватил их в плен.²⁰

Сулайман-шах и Шахрух-мирза, не видя возможности противостоять войску Шебанидов и отчаявшись получить помощь из Индии, покинули Кишм и по узким, извилистым горным тропам отправились в Кабул.

Правители бадахшанских городов и крепостей с имеющимися при них войсками не решались, да и не могли дать должный отпор ханским войскам. Поэтому последние, не встречая сопротивления, за короткий срок овладели такими городами, как Таликан, Кишм, Баглан, Нахрин, Хинджан, Гури, Кахмерд, Рустак. Боевые действия имели место лишь при взятии Кундуза (в течение 10 дней), крепости Зафар (в течение 4 дней).

Успех сопутствовал Абдулла-хану лишь в начале наступления его на Бадахшан. В дальнейшем же его ожидали трудности и неудачи. Полным провалом кончился поход отряда во главе Мухаммад-Бакибем, посланным Абдулла-ханом для завоевания Хоста и Фархара.²¹ Куляб был завоеван войсками Абдулла-хана и Абд ал-Му'мин-султана лишь после боев, продолжавшихся в течение четырех месяцев, после чего хан решил прекратить военные действия в Бадахшане и вернуться в Бухару. Не успел он вернуться из Кулябского района, как услышал, что Сулайман-шах и Шахрух-мирза с многочисленным войском прибыли в Таликан с целью отвоевать этот город. Против них Абдулла-хан отправил небольшой отряд, возглавляемый Дин-Мухаммад-султаном, сыном Джани-Мухаммад-султана. Сулайман-шах и Шахрух-мирза услышал о том, что против них Абдулла-хан послал войско, обрати-

лись в бегство. Дин-Мухаммад-султан пошел преследовать их и настиг их в горах Гиндукуша. Лишь увидев отряд Дин-Мухаммад-султана, войско Сулайман-шаха и Шахрух-мирзы рассеялось, а сами они спаслись бегством.²²

В конце раби ' II 994/середине апреля 1585 г. Сулайман-шах и Шахрух-мирза еще раз предприняли попытку отвоевать принадлежавшие им владения в Бадахшане. Воспользовавшись тем, что Абдуллахан находился в Бухаре, а Абд ал-Му'мин-султан в Чул-и Зардак на охоте, они выступили из Кабула. С огромным войском (всадников и пехотинцев), собранным из гор и степей Бадахшана и предгорий Хутталяна, они прибыли в окрестности Кишма и Таликана. В состав их войска вошел и Баха ад-дин Мухаммад-хан, который раньше бежал от войска Абдулла-хана из Бадахшана в Кабул, а оттуда в Индию. Из Кишма и Таликана они двинулись на запад, и местом расположения лагеря Сулайман-шах избрал Чахарбаг-и Гилауган, находящийся примерно в пяти фарсах от Таликана. С одной стороны Чахарбаг Гилауган примыкал к горе, с другой - к реке, и ввели к нему два прохода. Для охраны этих проходов Сулайман-шах поставил Баха ад-дин Мухаммад-хана с тремя тысячами отборных воинов и обнес лагерь каменной стеной.²³

Еще до возвращения в Бадахшан Абд ал-Му'мин-султана правитель Таликана Махмуд-султан, правитель Кундуза и Баглана Дин-Мухаммад-султан с группой эмиров разбили отряд Баха ад-дин Мухаммад-хана. По прибытии из Чул-и Зардак Абд ал-Му'мин-султан вступил в битву с войском Сулайман-шаха и Шахрух-мирзы. Произошло большое, кровопролитное сражение, длившееся целый день, и закончилось победой войск Абд ал-Му'мин-султана. По словам Хафиз-и Таныша, воины султана убили 8 тысяч человек, из черепов их соорудили минареты.²⁴ После этого Сулайман-шах и Шахрух-мирза навсегда покинули Бадахшан.

Приведенные выше данные источников о политических событиях, происходивших в Бадахшане, позволяют также дать характеристику правителям этой страны. Исключительно способным в военном деле и как государственный деятель был Сулайман-шах. Он пользовался большим авторитетом среди населения, в том числе у кочевников и воинов. Ему удавалось собрать за сравнительно короткий срок огромное войско и вести его в поход.

Внук Сулайман-шаха Шахрух-мирза, в противоположность своему деду, не обладал такими качествами. Отстранив от власти своего деда, Сулайман-шаха, он не только создал политическую неустойчивость в Бадахшане, но более того, по-существу способствовал сравнительно легкому завоеванию этой страны Шейбанидами.

1. В.В.Бартольд. Бадахшан. Сочинения. Т. 3. М., 1965, с. 346.
2. Б.А.Ахмедов. История Балха (XVI - Первая половина XVIII в.). Ташкент, 1982.
3. Хафиз-и Таныш. Шараф-нама-йи шахи". Рук. ЛО ИВ АН СССР шифр Д 88, л. 388 б.
4. Б.А.Ахмедов, ук.соч., с. 57-58.
5. Мухаммадйар ибн Араб катаган. Мусаххир ал-билад. Рук. ЛО ИВ АН СССР, шифр С 465, л. II36.
6. Султан Мухаммад ибн Дарвиш Мухаммад ал-Балхи. Маджма' ал-гараиб. Рук. ЛО ИВ АН СССР, С 609, л. II7а.
7. Там же, л. II7б. Ссылаясь на "Мусаххир ал-билад" Мухаммадйар ибн Араб катагана Б.А.Ахмедов датирует этот поход 30 зу-л-ка'да 951/14 февраля 1545 г. Б.А.Ахмедов, ук.соч., с. 81-82.
8. Этот поход подробно описан Хафиз-и Танышем. Хафиз-и Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари. Шарафнама-йи шахи (Книга шахской славы). Факсимиле рукописи Д 88, перевод с персидского, введение, примечания и указатели М.А.Салахетдиновой. Ч.І. М., 1983, с. 231-242.
9. Там же, с. 236.
10. Там же, с. 240.
11. Хафиз-и Таныш. Шараф-нама-йи шахи. Рук. ЛО ИВ АН, шифр Д 88, л. 187а-188б.
12. Там же, л. 405а.
13. Там же, л. 261аб.
14. The Akbarnamah by Abul- Fazl i Mubarak i Allami. Calcutta, T.2, 1881, с. 237.
15. Там же, с. 22-26.
16. Ahsanu't tawarikh of Hasan - i - Rumlu. T.I (Persian text). Edited by C.N.Seddon Oriental Institute. Baroda, 1931,с. 324.
17. Б.А.Ахмедов, ук.соч., с. 138.
18. Хафиз-и Таныш. Шараф-нама-йи шахи. Рук. ИВ АН СССР, шифр Д 88, лл. 410а, 411б.
19. Там же, л. 412а.
20. Там же, л. 414а.
21. Там же, л. 417аб. См. также: Б.А.Ахмедов, ук.соч., с. 95.
22. Хафиз-и Таныш. Шараф-нама-йи шахи. Рук. ЛО ИВ АН СССР, шифр Д 88, л. 440б.
23. Там же, лл. 440б-441а.
24. Там же, л. 445б-446а.