

Российская академия наук
Отделение историко-филологических наук
Федеральное архивное агентство
Российский государственный архив новейшей истории

ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС 1954–1964

**Черновые протокольные записи заседаний
Стенограммы
Постановления**

В 3 томах

Редколлегия:

**А.А. Фурсенко (гл. редактор)
В.Ю. Афиани, В.П. Козлов,
Н.Н. Покровский, Н.Г. Томилина,
А.О. Чубарьян**

**Москва
РОССПЭН
2008**

Российская академия наук
Отделение историко-филологических наук
Федеральное архивное агентство
Российский государственный архив новейшей истории

**ПРЕЗИДИУМ
ЦК КПСС
1954–1964**

Том 3

**Постановления
1959–1964**

Главный редактор А.А. Фурсенко

Москва
РОССПЭН
2008

УДК 930.25
ББК 63.3(2)632
П 71

Издание осуществлено при финансовой поддержке
ОАО «Техснабэкспорт»

Ответственные составители:
В.Ю. Афиани, А.А. Фурсенко

Составители:
Б.И. Гусев, Н.Л. Корсакова, Т.М. Кузьмичева, А.М. Орехов,
М.Ю. Прозуменщиков, А.С. Стыкалин

П71 Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний: Стенограммы. Постановления: В 3 т. Т. 3: Постановления. 1959–1964 / Гл. ред. А.А. Фурсенко. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. – 1271 с. (Серия «Архивы Кремля»).

Публикуются рассекреченные документы из фондов Российского государственного архива новейшей истории и Архива Президента Российской Федерации о деятельности высшего партийно-государственного органа СССР – Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1959–1964 гг.

Третий и завершающий том является документальным дополнением к первому тому, где были опубликованы черновые протокольные записи заседаний Президиума ЦК КПСС, которые вел заведующий Общим отделом ЦК КПСС В.Н. Малин, и стенограммы его заседаний. В настоящем томе публикуются постановления Президиума ЦК КПСС по беловым протоколам заседаний этого органа и другие документы, обсуждение которых нашло отражение в черновых и стенографических записях.

Публикуемые документы – ценный исторический источник для изучения важного периода в истории СССР, эпохи глубоких реформ в различных областях жизни советского общества, связанных с именем Н.С. Хрущева.

Издание рассчитано на исследователей, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, студентов и читателей, интересующихся новейшей политической историей страны.

В подготовке примечаний к сборнику активное участие принимал доктор исторических наук, проф. Ю.В. Аксютин.

За неизменное содействие в подготовке публикаций документов составители выражают признательность сотрудникам АП РФ: С.А. Мельчину и А.С. Степанову.

Составители благодарят за техническое содействие в подготовке тома сотрудников РГАНИ: Л.А. Котлярову и Л.А. Фирсову.

*Охраняется законом РФ об авторском праве.
Любые попытки нарушения закона будут преследоваться
в судебном порядке*

© А.А. Фурсенко, 2008
© Российский государственный архив
новейшей истории, 2008
© Российская политическая энцикло-
педия (РОССПЭН), 2008

ISBN 978-5-8243-0392-4
ISBN 978-5-8243-0977-5

№ 260

Стенографическая запись выступления Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров Н.С. Хрущева на заседании Президиума ЦК КПСС по вопросу об улучшении партийного руководства промышленностью и сельским хозяйством¹

20 сентября 1962 г.

№ 261

Протокол № 58 от 11 октября¹

261.0

Об отношениях между КНР и Индией^{а, 2}

261.1

О мероприятиях по оказанию помощи Йеменской Арабской Республике³

261.2

Письмо поэта Евтушенко^{а, 4}

№ 262

Стенографическая запись заседания Президиума ЦК КПСС п. I «Доклад т. Хрущева Н.С. о поездке в республики Средней Азии и его записки от 29 сентября и 5 октября 1962 г.», п. III «О расширении производства изделий из синтетических материалов и закупке для этих целей комплектного оборудования за границей», п. IV «О дополнительной поставке мяса в ГДР»¹

12 октября 1962 г.

262.0

Постановление Президиума ЦК КПСС «Доклад т. Хрущева Н.С. о поездке в республики Средней Азии и его записки от 29 сентября и 5 октября 1962 г.»^{б, 2}

П 58/1

12 октября 1962 г.

Строго секретно

Одобрить изложенные в докладе т. Хрущева Н.С. и в его записках от 29 сентября и 5 октября 1962 г. о поездке в республики Средней Азии предложения по ряду вопросов хозяйственного строительства и по улуч-

^а Заголовок черновой протокольной записи.

^б Постановление подготовили и представили: Н.С. Хрущев, Ш.Р. Рашидов, Д.С. Полянский, Л.И. Брежнев, Ф.Р. Козлов, А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный, В.Э. Дымшиц.

шению партийного руководства и управления промышленностью и сельским хозяйством в Узбекской, Туркменской, Таджикской, Киргизской и Казахской ССР.

Поручить Секретариату ЦК с участием Госплана СССР, Госэкономсовета СССР и ЦК компартий Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана организовать подготовку практических предложений по вопросам, вытекающим из представленных в ЦК КПСС документов, и внести их на рассмотрение Президиума ЦК³.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 18. Д. 95. Л. 1. Подлинник.

262.0.1

Записка Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в связи с его поездкой в Туркменскую ССР^а

29 сентября 1962 г.

ЦК КПСС

Мне хотелось бы высказать членам Президиума ЦК КПСС некоторые соображения, которые возникли у меня во время пребывания в Туркменской ССР.

При ознакомлении с работой по добыче нефти в Туркмении выявляется такая, как мне кажется, организационная неупорядоченность: сейчас, как мне доложили начальник объединения «Туркменнефть» тов. Дадашев и главный геолог тов. Денисович, получивший за открытие крупного нефтеносного месторождения в Туркмении Ленинскую премию, поисковой разведкой нефти занимается республиканское геологическое управление, а эксплуатационным бурением занимаются местные управления по разработке нефти. Это приводит к ненужному параллелизму в работе, создает в ряде случаев организационную неразбериху.

Думаю, что это неправильная организационная структура. Видимо, следует установить такой порядок, чтобы управление геологии ведало поисковыми разведками нефти, да и не только нефти, а и других полезных ископаемых в районах, где предполагаются залежи промышленного сырья, но эти залежи еще не разрабатываются. Это естественно и нормально: управление геологии ведет поисковые разведки в тех районах, где предполагаются залежи определенного сырья, но эти залежи необходимо детально выявить, определить запасы, глубину залегания и прочие данные. И совершенно неправильно, когда в районе, где уже открыта, к примеру, нефть или другие полезные ископаемые, в этом районе параллельно ведут разведку две организации – управление геологии и организация, занимающаяся эксплуатацией этих ископаемых. Экспедиции управления геологии продолжают вести поисковую разведку, то есть занимаются выявлением новых запасов добываемого в данном районе сырья, а другая организация, которая ведет эксплуатацию данного сырья, посылает свои экспедиции, которые ведут уже производственную разведку.

^а Записка разослана членам Президиума ЦК КПСС, кандидатам в члены Президиума ЦК КПСС и секретарям ЦК КПСС.

Я считаю, что такая система приводит к лишней трате средств и распылению наших сил. В тех районах, где, к примеру, уже открыта и добывается нефть, там надо, чтобы Управление, которое ведет добычу нефти, занималось бы и поисковой разведкой и производственной разведкой. Тогда будут лучше концентрироваться наши материальные и научно-геологические силы, гораздо производительнее использоваться.

Когда я высказал эти соображения товарищам, которые занимаются в Туркмении добычей нефти и поисками ее новых месторождений (а здесь уже обнаружены огромные месторождения высококачественной нефти и газа), то с ними согласились главный геолог, начальник объединения «Туркменнефть» и другие товарищи, которые занимаются этими вопросами. И это, видимо, правильно не только в отношении Туркмении. Надо сказать, что такая неправильная система, как мне говорили, существует по всему Советскому Союзу. Надо ее поправить.

При выяснении этого вопроса обнаружился и такой серьезный недостаток. Объединение «Туркменнефть» производит солидное впечатление, имеет хорошую перспективу для увеличения добычи нефти и газа в Туркменской республике (в так называемой прикаспийской низменности). Надо, видимо, форсировать здесь добычу, сконцентрировать наши материальные силы, потому что здесь, как мне доложили, самая дешевая нефть. Если в Баку тонна сырой нефти стоит 4 рубля, то здесь примерно 1 рубль 30 копеек – 1 рубль 40 копеек.

Следует помочь нефтяникам Небит-Дага в расширении буровых работ. Когда я побывал у них на промысле, посмотрел на технику в работе, послушал инженеров, то убедился, что самым лучшим и высокопроизводительным буровым инструментом является не турбобур, а электробур. Они показали мне чертежи и характеристику электробура и убедили меня в том, что он значительно производительнее, меньше требует энергии и, как уверяли меня нефтяники Небит-Дага, дает возможность буквально автоматизировать бурение скважин. Они настоятельно просили, чтобы было организовано производство электробуров в более широком объеме. И, видимо, их следует поддержать.

Руководители по добыче нефти в этих районах просили, чтобы им помогли в развитии добычи нефти в море; они уже добывают немного нефти в море, и эта нефть обходится государству дешево, скважины здесь фонтанируют. Богатые запасы нефти в море находятся как раз против полуострова Челикен, где добывают бакинцы. И товарищи из Туркмении очень просили, чтобы бакинцы помогли им в освоении метода добычи нефти на море. Главное, что им нужно, – это мощные плавучие краны и соответствующее оборудование, а также некоторые средства. Как уверяют туркменские товарищи, эти средства и затраты быстро окупятся, так как дело это выгодное. Выгода состоит в том, что нефть, добываемая со дна моря, значительно дешевле, чем нефть, добываемая на суше. Следовательно, вложения в это дело принесут большую пользу нашему народному хозяйству и быстро окупятся.

При ознакомлении с положением дел на месте выявилась и такая неразбериха, которую нужно будет устранить. Туркмены имеют богатые запасы нефти, и они уже довольно широко развернули ее добычу: семилетний план по добыче нефти, как они заявляют, будет выполнен ими в пять лет. Но буквально рядом, на территории Казахской республики, па-

параллельно ведутся работы по выявлению залежей нефти казахами и узбеками, которые также занимаются вопросами разведки нефти и газа. Государственные интересы требуют, чтобы эту работу сосредоточить в одних руках, объединить материальные и людские средства. Видимо, следует поручить объединению «Туркменнефть», которое накопило большой опыт, чтобы оно вело в этих районах все работы по разведке и добыче нефти и природного газа, по переработке нефти. Это даст большой экономический эффект и, главное, улучшит дело с выявлением новых месторождений нефти и газа и их добычи.

Большое впечатление на меня произвели нефтяники Небит-Дага. Они просили помочь им в жилищном строительстве и особенно в строительстве школ и помещений для детских яслей и садов. Я считаю, что надо помочь им в этом. Город Небит-Даг находится в пустыне, и разработка нефти тоже ведется в пустыне. Люди там трудятся самоотверженно и живут в трудных природных условиях. Необходимо помочь им, прежде всего, вести строительство индустриальным способом, используя сборный железобетон с тем, чтобы они строили жилые дома и школы этим прогрессивным методом.

На совещании, которое я провел в Небит-Даге, мне сказали, что строительство каждого квадратного метра жилой площади здесь обходится 140 рублей. Насколько я помню, в Москве квадратный метр при сборном железобетоне (при пятиэтажном строительстве, без подъемных лифтов) обходится в 100–110 рублей.

В Небит-Даге строительство жилья ведется стародавними способами: дома кладут из кирпича. У них не все благополучно обстоит с промышленным производством деталей домов и сбором их. Председатель горсовета сказал мне, что они не могут вести сборное железобетонное строительство потому, что нет мощных подъемных кранов.

Надо, видимо, подумать над тем, чтобы организовать в каком-либо крупном промышленном центре в Средней Азии строительство этих подъемных кранов с тем, чтобы это предприятие удовлетворяло растущие потребности в строительных кранах всех трех, а может быть, и четырех среднеазиатских республик – Туркменистана, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии и южных районов Казахстана, которые примыкают к Узбекистану.

Должен сказать, что в работе промышленности этих республик очень много ненужного параллелизма, а в работе промышленных предприятий много кустарщины. Каждый хочет делать хоть плохонькое, но свое. Чем больше я знакомлюсь с состоянием этого дела на месте, тем тверже у меня складывается мнение, что надо создать единый совнархоз, который объединил бы промышленность, руководил бы промышленностью четырех республик: Туркмении, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. Это будет более рационально, чем нынешнее распыленное использование наших средств. Лучше будет и координация вопросов развития промышленного производства в этом исключительно богатом природным сырьем районе нашей страны. Я высказал эти соображения активу республики, и товарищи поддержали эти предложения, считая их своевременными и правильными.

Когда я буду в Таджикистане и Узбекистане, я посоветуюсь по этому вопросу с таджикскими и узбекскими товарищами, выслушаю их мне-

ние, и по возвращении в Москву мы обсудим все это в Президиуме ЦК. Сейчас я высказываю все это в порядке постановки вопроса, не вынося еще окончательного суждения.

Но что совершенно необходимо осуществить уже теперь, что давно уже назрело, так это создание, вернее восстановление неправильно ликвидированного единого научно-исследовательского института по хлопководству.

Мне рассказывали, что несколько лет тому назад Всесоюзный научно-исследовательский институт хлопководства в Ташкенте проводил очень полезную и нужную работу для всех среднеазиатских республик. Но потом этот институт ликвидировали, расчленили, и каждая республика стала сама заниматься вопросами изучения научного и высокопроизводительного ведения хлопководства. Если сейчас в Узбекистане научно-исследовательскую работу в области хлопководства ведут солидно, то другие республики эту работу ведут по-кустарному и не могут в этом деле соревноваться с Узбекистаном: у них нет для этого ни возможностей, ни кадров.

Туркменские товарищи весьма положительно отзываются о плодотворной научной и экспериментальной работе, которая проводилась под руководством существовавшего в свое время научно-исследовательского института хлопководства. И это давало ощутимые результаты не только для хлопкоробов Узбекистана, но и Туркмении, Таджикистана, Киргизии, хлопководческих районов Казахстана, Азербайджана и Армении. Сейчас это дело распылено, положительный опыт не обобщается и плохо распространяется. Каждая республика как бы самоизолируется. Самое мощное научное учреждение, занимающееся хлопководством, имеется в Узбекистане, а в других республиках существуют очень слабые институты или организации. Чтобы не распылять средства, сконцентрировать научные и материальные силы, надо будет объединить эту работу в одном месте, и в республиках, видимо, следует иметь опытные станции или, как их можно назвать, – опытные хозяйства, где проводилась бы и исследовательская работа, но под руководством головного, союзного научно-исследовательского института хлопководства. На местах ставились бы эксперименты по выведению новых сортов хлопка с тем, чтобы приспособить лучшие сорта применительно к местным условиям.

Должен сказать, что на меня очень тяжелое впечатление произвело состояние хлопководства в Туркмении. Те хозяйства, в которых я побывал, ведутся на невысоком уровне. Колхоз «Москва», можно сказать, приличный: это крупное хозяйство и довольно высокодоходное по всем отраслям – хлопководство, животноводство, каракулеводство и другие. Но все его величие базируется на массовом ручном труде. Совхоз же «Москва», который мне показывали как один из лучших в республике, расположенный на целинных землях, является убыточным. Сколько лет он существует, все время дает убытки. Директор совхоза тов. Грачев говорит, что в этом году он планирует получить прибыль. Но я не могу сказать, насколько верным является такое утверждение, потому что не имел возможности убедиться, подтверждается ли фактами такое заявление. Но в общем на меня не произвело впечатления, что это хозяйство является таким, каким должно быть. Этот совхоз не идет ни в какое срав-

нение с новыми совхозами, которые создаются узбекскими и таджикскими хлопкоробами в Голодной Степи. В совхозе «Москва» все делается кустарно, очень примитивно.

Этот пример еще раз подтверждает, что Министерство сельского хозяйства СССР совершенно не выполняет своих функций, не переносит в Туркмению передовой опыт, который имеется в Узбекистане в строительстве новых хлопководческих совхозов на вновь осваиваемых землях Голодной Степи. Да и партийные, советские руководители Туркмении, ответственные деятели, занимающиеся в республике сельским хозяйством, также не проявляют должной заботы о хлопководческих совхозах, не выезжают в передовые хозяйства соседних республик, чтобы на месте посмотреть лучшее, перенести это к себе в республику, позаимствовать.

Здесь мало знают о замечательном опыте начальника Главголдностепстроя тов. Саркисова, который применяет в Голодной Степи на строительстве новых хлопководческих совхозов железобетонные лотки. Тов. Саркисов позаимствовал эту систему у французов. Когда я был во Франции, в Пиренеях, мне показали такое хозяйство. После этого мы посылали во Францию наших специалистов-ирригаторов, в том числе и тов. Саркисова. Он умело применил в Голодной Степи то действительно хорошее, что увидел во Франции.

Резкая разница в уровне ведения сельского хозяйства в Туркменской Республике и в Узбекской и Таджикской республиках натолкнула меня на мысль о необходимости создать для республик Средней Азии единое производственное сельскохозяйственное управление, которое было бы расположено, например, в Ташкенте, но занималось организацией сельскохозяйственного производства, главным образом в направлении хлопководства, в Узбекской, Таджикской и Туркменской республиках, а также в соответствующих районах Киргизии и Казахстана, где занимаются выращиванием хлопка.

Если будет признано целесообразным создать такое управление, то, видимо, следует поставить у руководства этим управлением опытного человека, создать небольшую группу, которая занималась бы тем, что организовывала производство и переносила лучшие достижения по выращиванию хлопка, по использованию механизмов лучших совхозов и колхозов во все остальные колхозы и совхозы хлопководческих республик. Управление должно также заниматься подбором, подготовкой, обучением и воспитанием кадров, созданием соответствующих школ. Одним словом, Управление должно заниматься такими вопросами, которые требуются для того, чтобы поднять производство хлопка в стране в целом и в каждой республике, в каждом хлопководческом районе в отдельности.

Сейчас трудно предусмотреть все детали, но, видимо, если Управление будет заниматься хлопководческими колхозами и совхозами, значит оно должно будет вникать и в другие отрасли хозяйств, которые занимаются хлопком, но имеют другие отрасли, например молочное или мясное животноводство, каракулеводство, виноградарство. Так что это производственное управление должно заниматься и этими отраслями, но главное назначение его должно быть все же — улучшение ведения хлопководства, подтягивание уровня хлопководства в отстающих районах и республиках до самых передовых.

Свои мысли о создании такого производственного управления я высказываю пока что как предложение. Во время своего пребывания здесь, а также в Таджикистане и Узбекистане я побеседую и по этому вопросу с людьми на местах, с партийным активом, с работниками сельского хозяйства. Когда буду в Узбекистане, думаю, что нужно будет созвать там совещание, на которое пригласить не только товарищей из трех этих республик, но и казахов, киргизов, азербайджанцев, армян, которые занимаются хлопководством, обсудить с ними все эти вопросы, и когда приеду в Москву, тогда уже более ясно вырисуются соображения по этому вопросу, и я доложу их на Президиуме ЦК КПСС.

Если будет признано целесообразным создать такое производственное управление, которое, как мне представляется, должно располагаться в Ташкенте, оно должно быть союзным^а. Ведь иначе какая-либо республика будет претендовать на особую роль и особые права в производственном управлении. А давать какой-либо одной республике приоритет не следует, так как это будет болезненно воспринято другими республиками. Видимо, лучше, если это будет Союзное управление, как филиал Министерства сельского хозяйства СССР или производственное управление по хлопководству при Совете Министров Союза ССР для обслуживания колхозов, занимающихся выращиванием хлопка и других попутных сельскохозяйственных культур, производимых в хлопководческих колхозах и совхозах, а также животноводства.

В ведение этого производственного управления нужно будет передать и вопросы ирригации; возможно возникнет необходимость создать в Управлении какой-то совет, в который входили бы представители всех республик. Видимо, нужно будет поставить во главе управления знающего, солидного человека; может быть, следует назначить туда уполномоченного от ЦК по партийной работе, потому что здесь без партийной работы нельзя будет правильно вести дело. Этот уполномоченный ЦК КПСС должен быть авторитетным представителем Центрального Комитета партии, с которым считались бы Центральные Комитеты союзных республик.

Особенно неблагоприятное впечатление сложилось у меня, когда я увидел, как плохо используется в Туркмении вода сооружаемых каналов. Здесь видишь не только нетерпимую отсталость в строительстве ирригационной сети в колхозах и совхозах, но просто поражаешься, как варварски, нерационально используется вода там, где уже проложили канал. Затрачены огромные средства, земли в зоне канала довольно хорошие: здесь районы тонковолокнистого хлопка, а используются они крайне плохо. Ирригационная работа ведется в Туркмении на очень низком, примитивном уровне.

Земли предварительно к приему воды не подготавливаются. Уже после того как по магистральному каналу приходит вода, на полях начинают рыть канавки для того, чтобы развести эту воду. Это немыслимое дело. Такой образец, как строительство канала, освоение новых земель в Голодной степи, где действительно хорошо поставлено дело, здесь совершенно не используется.

И этот пример говорит о том, что надо усилить союзное руководство делом хлопководства, ирригационным строительством, чтобы большие

^а Слово «союзным» подчеркнуто машинописной чертой.

средства, которые вкладываются в сооружение канала (а это очень выгодное дело), использовались правильно.

Мы проехали по каналу несколько десятков километров на катере типа московского речного трамвая. Это не канал, а полноводная река, по которой ходят большегрузные баржи: в безлюдной пустыне прокладывается трасса жизни. И если мы доведем этот канал до Каспия, то, как говорят руководители Туркмении, страна получит 2,5–3 миллиона гектаров новых плодородных земель. Да каких земель! Это целое богатство. Прикаспийская низменность, куда придет канал, является зоной субтропиков; здесь круглый год плюсовая температура. Если будет вода, все оживет, как это было в те времена, когда здесь протекала Аму-Дарья. Но она изменила русло, и все без воды погибло. Мы проезжали мимо руин старинных крупных городов, храмов, которые свидетельствуют о том, что эти места были когда-то населены. Сохранились и остатки старых ирригационных сооружений.

Туркмены очень довольны тем, что мы изменили трассу строительства Туркменского канала. Когда в свое время Сталиным была намечена трасса канала, туркмены удивлялись, почему был утвержден этот проект. Хотя трасса и проектировалась примерно по старому руслу Аму-Дарьи, сооружение канала по этой трассе требовало больших средств, и главное – что строительство шло бы по пустыне, где все плодородные земли занесены песками. Сейчас Каракумский канал идет почти параллельно железной дороге, где почти на всем протяжении водного канала имеются хорошие земли, которые можно орошать и использовать под хлопок и другие ценные культуры. Канал на всем протяжении является самотечным и проходит по равнине с прекрасными плодородными землями. Железная дорога при строительстве канала также имеет большое значение: она облегчает возможности перевозок и, кроме того, сам канал является хорошей транспортной артерией.

Так что мы вовремя вмешались в это дело после смерти Сталина – изменили решение и направили строительство канала по такому направлению, где канал будет приносить неизмеримо большую пользу, давать большую отдачу. Надо также строительство канала поставить на индустриальные рельсы, чтобы все там делать не примитивно, не кустарно, как в ряде случаев приходится видеть здесь. Я имею в виду не только медленное, и, надо прямо сказать, плохое освоение целинных земель, но и теперешнюю систему строительства канала.

Начальник строительства Каракумского канала говорил мне, что если бы им дали высокопроизводительный роторный экскаватор с тем, чтобы вынимать грунт на полное сечение канала, то строительство шло бы более быстрыми темпами и более высококачественно. Видимо, следует усилить внимание к этому каналу. Об этом мы уже обменивались мнениями (об увеличении выпуска высокопроизводительных роторных экскаваторов, которые производятся на Ново-Краматорском заводе и имени 15-летия ЛКСМУ в Донбассе), но теперь надо практически заняться данным вопросом.

Следует отметить, что строительство канала, особенно в песках, связано с большими трудностями – уже сейчас на сооруженной трассе происходит размыв берегов, из-за большой фильтрации, то есть просачивания воды в пески, происходят большие потери. Может быть, следует

подумать и подсчитать, какие результаты даст облицовка русла канала вибропрокатными плитами с тонким ребром. Облицовка поможет уменьшить фильтрацию, не будут так, как теперь, размываться берега, не будет происходить обмеление канала, а то сейчас начальник судоходства на канале с тревогой говорил о том, что Каракумский канал начинает поддаваться всем нежелательным явлениям, которые происходят на реках в пустыне: размыву берегов, образованию так называемых песчаных перекатов. Надо будет исследовать и подсчитать, сколько и каких потребуется плит для облицовки канала, где их можно производить, каковы будут экономические затраты, как они будут окупаться. Все это надо подсчитать с карандашом в руках и внимательно проанализировать.

А канал уже теперь производит действительно грандиозное впечатление: среди барханов пустыни течет широкая река. Там, где еще недавно перекачивались пески, теперь появилась жизнь: в образовавшихся заливах появилась зелень, растет камыш. Мы видели большие стаи уток, появляются белые цапли, другие представители пернатого мира. Это для пустыни невероятно! А говорят, что осенью на зимовку сюда прилетает еще больше уток и другой птицы. В канале есть уже немало рыбы. Словом, вместе с водой в пустыню пришла жизнь, но пока что люди в Туркмении эту жизнь медленно направляют в нужном направлении. Надо помочь им быстрее поставить огромные богатства этого края на службу нашему общему великому делу коммунистического строительства.

Вот некоторые соображения, которые мне хотелось бы высказать Президиуму ЦК в связи с поездкой в Туркмению.

Н. ХРУЩЕВ

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 158. Л. 13–25. Копия.

262.0.2

Записка Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в связи с его поездкой в Таджикскую и Узбекскую ССР^а

5 октября 1962 г.

ЦК КПСС

Моя поездка в республики Средней Азии приближается к завершению. За эти дни, после Туркмении, я побывал в Таджикистане, где ознакомился с работой передового колхоза имени XXII съезда КПСС, был на заводе «Таджиктекстильмаш», осматривал поля колхозов и совхозов республики, беседовал с колхозниками, работниками совхозов, с рабочими, а также провел совещание с партийным и советским активом Таджикской республики.

То, что мне удалось посмотреть в Таджикистане, подтверждает имевшиеся у нас данные о том, что уровень ведения хлопководства, да и других отраслей сельского хозяйства, здесь несколько выше, чем в Туркмении. Но неиспользованных возможностей, резервов для большего роста сельскохозяйственного производства здесь не меньше, чем в Туркмении.

^а Записка разослана членам Президиума ЦК КПСС, кандидатам в члены Президиума ЦК КПСС и секретарям ЦК КПСС.

Свое пребывание в Узбекистане я начал с осмотра полей Всесоюзного научно-исследовательского института хлопководства близ Ташкента, затем побывал в институте механизации и электрификации сельского хозяйства, а 4 октября вместе со всеми приглашенными в Ташкент товарищами из соседних республик мы осматривали целинные совхозы в Голодной степи.

Впечатление от поездки по Голодной степи незабываемое. Нельзя не радоваться тем огромным переменам, которые произошли в этой еще недавно безлюдной пустыне. Люди, приезжающие сюда, ожидают увидеть здесь гиблые места, но видят необозримые хлопковые поля, благоустроенные совхозные поселки, глубоководные, облицованные бетонными плитами каналы с хорошо спланированной и добротно построенной разводящей сетью лотков. Благодаря самоотверженному труду тружеников Узбекистана Голодная степь становится краем плодородия и изобилия. Название этого края, которое сохранилось от прошлого, как бы подчеркивает разительный контраст нынешней жизни с прошлой. Для приезжего человека это является ярчайшим примером прекрасных результатов революции, социализма, коммунизма.

В своей записке от 29 сентября 1962 года о пребывании в Туркмении я писал о тех организационных мероприятиях, которые необходимо провести здесь для того, чтобы добиться коренного улучшения сельскохозяйственного и промышленного производства в среднеазиатских союзных республиках. Беседы с партийным и советским активом как в Туркмении, так и в Таджикистане, Узбекистане, беседы с руководителями других союзных республик, приезжавшими в Ташкент (Армении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии), еще более укрепили меня в том, что нам необходимо осуществить серьезное упорядочение всей нашей работы по руководству сельским хозяйством и промышленностью в этом очень важном и исключительно богатом промышленным сырьем районе страны.

Суммируя впечатления, а также данные, которые мне докладывали здесь, мнение товарищей, с которыми я встречался и беседовал в Туркмении, Таджикистане и Узбекистане, считаю нужным внести на рассмотрение Президиума ЦК следующие предложения.

Назрела необходимость создать союзное^а производственное управление для республик Средней Азии, которое занималось бы организацией сельскохозяйственного производства, главным образом развитием хлопководства в Узбекской, Таджикской, Туркменской и Киргизской республиках, а также в хлопкосеющих районах Юга Казахстана. В предыдущей записке я уже писал об этом управлении. В дополнение к изложенному ранее следует сказать, что лучшим центром для размещения этого управления является, видимо, Ташкент, как более удобный по своему географическому месту расположения и связям.

Все товарищи из этих республик, с которыми я беседовал, поддерживают идею создания единого производственного управления по руководству хлопководством и другими отраслями сельского хозяйства. Это предложение встретило одобрение и на совещаниях партийного и советского актива Туркмении, Таджикистана и Узбекистана. По моему поручению товарищи разработали примерную организационную струк-

^а Слово «союзное» подчеркнуто машинописной чертой.

туру этого управления, наметили круг вопросов и практических задач, которыми будет заниматься союзное производственное сельскохозяйственное управление по хлопководству.

Если на Президиуме будет признано целесообразным осуществление этого мероприятия, то необходимо будет поручить Секретариату ЦК, совместно с руководством Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана подготовить соответствующие практические предложения и внести их на рассмотрение Президиума ЦК КПСС.

Нам надо поднять на достойный уровень науку по хлопководству. Кустарщина в этом деле приносит только вред. В целях дальнейшего улучшения всей научной и исследовательской работы по развитию хлопководства, а главное – для более настойчивого внедрения лучшего опыта передовых хлопкоробов, бригад, колхозов и совхозов во все районы и хозяйства хлопкосеющих районов, следует восстановить в Ташкенте Всесоюзный научно-исследовательский институт хлопководства, который обслуживал бы республики Средней Азии, Азербайджана и Армении.

Было бы целесообразно поручить Сельхозотделу ЦК КПСС, Министерству сельского хозяйства СССР совместно с руководством Центральных Комитетов Киргизии, Казахстана, Азербайджана, Армении, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана разработать положение об этом институте, имея в виду, чтобы Всесоюзный институт хлопководства широко использовал и обобщал все лучшее и передовое, что достигнуто современной наукой и практикой по хлопководству, доводил это до всех хлопкосеющих колхозов и совхозов страны. В каждой хлопкосеющей республике институт должен иметь свои крепкие опытные станции и опорные пункты.

Видимо, следует также иметь общие для всех республик Средней Азии организации, которые занимались бы вопросами ирригации и мелиорации.

Думаю, что сейчас настало время объединить научно-исследовательскую работу в республиках Средней Азии не только по хлопководству, но и по другим отраслям – по плодоводству, шелководству, зерновым и кормовым культурам, животноводству, ветеринарии, а также по защите растений и селекции, чтобы лучшие достижения сельскохозяйственной науки в этих отраслях находили практическое применение в этих республиках.

Учитывая положительный опыт инженера-ирригатора тов. Саркисова при создании хлопководческих совхозов в Голодной степи, видимо, следует создать на базе «Главголодностепстроя» и «Туркменглавсовхозстроя» Главное управление освоения земель и строительства новых совхозов. Это управление должно быть союзным. Его задачей будет являться квалифицированное руководство ирригационным строительством во всех республиках Средней Азии и хлопкосеющих районах Казахстана; разместить это Главное управление следует, конечно, не в Москве, а тоже на территории одной из среднеазиатских республик, видимо, лучше всего в Узбекистане, в гор. Янгиере, где тов. Саркисов уже развернул большую работу по строительству совхозов, чтобы это управление не отрывалось от производства.

Исходя из того факта, что условия возделывания хлопка примерно одинаковы во всех наших основных хлопкосеющих республиках, види-

мо, давно назрел вопрос о создании союзного Конструкторского бюро^а по механизации работ в хлопкосеющих совхозах и колхозах. Нельзя допускать кустарщины в создании машин и механизмов для хлопкоробов. Необходимо иметь солидное конструкторское бюро. Конечно, рационализаторы и изобретатели будут вести полезную работу и вне этого конструкторского бюро. И все лучшее, действительно передовое и нужное для улучшения механизации работ в хлопководческих совхозах и колхозах необходимо пропускать через это бюро, которое должно будет давать как бы путевку в жизнь каждому ценному рационализаторскому предложению, изобретению, усовершенствованию.

Будучи в Туркмении, знакомясь с хозяйством республики, я пришел к выводу о необходимости объединения промышленности среднеазиатских республик в едином органе – Среднеазиатском совнархозе^б. Эту мысль я высказал в Ашхабаде, и партийный актив республики ее поддержал. Таджикские товарищи также с одобрением отнеслись к этому предложению. Чтобы проверить себя, я поставил этот вопрос в Ташкенте перед руководителями всех среднеазиатских республик и присутствовавшими здесь работниками Казахстана.

Должен сказать, что все товарищи с пониманием восприняли это, на мой взгляд, очень важное мероприятие, которое, безусловно, позволит поднять промышленное производство в республиках Средней Азии.

Дальнейшее развитие производительных сил Среднеазиатского экономического района в целом и каждой республики в отдельности, осуществление специализации и кооперирования производства вызывает необходимость усиления взаимосвязей между отдельными экономическими районами и объединения усилий республик в решении общих задач развития народного хозяйства.

Что же представляет собой промышленность каждой республики в отдельности? Здесь сравнительно в небольших объемах представлены одни и те же отрасли – нефтяная, химическая, горнорудная, цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, а также хлопкоперерабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Причем объем промышленной продукции предприятий совнархоза каждой республики сравнительно небольшой. Валовая продукция промышленности Туркмении в нынешнем году составит 352 миллиона рублей, Киргизии – 502 миллиона рублей, Таджикистана – 495 миллионов рублей, а Узбекистана – 2,2 миллиарда рублей. Если сложить все это вместе, то объем промышленной продукции выразится в сумме 3,5 миллиарда рублей. Будет ли такой объединенный совнархоз очень громоздким? Мне думается, что нет. Объем промышленной продукции его будет примерно равен объему продукции Челябинского совнархоза. А как известно, мы имеем совнархозы и покрупнее. К примеру, Московский областной – даст в этом году промышленной продукции на 6 миллиардов рублей, Ленинградский – 6,5 миллиарда рублей.

Более чем пятилетний опыт работы совнархозов свидетельствует о том, что крупные совнархозы ведут хозяйство лучше, они имеют возможность

^а Слова «союзного Конструкторского бюро» подчеркнуты машинописной чертой.

^б Слова «едином органе – Среднеазиатском совнархозе» подчеркнуты машинописной чертой.

более квалифицированно управлять отдельными отраслями и в административном и техническом отношении, обладают большими возможностями маневрирования материально-техническими ресурсами и, что особенно важно, располагают гораздо лучшими условиями для специализации и кооперирования производства, разумного разделения труда. При разобщенности хозяйственного руководства эти вопросы решать очень трудно.

Сейчас, как известно, здесь существует Совет по координации и планированию, в который входят четыре республики: Узбекистан, Таджикистан, Туркмения и Киргизия. Этот орган хотя и выполняет полезные функции, носит, так сказать, совещательный, рекомендательный характер, а практическое руководство промышленным производством осуществляют республиканские совнархозы. Несмотря на наличие координирующего органа, совнархозы республик ведут хозяйство замкнуто, в пределах границ своих республик. Мне рассказывали товарищи, что из-за этого нередко дело доходит до курьезов.

Разведка и освоение месторождений единого Ферганского газонефтеносного района искусственно разобщены между тремя республиками, каждая из них создает здесь параллельные мелкие организации и предприятия, которые нередко ведут одновременно работу на одной и той же площади. Или возьмите предприятия хлопкозаготовительной сети и хлопкоочистительной промышленности. Каждая республика имеет свои хлопкоочистительные заводы и хлопок для очистки возится не на ближайшие хлопкозаводы, а только на заводы, расположенные на территории своей республики, хотя при этом расстояние увеличивается в 5–10 раз.

Председатель Таджикского совнархоза т. Зубарев привел такие факты: в Матчинском районе Таджикистана есть два хлопкозаготовительных пункта, находящихся в 8–10 километрах от Дальверзинского хлопкоочистительного завода, расположенного в Узбекистане. Хлопок с этих пунктов возится на «свой» хлопкоочистительный завод в гор. Ленинабад за 65 километров. В Столлокчинском районе Киргизской ССР заготавливаемый хлопок возится через всю Ферганскую долину по территории Таджикской и Узбекской ССР мимо 8 хлопкоочистительных заводов этих республик на «свой» завод, находящийся на расстоянии 350–400 километров.

Каким мне представляется Среднеазиатский совнархоз, где он должен быть расположен и каковы должны быть его функции?

Говоря об образовании Среднеазиатского совнархоза, я не имею в виду создание дополнительного органа над существующими сейчас республиканскими совнархозами. Нет, речь идет о том, что в каждой из четырех названных выше республик совнархозов не будет, их функции полностью возьмет на себя единый совнархоз. Разместить этот совнархоз можно было бы в Ташкенте. Это наиболее удобно из географических соображений, да и по объему промышленного производства Узбекская Республика является наиболее крупной.

Следует сказать, что, когда по моему поручению товарищи из ЦК подробно обсуждали вопрос об образовании Среднеазиатского совнархоза с представителями республик (председателями совнархозов, председателями госпланов, заместителями председателей Советов Министров и другими работниками), все без исключения нынешние председатели республиканских совнархозов высказались именно в таком плане. К их чести, все они проявили большое государственное понимание это-

го вопроса и очень аргументированно доказывали необходимость объединения промышленных предприятий в едином совнархозе и высказались за ликвидацию совнархозов в республиках.

Среднеазиатский совнархоз должен будет иметь отраслевые управления с соответствующими техническими и экономическими службами; этим управлениям непосредственно, либо через тресты, комбинаты, фирмы, расположенные на местах, будут подчинены промышленные предприятия.

Такие управления, основанные на хозяйственном расчете, необязательно размещать в Ташкенте. Они должны быть ближе к своим предприятиям и могут находиться в какой-либо из других республик, где та или иная отрасль наиболее широко представлена. Возьмем, например, нефтяную промышленность. В Узбекистане сейчас добывается один миллион 700 тысяч тонн нефти в год, в Киргизии – 400 тысяч тонн, в Таджикистане всего – 20 тысяч тонн, тогда как туркмены добывают ее почти семь миллионов тонн и имеют большие перспективы для развития нефтяной и газовой промышленности в дальнейшем. Здесь сложились квалифицированные кадры, накоплен большой опыт в технике и организации нефтедобычи. Поэтому, по всей вероятности, будет наиболее целесообразным разместить управление нефтяной промышленности в Туркмении, подчинив ему все нефтепромысла и нефтеперерабатывающие предприятия, расположенные в других республиках Средней Азии.

Говоря о нефти, мне хотелось бы подчеркнуть мысль, которую я излагал в своей записке о Туркмении, – о целесообразности подчинения нефтяных предприятий, находящихся на территории Казахстана (в районах, примыкающих к Туркмении), единому управлению нефтедобывающей промышленности, которое при образовании Среднеазиатского совнархоза могло бы располагаться в Туркменской Республике. Такое подчинение позволило бы объединить усилия нефтяников и быстрее решить задачу развития богатейших месторождений нефти в соседних с Туркменией районах Прикаспия.

Председатели совнархозов, с которыми велся разговор, предлагали подумать и о том, чтобы подчинить единому Среднеазиатскому совнархозу предприятия, расположенные в граничащих с Узбекистаном районах Чимкентской области Казахстана, имеющие общие экономические и производственные связи с промышленностью Средней Азии. По-моему, это предложение заслуживает внимания, и его следовало бы учесть, когда будет формироваться Среднеазиатский совнархоз.

Поднимался также вопрос о том, как построить планирование и материально-техническое обеспечение производства при наличии межреспубликанского совнархоза. Высказывалось мнение о том, что этот совнархоз должен быть наделен функциями составления народнохозяйственного плана и выходить с этим планом непосредственно в Союзный Госплан (после увязки его на месте с республиками). Все материально-технические ресурсы также должны выделяться непосредственно этому совнархозу. Я не берусь сейчас судить, как поступить в данном случае, это нужно хорошенько продумать и обсудить, но, видимо, без широких полномочий и прав такой совнархоз будет неполноценным.

Возникает вопрос – как быть с существующим Советом по координации и планированию среднеазиатских республик? При наличии объединенного совнархоза, существование такого органа, видимо, окажется не-

целесообразным, так как Среднеазиатский совнархоз сам будет координировать и планировать развитие хозяйства в среднеазиатских республиках.

Если Президиум ЦК одобрит идею о создании объединенного Среднеазиатского совнархоза, то можно было бы уже теперь поручить промышленным отделам ЦК КПСС, Госплану СССР, Госэкономсовету, партийным, советским и хозяйственным организациям Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Киргизии и Казахстана продумать организационную структуру совнархоза и другие связанные с этим вопросы и подготовить соответствующий проект решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Во время пребывания в среднеазиатских республиках я еще раз убедился, как необходима координация работы научных учреждений. Тема эта не новая, мы уже неоднократно обсуждали ее, приняли постановление, создали Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ. Побеседовав здесь с учеными, побывав в научных учреждениях, я убедился, что предусмотренные в указанном решении меры слабо претворяются в жизнь. С чем мне пришлось встретиться, когда я знакомился с работой Туркменской Академии наук?

Меня, естественно, прежде всего интересовало содержание работы Академии, выполненные ее учеными исследования, которые помогали бы производственникам успешнее решать практические задачи. А президент в своем сообщении акцентировал внимание на том, что вот-де, мол, у нас было столько-то кандидатов и докторов, а сейчас в несколько раз больше. Он с гордостью говорил, что число научных работников в академических учреждениях за последние годы выросла со 150 человек до 1600 человек, и соответственно растут расходы на их содержание. Чем занимаются ученые, – это было уже на втором плане его выступления; о результатах научных исследований было сказано очень скромно.

У меня сложилось впечатление, что расширение и создание новых академических институтов в республике является самоцелью, а не средством двигать науку вперед, добиваться того, чтобы она оказывала практическую пользу в быстрейшем развитии экономики. Аналогичный процесс идет, в частности, в Киргизии и Узбекистане. Да, видимо, и в других республиках происходит то же самое. Причем в республиканских академических институтах дублируются одни и те же темы; и это при таком подходе к научным учреждениям в республиках неизбежно, так как экономика и условия среднеазиатских республик родственные. Но у людей, занятых в институтах и отделениях республиканских академий наук, поощряется стремление создавать, разрабатывать свое, хотя в соседних братских республиках многие темы уже разработаны. И получается нередко, что над одними и теми же проблемами работают параллельно несколько научных коллективов. Практической пользы от этого, конечно, мало, но для показных отчетов и самовосхваления материал есть. Думаю, что нам пора прекратить такое растрачивание научных сил и средств. А этого можно достичь лишь лучшим координированием работы научных и научно-исследовательских учреждений, укреплением их связи с практикой, с требованиями жизни.

В связи с предложениями об образовании Среднеазиатского совнархоза и сельскохозяйственного управления республик Средней Азии возникает вопрос о необходимости действенной координации работы республиканских академий. Никаких новых организационных форм я сейчас не предлагаю, но думаю, что было бы полезно поручить Президиуму Академии наук СССР и Союзному Комитету по координации научно-

исследовательских работ заняться этим делом, причем не только в республиках Средней Азии, но и в целом по Советскому Союзу.

На совещании, которое было проведено в Ташкенте, мы договорились, что руководители Узбекистана, Туркмении, Таджикистана и Киргизии соберутся с президентами академий наук этих республик, подумают, как лучше увязать работу академических научных учреждений, примут необходимые меры по устранению дублирования тематики научных исследований и доложат об этом ЦК КПСС.

Вообще говоря, мне думается, что надо повнимательней разобраться с работой академических институтов и приостановить процесс неоправданного их расширения. Будет более правильно поощрять развитие отраслевых, прикладных научных учреждений, которые ведут свою работу с учетом интересов производства, чего, к сожалению, не придерживаются академические научные учреждения, находящиеся на государственном бюджете.

И наконец, встает такой вопрос, как координация усилий партийных организаций всех среднеазиатских республик в деле успешного выполнения стоящих перед этими быстроразвивающимися республиками задач коммунистического строительства.

Думаю, что нам следует создать межреспубликанский партийный орган, который помогал бы производственному управлению по хлопководству и совнархозу среднеазиатских республик оперативно, на должном уровне разрешать все возникающие в их деятельности вопросы. Таким органом может быть Средазбюро^а, которое, однако, ни в коем случае не должно подменять или брать на себя функции Центральных Комитетов коммунистических партий союзных республик.

Каким я мыслю Средазбюро? Это должен быть не избираемый, а утверждаемый Президиумом ЦК КПСС подсобный аппарат Центрального Комитета КПСС. Во главе его должен быть авторитетный деятель нашей партии. Членами Средазбюро могут быть первые секретари ЦК компартий союзных республик Средней Азии, председатель совнархоза, начальник производственного управления хлопководства, возможно, председатели Советов Министров республик.

Если найдет одобрение сама идея создания Средазбюро ЦК КПСС, то о его составе можно будет хорошенько подумать и найти наиболее приемлемый вариант. Примерно раз в месяц Средазбюро собиралось бы для обсуждения вопросов партийного руководства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Мне думается, что это было бы полезно.

Конечно, Средазбюро должно иметь какой-то небольшой, но квалифицированный аппарат для деловой связи с отраслями республик; иначе это будет оторванный от жизни, а следовательно, и бесполезный орган.

Когда я советовался по этому вопросу с партийным активом республик, я подчеркивал, что создание Средазбюро не снимет с них никакой доли ответственности за положение дел в республике. Центральные Комитеты партийных организаций республик будут осуществлять, как это они делают ныне, все политическое руководство жизнью и развитием республик и отвечать за это перед Центральным Комитетом КПСС. Они руководят партийными организациями республик, отчитываются перед своими коммунистами за проделанную работу. Средазбюро ЦК КПСС будет согласовывать самые различные вопросы, которые могут возникать в от-

^а Слова «Таким органом может быть Средазбюро» подчеркнуты машинописной чертой.

ношениях между республиками, объединенными в единый совнархоз, в единое производственное сельскохозяйственное управление по хлопководству. Средазбюро должно быть как бы партийно-производственной инстанцией координирующего типа, задачей которого будет, конечно, не руководство работой Центральных Комитетов компартий союзных республик, а деловая, товарищеская помощь им в конкретных вопросах улучшения партийного руководства промышленным и сельскохозяйственным производством в каждой республике, обслуживаемой этим Средазбюро.

Что касается кадров для Средазбюро, для Среднеазиатского совнархоза и производственного сельскохозяйственного управления по хлопководству, то их, видимо, не следует посылать из Москвы, а надо подбирать на месте: для обслуживания, например, Туркмении надо подыскивать такие кадры в Туркменской республике. Однако неплохо будет, если некоторые республики, которые пока что не имеют достаточного количества квалифицированных кадров, особенно по сельскому хозяйству, позаимствовали бы их у своих соседей. И что особенно важно, необходимо шире обмениваться передовым опытом между республиками, чтобы люди не замыкались в своих национальных границах, а по-братски, по-коммунистически стремились помочь своим соседям.

Руководители Туркмении, Таджикистана, Узбекистана и других среднеазиатских республик, партийный актив, с которым я советовался и по вопросу о создании Средазбюро ЦК КПСС, поддерживают это предложение: приводилось много доводов в пользу создания такого Бюро.

Вот, пожалуй, и все наиболее существенные соображения, которыми мне хотелось бы поделиться с членами Президиума ЦК. Все это я посылаю вам в виде записки с тем, чтобы еще до моего возвращения в Москву вы имели представление о том, что я собираюсь доложить вам.

Должен сказать, что я доволен результатами своей поездки в Туркмению, Таджикистан и Узбекистан. Она явилась для меня как бы подготовкой к предстоящему Пленуму ЦК: в своих беседах с партийным активом я проверял, правильное ли мы наметили направление в перестройке руководства партийными организациями на местах. И всюду товарищи с одобрением отзывались о наших предложениях по перестройке, о решении Президиума ЦК созвать Пленум Центрального Комитета партии для обсуждения этого назревшего вопроса.

Н. ХРУЩЕВ

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 16. Д. 158. Л. 26–39. Копия.

262.1

Постановление Президиума ЦК КПСС

«О расширении производства изделий из синтетических материалов и закупке для этих целей комплектного оборудования за границей»^{а, 4}

П 58/ПП

**12 октября 1962 г.
Строго секретно**

Одобрить предложения т. Хрущева Н.С. о более значительном расширении производства изделий из синтетических материалов и закупке для этих целей комплектного оборудования за границей.

^а Постановление подготовили и представили: Н.С. Хрущев, А.Н. Косыгин, А.Ф. Засядко, В.Э. Дымшиц, Д.Ф. Устинов.

№ 262. Стенографическая запись заседания Президиума ЦК КПСС 12 октября 1962 г. п. I «Доклад Н.С. Хрущева о поездке в республики Средней Азии и его записки от 29 сентября и 5 октября 1962 г.», п. III «О расширении производства изделий из синтетических материалов и закупке для этих целей комплектного оборудования за границей», п. IV «О дополнительной поставке мяса в ГДР».

1. На заседании присутствовали: члены Президиума ЦК КПСС Л.И. Брежнев, Ф.Р. Козлов, А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный, Д.С. Полянский, М.А. Суслов, Н.М. Шверник, кандидаты в члены Президиума ЦК В.В. Гришин, К.Т. Мазуров, В.П. Мжаванадзе, Ш.Р. Рашидов, В.В. Щербицкий, секретари ЦК Л.Ф. Ильичев, А.Н. Шелепин; председательствовал Н.С. Хрущев.

Опубликовано: Президиум ЦК КПСС... Т. 1. С. 597–616; наст. изд. док. 262.0, 262.0.1, 262.0.2, 262.1, 262.2.

² Проект постановления ЦК КПСС в деле отсутствует.

³ На заседании Президиума ЦК КПСС 18 октября 1962 г. рассматривались записки Н.С. Хрущева о некоторых вопросах развития экономики республик Средней Азии от 15 октября 1962 г.; об орошении и освоении новых крупных земельных массивов и строительстве хлопководческих совхозов в среднеазиатских республиках от 16 октября 1962 г.; по вопросу увеличения производства животноводческих продуктов в Средней Азии и Казахстане от 17 октября 1962 г.; о путях увеличения производства хлопка в стране от 17 октября того же года. Принято постановление Президиума ЦК КПСС «Записки т. Хрущева Н.С. от 15, 16 и 17 октября 1962 г. по некоторым вопросам дальнейшего развития экономики республик Средней Азии», подготовленное и представленное Н.С. Хрущевым и А.Ф. Засядько. Записки разосланы в ЦК компартий и Советы министров среднеазиатских республик и Казахстана. Госэкономсовету СССР, Госплану СССР совместно с ЦК и Советами министров Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана, а также с участием заинтересованных министерств и ведомств предписывалось изучить поставленные вопросы, выработать практические предложения и внести их на рассмотрение ЦК КПСС. См.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 18. Д. 97. Л. 1–2. Указанные записки Н.С. Хрущева в фондах РГАНИ отсутствуют.

⁴ Подготовительный материал к п. III заседания Президиума ЦК КПСС 12 октября 1962 г. отсутствует.

⁵ См. постановление Президиума ЦК КПСС «О плане развития народного хозяйства СССР и Государственном бюджете СССР на 1963 год» от 3 декабря 1962 г. о принятии представленных комиссией ЦК под председательством А.Н. Косыгина уточненных проектов плана развития народного хозяйства СССР и Госбюджета СССР на 1963 г. (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 18. Д. 112. Л. 2–3). Проекты Законов СССР о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1963 г. и о Госбюджете СССР на 1963 г., а также проекты постановлений Совета Министров СССР см.: Там же. Л. 6–90.

1 августа 1963 г. Президиум ЦК рассматривал вопрос «О закупке химического оборудования за границей» и принял постановление, которое подготовили и представили Н.С. Хрущев, Л.А. Костандов, Н.С. Патоличев, Д.Ф. Устинов, В.Э. Дымшиц, Н.К. Байбаков, Л.И. Брежнев. См.: РГАНИ. Ф. 3. Оп. 18. Д. 178. Л. 3.

25 октября 1963 г. Президиум ЦК принял постановление «О закупке за границей комплектного химического оборудования по производству синтетических волокон и сырья для них». Постановление подготовили и представили: А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный, Л.И. Брежнев, А.П. Кирилленко, Л.М. Ефремов, Д.С. Полянский, Д.Ф. Устинов, П.Ф. Ломако, И.И. Кузьмин. Президиум ЦК в основном одобрил соответствующие проекты распоряжений Совета Министров СССР, в