

# ИСТОРИЯ СССР

АКАДЕМИЯ  
НАУК  
СССР

ИНСТИТУТ  
ИСТОРИИ  
СССР

ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН  
В 1957 ГОДУ

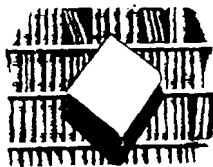
ВЫХОДИТ  
6 РАЗ В ГОД

**3 · 1981**

**М А Й · И Ю Н Ь**



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
НАУКА  
МОСКВА



Н. В. ПЕРЕУДИНА

## МАТЕРИАЛЫ СЕНАТОРСКОЙ РЕВИЗИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ 1908—1910 ГОДОВ

Сенаторские ревизии, проводившиеся в дореволюционной России на протяжении почти двух столетий, представляли собой своеобразную форму чрезвычайного ведомственного надзора по административному управлению, главным образом местному. Сенаторские ревизии назначались правительством в тех случаях, когда было необходимо ознакомиться с деятельностью местных учреждений определенного ведомства, собрать материал для готовившейся реформы, вскрыть коррупцию чиновничьего аппарата и др. В конце XIX — начале XX в. сенаторские ревизии служили также для решения задач управления<sup>1</sup>. В результате их деятельности формировался огромный материал, характеризующий состояние государственного аппарата и социально-экономическое положение обследованных территорий.

В 1908—1910 гг. была проведена сенаторская ревизия Туркестанского края. Вопрос о причинах и целях этой ревизии уже поднимался советскими учеными<sup>2</sup>. Материалы ее довольно широко используются при разработке различных проблем истории Средней Азии XIX — начала XX в.<sup>3</sup> и имеют большое научное значение. Однако они не были предметом специального источниковедческого изучения. Подобное же изучение

<sup>1</sup> Паина Э. С. Сенаторские ревизии и их архивные материалы (XIX — начало XX в.). В сб.: Некоторые вопросы изучения исторических документов XIX — начала XX в. Л., 1967.

<sup>2</sup> История Узбекской ССР. Ташкент, 1968, т. 2, с. 328, 331; Паина Э. С. Указ. соч., с. 170; Шарова Н. П. Переселенческая политика царизма в Средней Азии. — Исторические записки, 1940, т. 8, с. 16.

<sup>3</sup> См., напр.: Галузо П. Г. Туркестан — колония. Ташкент, 1935; История Туркменской ССР. Ашхабад, 1957, т. 1, кн. 2; Аминов А. М. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). Ташкент, 1959; Максимович Ф. К. Социально-экономический строй закаспийских туркмен накануне присоединения к России. Ашхабад, 1960; Акатова А. И. Карендные земли в туркменском ауле и характер их эксплуатации. В сб.: Некоторые вопросы истории народного хозяйства Туркменистана. Ашхабад, 1963; Аннанепесов М. Н. Хозяйство туркмен в XVIII—XIX вв. Ашхабад, 1972; Бабаджанов Р. Система земле-водопользования у туркмен Тедженского оазиса в конце XIX — начале XX в. В сб.: Очерки истории хозяйства и культуры туркмен. Ашхабад, 1973; Канода Н. Н. Переселенческие поселки в Закаспийской области (конец XIX — начало XX в.). Ашхабад, 1973; Дурдыев М. Б. и Язлыев Ч. Я. Некоторые проблемы развития земле-водопользования у туркмен иолотанского оазиса в конце XIX — начале XX в. — «Вестник Московского университета», сер. истор., 1974, № 2; Давлетов Д. О. О социальной сущности аграрной политики царизма в Туркменистане. — «Известия» АН Туркм. ССР, 1975, № 2.

необходимо в целях более полного и строгого научного их использования и объективной интерпретации.

Сенаторская ревизия 1908—1910 гг. Туркестанского края проводилась с целью собрать материалы для составления нового Положения об управлении Туркестаном<sup>4</sup>, которое должно было обеспечить упрочение политического господства царизма в крае и способствовать укреплению здесь его экономических позиций после событий первой русской революции.

Ревизионному обследованию подлежали почти все стороны административно-политического устройства и экономики края в целом и входивших в его состав Самаркандской, Сырдарьинской, Ферганской, Семиреченской и Закаспийской областей. В ходе ревизии должен был быть рассмотрен и вопрос о постановке дела политического розыска в Туркестане и борьбе с революционными организациями, о деятельности полиции и суда в этом отношении<sup>5</sup>.

Руководство ревизией Туркестанского края было возложено на сенатора графа К. К. Палена, в распоряжение которого поступило 26 чиновников<sup>6</sup>. Задача всестороннего обследования края вызвала необходимость привлечь к участию в ревизии наряду с представителями царской бюрократии и специалистов. Так, в состав ревизии вошел заведовавший статистическим отделом Псковского губернского земства Н. М. Кисляков, автор многочисленных научных работ.

Поставленная перед сенаторской ревизией задача обусловила формирование огромного комплекса разнообразных материалов<sup>7</sup>. Определение объема и содержания документов данного комплекса, выделение основных групп документов, их разновидностей и выяснение информационных возможностей предполагают в качестве первоочередной задачи источниковедческого изучения их систематизацию<sup>8</sup>.

<sup>4</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3, СПб., 1911, т. XXVIII, отд. 1, № 30500. «Высочайше утвержденная 18 июня 1908 г. инструкция сенатору, назначенному по высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края».

<sup>5</sup> «Туркестанские ведомости», 1908 г., 15 июля. «Высочайше одобренное 18 июня 1908 г. особое наставление сенатору, назначенному по высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края».

<sup>6</sup> ЦГИА СССР, ф. 1396, оп. 1, д. 469, лл. 3, 17—19 об.

<sup>7</sup> Материалы сенаторской ревизии 1908—1910 гг. находятся: ЦГИА СССР, ф. 1396, оп. 1, дд. 1—488; ф. 1016, оп. 1, дд. 747, 748, 750, 754; ЦГВИА СССР, ф. 400, Аз. ч., оп. 262/913—16, д. 41; оп. 262/914—18, д. 162; оп. 262/914—19, д. 20; ЦГАОР СССР, ф. 543, оп. 1, дд. 482—483; ЦГА Туркм. ССР, ф. и.—1, оп. 2, дд. 10202—10216. Кроме того, в библиотеках, в частности в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, Государственной публичной исторической библиотеке РСФСР, Научной библиотеке им. А. М. Горького МГУ им. М. В. Ломоносова, в Центральной научной библиотеке АН СССР хранятся публикации итоговых документов этой ревизии («Отчет», «Приложение» к «Отчету», «Всеподданнейшая записка», ч. II).

<sup>8</sup> Вопросы классификации и систематизации письменных источников и архивных комплексов делопроизводственных документов см.: Пушкирев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975; Селезнев М. С. О классификации исторических источников в связи с построением курса источниковедения в вузах. В кн.: Источниковедение истории советского общества. М., 1964; Яцунский В. К. К вопросу о классификации письменных источников в курсе источниковедения истории СССР.— «Труды» Московского гос. историко-архивного ин-та, 1958, т. 11; Виноградова Л. В. Основные виды документов Сената и организация его делопроизводства. В сб.: Некоторые вопросы изучения исторических документов XIX—начала XX века. Л., 1967; Воронкова С. В. Материалы Особого совещания по обороне государства. Источниковедческое исследование М., 1975; Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник. В сб.: Проблемы архивоведения и источниковедения. Л., 1964; Источниковедение истории СССР. М., 1973; Мацкина Р. Ю. Министерские отчеты и их особенности как исторического источника. В сб.: Проблемы архивоведения и источниковедения. Л., 1964; Митяев К. Г. История и организация делопроизводства в СССР. М., 1959; Шепелев Л. Е. Изучение делопроизводственных документов XIX—начала XX в. В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1968, т. 1.

Систематизация этих материалов по ряду признаков<sup>9</sup> позволила разделить их на четыре большие группы: 1) документация внутреннего делопроизводства<sup>10</sup>, 2) статистические материалы, 3) жалобы и прошения, 4) итоговые документы.

**Документация внутреннего делопроизводства** складывается из нескольких разновидностей документов, отражает процесс производства ревизии и подготовки ее итоговых документов. Представление об объеме работ ревизии и характере использованных ею материалов дает учетная документация. К ней относятся книги и журналы исходящих и входящих бумаг ревизии, реестр дел, истребованных ревизией от различных учреждений<sup>11</sup>. В книгах и журналах исходящих бумаг канцелярии ревизии указывалось время отправления бумаг, их порядковый номер, содержание и адресат. В книгах и журналах входящих бумаг кроме этого указывалось, когда и под каким номером бумага исполнена, номер дела, куда она поступила. В реестре зафиксировано название дела, кому и когда оно было возвращено.

В ходе ревизии были разработаны детальные программы и перечни вопросов по обследованию административного устройства и экономического положения Туркестана. Например, вопросы по ирригации в Закаспийской области, программа обследования состояния земле-водопользования, народного суда и выбора должностных лиц в этой же области<sup>12</sup> и др. обусловили происхождение в ходе обследования соответствующих разновидностей документов и методы, применяемые для получения сведений.

Результаты обследования чиновниками ревизии административно-политического устройства и экономического положения Туркестана и его областей изложены в докладах, журналах, записках, отчетах, протоколах. Количество этих документов огромно и тематика их различна, поскольку круг подлежавших ревизионному обследованию вопросов был велик и разнообразен. Назовем лишь некоторые из них. Например, о самоуправлении и народном суде кочевого населения Пишпекского уезда Семиреченской области, о деятельности самаркандского военного губернатора по управлению областью, о положении народного хозяйства в Закаспийской области; доклад С. Милицина о должностных преступлениях, раскрытых ревизией в Туркестанском крае; отчет о положении переселенческого дела в Семиреченской области; журнал по ревизии Дурунского приставства Асхабадского уезда Закаспийской области; протоколы проведенных чиновником ревизии П. А. Аккерманом совещаний с представителями населения Закаспийской области по программе обследо-

<sup>9</sup> См.: Большов В. В. Материалы сенаторских ревизий 1880—1881 гг. как источник по истории местного управления России.— «Вестник Московского университета», сер. истор., 1976, № 4; Карма О. и Траат А. Об анкетных материалах, собранных в ходе ревизии сенатора Н. А. Манасеина.— «Известия» АН ЭССР, 1961, № 2; Лаул Э. О рапорте Н. А. Манасеина Александру III.— Там же; Мурадалиева Э. Б. Материалы сенаторских ревизий как исторический источник.— «Ученые записки» Азербайджанского ун-та, сер. истор. и филос. наук, 1974, № 3; Пайна Э. С. Указ. соч.: Полное вк. М. Ревизия Закавказского края сенаторами Кутайсовым и Мечниковым и фонд дел этой ревизии в Историческом архиве в Ленинграде.— «Труды» Тбилисского ун-та, 1940, т. XV; Стецкевич М. Я. Обзор материалов по истории крестьянства Украины периода второй революционной ситуации (по фонду ревизии сенатора А. А. Половцова).— «Труды» ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1964, с. XII (15).

<sup>10</sup> Эту группу составили только те документы, которые образовались и остались в делопроизводстве сенаторской ревизии. Строго говоря, статистические материалы, жалобы и прошения также относятся к документации внутреннего делопроизводства. Выделение их в особые группы было вызвано или спецификой происхождения (жалобы и прошения), или видовыми особенностями (статистические материалы).

<sup>11</sup> ЦГИА СССР, ф. 1396, оп. 1, дд. 479—486.

<sup>12</sup> Там же, д. 286, лл. 7—8; д. 84, лл. 1—2.

дования состояния земле-водопользования, народного суда и выбора должностных лиц в этой области<sup>13</sup> и т. д. Эти документы составлялись чиновниками ревизии на основе их непосредственного знакомства с состоянием отдельных областей, с деятельностью и делопроизводством ревизуемых учреждений, с жалобами и прошениями населения.

Так, П. А. Аккерманом были проведены в Закаспийской области совещания с представителями населения Асхабадского, Красноводского, Мервского и Тедженского уезда, о чем свидетельствуют соответствующие протоколы. В них указано, где, когда и с участием скольких представителей от каких племен, родов и старшинств проводились совещания. Затем следует запись со слов населения сведений о правилах земле-водопользования, выборе должностных лиц и народном суде. Все протоколы, за исключением протокола с участием населения Мервского уезда, содержат фамилии, печати, подписи или отпечатки пальцев лиц, участвовавших в совещаниях. Протоколы существуют в черновом рукописном варианте.

Расследование злоупотреблений обусловило формирование в комплексе материалов сенаторской ревизии такой группы документов, как постановления ревизующего сенатора о возбуждении уголовного преследования против должностных лиц и предания их суду. В подобных постановлениях подробно излагались выявленные ревизией факты произвола со стороны отдельных должностных лиц местной администрации. Они составлялись нередко на основе других документов ревизии. Так, постановление о возбуждении уголовного преследования против дурунского пристава Паристова было составлено по сведениям, зафиксированным в журнале Дурунского приставства Асхабадского уезда<sup>14</sup>, постановление о возбуждении уголовного преследования против делопроизводителя Асхабадского уездного управления Шумарского — на основе отчета о ревизии Асхабадской уездной ссудной кассы<sup>15</sup>. Основой для постановлений о возбуждении уголовного преследования могли быть также жалобы и прошения. К примеру, постановление о возбуждении уголовного преследования против серахского пристава Вонлярского было составлено на основе жалобы на его действия жительницы укрепления Серахс (Закаспийская область) Табаровской<sup>16</sup>. Постановления, в свою очередь, использовались при подготовке других видов документов ревизии. Так, некоторые постановления явились одним из источников сведений для доклада С. Милицина о должностных преступлениях в Туркестанском крае.

Значительное место в документации внутреннего делопроизводства ревизии занимают материалы переписки. Посредством переписки осуществлялись сношения ревизующего сенатора и чиновников ревизии друг с другом, с государственными учреждениями, с ревизуемыми учреждениями и представителями туркестанской администрации. Деловая переписка велась чиновниками ревизии в соответствии с исторически сложившимися в России формами деловых письменных сношений. В этих формах соблюдалась иерархическая субординация, существовавшая в государственном аппарате, что отражалось в стиле письма. Письма ревизирующего сенатора нередко имели форму частного письма, хотя и касались служебных вопросов.

<sup>13</sup> Там же, д. 361; д. 339, лл. 1—6; д. 62, лл. 6—25; д. 255, лл. 2—28; д. 43; д. 305, лл. 1—39 об.; д. 168, лл. 19—42; д. 84, лл. 3—25 об.; 28—33 об., 43—54 об., 65—95.

<sup>14</sup> Там же, д. 168, лл. 92—110 об., 19—42.

<sup>15</sup> Там же, л. 111 об.; д. 189, лл. 3—10 об.

<sup>16</sup> Там же, д. 90, лл. 140а—141, 139 об.

Документация внутреннего делопроизводства — самая значительная в количественном отношении группа в комплексе материалов сенаторской ревизии 1908—1910 гг. Туркестанского края. Входящие в ее состав документы различных видов и тематики взаимно обусловлены и взаимосвязаны. Они явились основой для составления итоговых документов сенаторской ревизии.

**Статистические материалы.** Чиновниками сенаторской ревизии было проведено самостоятельное статистическое обследование 12 уездов (из 15) Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областей, включавших в себя 29 районов. Обследование имело своей целью проконтролировать имевшийся в распоряжении сенаторской ревизии статистический материал, «пополнить его и главное — углубить, рассмотреть в более детальных комбинациях те сведения, которые в материалах административной статистики представляются в виде общих итогов по местностям далеко не однообразным»<sup>17</sup>. Обследование было проведено путем сплошной переписки хозяйств в заранее намеченных пунктах по программе так называемой «анкеты сенаторской ревизии». К сожалению, нам не удалось обнаружить подробных сведений о процессе разработки этой «анкеты» и первичных материалов статистического обследования. В фонде сенаторской ревизии 1908—1910 гг. статистические материалы отложились лишь в одном деле<sup>18</sup>. Они представляют собой отдельные черновые таблицы, формы которых были использованы для создания итоговых таблиц (о них будет сказано ниже). О программе сбора этих сведений дает представление формуляр бланка «анкеты». Так, в бланк должны были быть внесены следующие сведения по отдельному домохозяйству: состав семьи; размер земельной собственности данного домохозяйства; размер арендованной или сданной в аренду земли; продажа и покупка земли; способы обработки земли; размеры общей посевной площади и площадей, отводимых под различные культуры; обеспеченность хозяйства скотом; сбор урожая; реализация хлопка; заем денег; промыслы вне своего хозяйства; если хозяйство безземельно — то как давно и почему и др.<sup>19</sup> Отдельные графы итоговых статистических таблиц свидетельствуют о наличии других бланков «анкеты», не обнаруженных в фонде сенаторской ревизии.

**Жалобы и прошения.** В 1908—1910 гг. население Туркестанского края подало в сенаторскую ревизию огромное количество жалоб и прошений.

Учет просителей велся чиновниками ревизии в двух специальных книгах<sup>20</sup>. Жалобы и прошения написаны, как правило, от руки, на языке местного населения края и имеют перевод, причем не всегда грамотный. На некоторых жалобах и прошениях есть печати лиц, их написавших. Например, к прошению на имя К. К. Палена от населения родов Тохтамыш, Отамыш и Ялкамыш приложено 42 печати<sup>21</sup>.

Из этой группы документов можно извлечь сведения о том, население каких районов и каких социальных групп обращалось с просьбами в сенаторскую ревизию, по какой причине, какой характер — частный или общий они носили.

<sup>17</sup> Приложение к отчету по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К. Паленом (далее — Пален К. К. Приложение...). Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане, СПб., 1911, отд. 1, ч. 1, с. VII.

<sup>18</sup> ЦГИА СССР, ф. 1396, оп. 1, д. 242.

<sup>19</sup> Там же, л. 186 об.

<sup>20</sup> Там же, дд. 477—478.

<sup>21</sup> Там же, д. 1016, оп. 1, д. 750, лл. 22—25.

При оценке жалоб и прошений нельзя игнорировать тот факт, что местное население обращалось в сенаторскую ревизию, несмотря на угрозы и запрещения местной администрации<sup>22</sup>. Некоторые представители местной администрации подвергали просителей аресту, как об этом свидетельствуют, например, протоколы допросов чиновниками ревизии жителей г. Ташкента по делу о запрещении полицмейстером Колушевым подавать жалобы на имя сенатора без разрешения казия (судьи)<sup>23</sup>.

В сенаторскую ревизию поступали жалобы и прошения от различных категорий русского населения края: прошение общества крестьян-переселенцев поселка Алексеевского Мервского уезда Закаспийской области, прошение владельца озокеритовых промыслов на о. Челекене А. П. Иванова<sup>24</sup> и др.

Обращает на себя внимание группа прошений лиц, осужденных «в порядке положения „чрезвычайной охраны“», введенного в Туркестане в сентябре 1906 г., а также прошения родственников этих лиц. Названная группа прошений представляет интерес в том плане, что к ряду из них приложены справки о личности осужденных. Так, в сенаторскую ревизию поступили прошения родственников, высланных из Закаспийской области рабочих кызыл-арватских главных мастерских Среднеазиатской железной дороги — А. Бачурина, С. Маркина, Н. Пентюхова и С. Шульгина. Согласно справке Туркестанского охранного отделения, С. Маркин был одним из наиболее активных революционных пропагандистов, а остальные трое — члены «Кызыл-Арватской боевой организации»<sup>25</sup>.

В комплексе документов сенаторской ревизии жалобы и прошения существуют не как обособленная группа. Факты, изложенные в жалобах и прошениях, включались чиновниками ревизии в различные делопроизводственные документы. Некоторые из жалоб и прошений вошли в итоговые документы сенаторской ревизии. В ряде случаев жалобы и прошения служили основой для составления постановления о возбуждении уголовного преследования против должностного лица. В свою очередь постановления также являлись основой для появления прошений. Например, прошение на имя К. К. Палена от бывшего полицейского пристава г. Мерва Кутателадзе, арестованного на основании постановления о возбуждении против него уголовного преследования<sup>26</sup>.

Таким образом, жалобы и прошения, находясь во взаимной связи с другими видами документов сенаторской ревизии, представляют собой органическую часть этого комплекса.

**Итоговые документы.** К этой группе относятся: «Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенный по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К. Паленом», «Приложение к Отчету по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К. Паленом. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане», «Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы Отчета о произведенной в 1908—1909 гг. по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К. Паленом ревизии Туркестанского края» и книга «Результаты произведенного под ближайшим руководством ревизующего по высочайшему повелению Туркестанский край сенатора гофмейстера графа К. К. Палена обследования правового быта туземного населения трех ко-

<sup>22</sup> Там же, ф. 1396, оп. 1, д. 43, лл. 6—7.

<sup>23</sup> Там же, д. 158, лл. 2—3, 4 об., 11—12, 17 об., 18—20 об., 21—24 об., 25—26

<sup>24</sup> Там же, д. 262, л. 250; д. 205, лл. 53—57.

<sup>25</sup> Там же, д. 150, лл. 82, 84—87.

<sup>26</sup> Там же, д. 90, лл. 88—91 об., 93—94 об.

ренных областей Туркестанского генерал-губернаторства. Опыт систематического изложения главнейших начал шариата, применяемых ныне в трех коренных областях Туркестанского края». Выделение итоговых документов в отдельную группу обусловлено следующим. Итоговые документы не остались во внутреннем делопроизводстве сенаторской ревизии. «Отчет» был представлен высшим государственным органам, а «Всепоподданнейшая записка» — верховной власти.

«Отчет» и «Приложение», посвящены рассмотрению совокупности вопросов по определенным отраслям административно-политической и экономической жизни Туркестана, в то время как в отчетах отдельных чиновников, отнесенных к группе документов внутреннего делопроизводства рассматривается один вопрос из этой совокупности. Специфика «Отчета», напечатанного в виде 15 книг, и «Приложения», напечатанного в виде 3 книг, также в том, что они имеют четкую, общую для всех книг структуру исключение составляет одна из книг «Приложения» (отд. 1, ч. 2).

Книги «Отчета» и «Приложения» состоят, как правило, из введения, нескольких глав (или отделов) и заключения. Они снабжены справочным аппаратом, что облегчает их рассмотрение. В большинстве книг в виде приложения или в тексте изложения вопроса содержатся дополнительные документальные материалы (статистические таблицы, инструкции, различные ведомости, выписки из некоторых законодательных актов, в том числе иностранных, доклады чиновников туркестанской администрации и др.).

Каждая книга «Отчета» и «Приложения» посвящена какой-либо отрасли административно-политического устройства или экономики Туркестана, описание которой производится в определенном порядке. Вначале дается историческая справка о возникновении отрасли, затем рассматривается современное ее положение и предлагаются меры по обеспечению дальнейшего ее развития.

Собранные сенаторской ревизией сведения по состоянию той или иной отрасли даны в книгах или в целом по Туркестану, где по ходу общего изложения приводятся сведения относительно каждой из его областей, или по каждой области. Однако следует заметить, что некоторые из вопросов рассмотрены лишь на примере Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областей или одной из них.

Источниками «Отчета» и «Приложения» являлись данные специально проведенных сенаторской ревизией обследований, делопроизводственная документация центральных и местных учреждений, статистические публикации, законодательные публикации, историческая, географическая, экономическая и правовая литература. Основное внимание составители «Отчета» и «Приложения» обратили на текущую делопроизводственную документацию сенаторской ревизии. Однако это не означает, что в итоговые документы были включены все сведения, собранные в ходе ревизии. Значительная часть подготовительных материалов в «Отчет» и «Приложение» не вошла. К примеру, протоколы совещания с населением Закаспийской области, о которых говорилось выше, были использованы лишь частично. Содержащиеся в этих протоколах сведения о выборе должностных лиц, народном суде и некоторых обычаях туркмен, также не попали в «Отчет». Не вошло в него и большинство сведений о произволе туркестанской администрации, зафиксированных в многочисленных журналах, докладах, отчетах и постановлениях сенаторской ревизии, жалобах и прошениях.

По тематическому признаку книги «Отчета» и «Приложения» могут быть разделены на четыре группы: 1) административное устройство,

2) правовое положение, 3) народное образование, 4) финансово-экономическое положение.

К первой группе относятся следующие шесть книг «Отчета»: «Краевое управление», «Областное управление», «Уездное управление», «Сельское управление. Русское и туземное», «Городское управление» и «Полиция безопасности». В этих книгах подробно рассмотрены история образования и административное устройство Туркестанского края в целом и каждой из его областей, уездные и городские органы власти, организация и деятельность городской и уездной полиции, борьба с преступностью и т. д. В книге «Сельское управление. Русское и туземное» дано описание управления в Самаркандской, Сырдарьинской, Ферганской и Семиреченской областях. Во всех книгах этой группы содержатся выработанные сенаторской ревизией предложения о преобразованиях в административном устройстве Туркестана. В каждой из книг имеются приложения, дающие дополнительную информацию об отдельных сторонах соответствующей отрасли управления Туркестана и некоторых из его областей. Это, например, «Ведомость о народонаселении и бюджетах населенияй Закаспийской области», «Заслушанные по журналу общего присутствия Ферганского областного управления дознания по обвинению должностных лиц русской и туземной администрации в преступлениях по службе», «Правила об устройстве полицейских команд в городах Туркестана», «Инструкция для производства выборов в Туркестанском крае», «Сравнительная таблица справочных цен по Андижанскому уезду за 10 лет», «Перечень законодательных и по общему управлению дел, рассмотренных Советом при туркестанском генерал-губернаторе в течение 1904—1908 гг.»<sup>27</sup> и т. д.

Вторая группа материалов представлена такой книгой «Отчета», как «Народные суды Туркестанского края». К этой же группе может быть отнесена и книга «Опыт систематического изложения главнейших начал шариата, применяемых ныне в трех коренных областях Туркестанского края».

В книге «Народные суды Туркестанского края» приводятся сведения по истории, устройству и деятельности существовавших в крае типов народных судов; нотариальной деятельности народных судей Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областей и протестов прокурорского надзора на решения народного суда; разработаны основные начала реорганизации народного суда. В книгу включены в виде приложений статистические сведения о деятельности народных судов в Самаркандской, Сырдарьинской, Ферганской и Семиреченской областях. Имеются приложения и о деятельности народного суда Закаспийской области, например, «Составленные бывшим начальником Ахал-Текинского уезда полковником Невтоновым временные правила для аульных судей», «Собранные на заседании чрезвычайного суда народных судей в Ашхабаде 1 января 1894 г. обычаи туркмен, коими руководствуются народные суды при разрешении судебных дел», «Сведения о количестве дел, разбираемых в Ашхабадском кыризом суде»<sup>28</sup> и др.

Книга «Опыт систематического изложения главнейших начал шариата, применяемых ныне в трех коренных областях Туркестанского края»

<sup>27</sup> Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К. К. Паленом. СПб., 1909—1910 (далее — Пален К. К. Отчет...). Книги: Городское управление, с. 406—407; Областное управление, с. 319—323; Полиция безопасности, с. 191—192; Сельское управление. Русское и туземное, с. 204—205; Уездное управление, с. 163—166; Краевое управление, с. 251—266.

<sup>28</sup> Пален К. К. Отчет..., Кн. Народные суды Туркестанского края, с. 182—187, 195.

представляет собой сборник статей шариата по некоторым отраслям мусульманского права. Она состоит из введения и четырех частей: Право семейственное. Наследование. Вещное и обязательственное право. Уголовная давность. Всего в книге 294 статьи, изложенные на языке местного населения и переведенные на русский. Появление подобного сборника было вызвано, согласно объяснению во введении к нему, отсутствием в русской литературе сборника начал шариата, неполнотой и неточностью мотивировки решений народных и окружных судов, необходимостью оценки правильности жалоб населения на разрешение народными судами дел не по шариату, а по произволу, незнанием местной администрацией норм мусульманского права<sup>29</sup>.

Состояние народного образования отражено в книге «Учебное дело». В ней широко использованы цифровые данные, характеризующие численность школ, учащихся и т. п.

Четвертая группа книг (финансово-экономическое положение края) — самая представительная в количественном отношении. К ней относятся такие из них, как «Горное дело», «Государственные имущества», «Земское хозяйство», «Налоги и пошлины. Органы финансового управления», «Орошение в Туркестане», «Переселенческое дело» и «Поземельно-податное дело», а также три книги «Приложения» (отд. I, ч. I—II, отд. II). В этих книгах получили отражение вопросы поземельно-податного устройства оседлого и кочевого населения края, вакуфного землепользования, земле-водопользования, деятельности водной администрации, организации управления государственными имуществами, деятельности сельскохозяйственных учреждений, разработки месторождений полезных ископаемых, организации переселенческих поселков, хозяйства переселенцев и др.

Основные сведения, характеризующие Туркестан с точки зрения развития в нем народного хозяйства, содержатся в «Приложении». Это сведения о территории населения, землевладении и землепользовании («Приложение», отд. I, ч. I), состоянии хлопководства, садоводства, виноградарства, рыболовства, торговли, промышленности (кроме горной), а также по проблеме так называемой «убыточности» Туркестана («Приложение», отд. II). Значительное внимание в первой части первого отдела «Приложения» уделено анализу статистических сведений по вопросам землевладения и землепользования в Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областях, собранных по программе «Анкеты сенаторской ревизии».

В этой книге «Приложения» содержатся и статистические сведения по Семиреченской области, извлеченные из материалов Переселенческого управления, и статистические данные по Закаспийской области, извлеченные из материалов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. и местной статистики.

Вторая часть первого отдела «Приложения», изданная под названием «Таблицы», представляет собой свод основных статистических данных по Туркестану в целом и областей в отдельности. Книга «Таблицы» включает в себя данные Первой всеобщей переписи 1897 г. и сведения местной административной статистики. По сути, они дублируют содержащиеся в названных материалах сведения о населении областей, его занятиях, посевах и урожаях в областях и др.

<sup>29</sup> Результаты произведенного под ближайшим руководством ревизующего по высочайшему повелению Туркестанский край сенатора гофмейстера графа К. К. Палена обследования правового быта туземного населения трех коренных областей Туркестанского генерал-губернаторства. Опыт систематического изложения главнейших начал шариата, применяемых ныне в трех коренных областях Туркестанского края. Ташкент, 1909, с. III—IV.

Вторая половина «Таблиц» несомненно более интересна. Она составлена на основании специально предпринятого сенаторской ревизией статистического обследования Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской областей. Здесь имеются сведения по Сырдарьинской и Семиреченской областям, извлеченные из статистических материалов Переселенческого управления.

Второй отдел книги «Таблицы» состоит из трех подотделов. В первом дан перечень селений и аулов, подвергнутых статистическому обследованию, и приведены сведения об их населении, числе хозяйств, земельной площади. Собственно данные «Анкеты» об экономическом положении населения оседлых и кочевых местностей, а также Амударьинского отдела, разработанные в итоговых таблицах по 300 графам, содержатся во втором подотделе. Данные об экономическом положении населения оседлых местностей разработаны в двух таблицах отдельно — в итогах по районам и в итогах по экономическим группам. Таким же образом разработаны и данные о населении кочевых местностей. Сведения по районам и экономическим группам Амударьинского отдела объединены в одной таблице. Надо отметить, что в этих таблицах использованы некоторые группировки, принятые в земской статистике (например, группировка по размерам землевладения). Для характеристики классового расщепления населения обследованных областей большой интерес представляют содержащиеся в таблицах статистические данные об обеспеченности хозяйств своей рабочей силой; о найме (в таблицах чиновниками ревизии прямо введен такой термин, как «батраки»); числе хозяйств, нанимающих и отпускающих рабочих; о видах и числе лиц, занятых промыслами; способах эксплуатации земли (об аренде); покупке и продаже; кредите; обеспеченности хозяйств рабочим скотом и другие.

В третий подотдел включены сведения, полученные при обследовании, но не укладываемые в табличную форму. Они приводятся в виде текстовых дополнений к таблицам. В этом подотделе показано, в частности, как производился учет рабочего времени и стоимости работ по возделыванию различных культур.

Приведенное здесь далеко не полное описание данных, собранных по «Анкете сенаторской ревизии», свидетельствует об их большой ценности для изучения ряда важнейших вопросов социально-экономической истории обследованных областей. Статистические материалы сенаторской ревизии могут и должны стать объектом специального исследования.

Рассмотренные выше «Отчет» и «Приложение», тематика которых соответствует поставленным перед сенаторской ревизией 1908—1910 гг. задачам, являются итоговыми документами этой ревизии. В них в систематизированном виде дано изложение собранных ревизией сведений по административно-политическому устройству и экономическому положению Туркестана и его областей. «Отчет» и «Приложение» отличаются высоким информационным потенциалом. Отложившиеся в них подробные и многочисленные сведения дают возможность составить достаточно полное представление по целому ряду вопросов истории Средней Азии конца XIX — начала XX в.

Например, вопрос об основах землепользования у туркмен Закаспийской области. Специально этому вопросу посвящен соответствующий раздел книги «Орошение в Туркестане». Кроме того, дополнительные сведения можно извлечь из книг «Поземельно-податное дело» и «Земское хозяйство», а также из «Приложения» (отд. I, ч. I).

Изложенные в «Отчете» сведения позволяют не только выяснить особенности правил земле-водопользования в зависимости от естествен-

ных и экономических условий местности, но и выявить, как видоизменялись эти правила, в чьих интересах.

Отложившиеся в итоговых документах сведения по вопросу об основах земле-водопользования у туркмен в конце XIX — начале XX в. позволяют детально рассмотреть каждый из существовавших в тот период видов земле-водопользования, их эволюцию, выявить цели аграрной политики царизма в туркменском ауле.

Значительный интерес представляет и такой итоговый документ сенаторской ревизии, как «Всепоподданнейшая записка», содержащая главные выводы отчета о ревизии Туркестанского края, изданная в 1910 г. в виде двух книг. «Всепоподданнейшая записка» посвящена описанию административного устройства и правового положения Туркестана и составлена на основе тех книг «Отчета», в которых они рассмотрены специально.

Первая часть «Всепоподданнейшей записки» отведена вопросу правового положения Туркестана. В ней содержатся сведения о народном суде местного населения; мусульманском праве; судебных учреждений, действовавших по судебным уставам 1864 г. Во второй части «Всепоподданнейшей записки» подведены итоги обследования административного устройства деятельности органов краевого, областного, сельского и уездного управлений и других учреждений.

Обе части не содержат, естественно, всего комплекса сведений, собранных сенаторской ревизией. Тем не менее они дают четкое представление о сути рассматриваемых в них вопросов и предложенных сенаторской ревизией мер по преобразованию административно-политического устройства Туркестана. По сравнению с другими видами документов «Всепоподданнейшая записка» наиболее ясно выражает характер и цели сенаторской ревизии, что, собственно, и обусловлено самим назначением этого документа.

Предложенная систематизация материалов сенаторской ревизии 1908—1910 гг. отражает, на наш взгляд, достаточно полно делопроизводство этой ревизии, особенности происхождения и формы ее материалов. Подобная систематизация позволяет раскрыть научное значение основных документов сенаторской ревизии, определить взаимосвязь, соподчинение между выделенными видами документов, представляющих собой единый комплекс, и дает возможность свободно в нем ориентироваться.

И. К. ГРАВА

## **НОВЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСТВА ПРИБАЛТИКИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Изучение буржуазной аграрной эволюции России в эпоху капитализма как в целом, так и в регионах находится в центре внимания советских историков-аграрников. Советской историографией накоплен значительный опыт разработки проблем как в теоретическом, так и конкрет-