21 3/133.

Матеріалы къ характеристикѣ народнаго хозяйства въ Туркестанѣ.

1420
8.1939

ВВЕДЕНІЕ.

Если не считать мотивовъ политическаго характера, имѣвшихъ значеніе при завоеваніи Туркестана, этотъ край, съ первыхъ же дней присоединенія его къ Россіи, представлялъ для русскаго правительства двоякій интересъ: 1) съ точки зрѣнія финансовой политики, какъ источникъ государственныхъ доходовъ и какъ новый рынокъ для продуктовъ внутренняго производства и 2) съ точки зрѣнія колонизаціонной политики, какъ новая область для перемѣщенія избытковъ населенія изъ центральныхъ губерній. Обѣ послѣднія точки зрѣнія вполнѣ понятны: богатая природа Туркестана, далеко еще не использованная, должна способствовать производству цѣнныхъ продуктовъ, земельный же просторъ края, хотя и не вездѣ достаточно удовлетворительный по качеству, не можетъ не привлекать къ себѣ своимъ необъятнымъ пространствомъ.

17046

Однако, всякая финансовая политика страны должна опредѣляться экономической структурой народа, степенью его богатства и итогами его производительной дѣятельности. Для того, чтобы опредѣлить, что именно можетъ быть взято съ той или иной мѣстности, въ видѣ налоговъ, или инымъ путемъ, необходимо точно выяснить—что эта мѣстность можетъ дать, т. е. поставить діагнозъ ея современному богатству, опредѣлить, хотя приблизительно, ея балансъ. Если же принять во вниманіе, что современный уровень богатства является продуктомъ предыдущей исторіи, отразившей въ себѣ ту или иную экономическую эволюцію страны, то для болѣе прочнаго обоснованія плана финансовыхъ мѣропріятій является потребность также въ изученіи тѣхъ измѣненій, которыя совершаются въ народно-хозяйственной жизни, въ изученіи всего безпрерывно движущагося хозяйственнаго процесса. Только такое изученіе можетъ указать—какія именно хозяйственныя отрасли вполнѣ жизнеспособны и уже теперь могутъ

Государственная
Книжная Ф...
Библіотека
Зая... шкаф
Полка № 8.-1

занятъ въ финансовыхъ расчетахъ извѣстное устойчивое положеніе, и какія составляютъ пережитокъ, обреченный на гибель и должны быть изъяты изъ этихъ расчетовъ. Наконецъ, то же изученіе дастъ возможность придти во время съ помощью, въ случаѣ упадка той или иной хозяйственной отрасли, вполнѣ соотвѣтствующей мѣстнымъ условіямъ, но пошатнувшейся, или недоразвившейся, вслѣдствіе устарѣлости техники, отсутствія оборотнаго капитала, несоотвѣтствія съ измѣнившимися требованіями рынка и т. д.

То же самое приходится имѣть въ виду и при оцѣнкѣ окраины съ точки зрѣнія колонизаціонной политики.

Всѣ эти вопросы стали передъ сенаторомъ немедленно же вслѣдъ за полученіемъ Монаршихъ указаній, преподанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 18 іюня 1908 года Особомъ Наставленіи. Вслѣдствіе сего еще до приступа къ ревизіи въ организаціонномъ планѣ сенатора вопросы экономическаго изученія Туркестанскаго края должны были занять извѣстное мѣсто.

Надобность въ тщательномъ обслѣдованіи края въ отношеніи экономическомъ и бытовомъ еще болѣе укрѣпилась по прибытіи сенатора въ Туркестанъ и по открытіи ревизіонныхъ дѣйствій, такъ какъ при первомъ же соприкосновеніи съ дѣйствительностью пришлось установить два слѣдующія основныя положенія: 1) чрезвычайно быстрый ростъ края въ отношеніи экономическаго развитія и 2) недостаточное соотвѣтствіе дѣйствующихъ нынѣ законоположеній съ современнымъ хозяйственно-бытовымъ укладомъ населенія.

Еще не такъ давно Туркестанъ представлялъ типическую страну натуральнаго хозяйства, со всѣми почти первобытными особенностями этой стадіи хозяйственнаго развитія. Каждый стремился по возможности всѣ потребные въ домашнемъ быту продукты производить въ своемъ же хозяйствѣ. Налоги выплачивали: земледѣльцы—десятой долей урожая, которая взималась натурой же, скотоводы—баранами или же другими видами скота. Торговля велась мѣновая. Русская власть принесла въ Туркестанъ общемірovую цивилизацію,—въ видѣ желѣзныхъ дорогъ, телеграфа, правильныхъ почтовыхъ сношеній, культуры новыхъ растеній и обрабатывающей промышленности, и тѣмъ вдвинула край въ Европу, пріобщивъ его къ общемірovому товарообмѣну.

Само собой разумѣется, что въ настоящее время Туркестанъ еще

далеко не обладаетъ всѣми тѣми высокими формами промышленнаго развитія, какія укрѣпились въ Европѣ,—многое у него еще въ будущемъ,—но во всякомъ случаѣ приходится признать, что то, что для Европы и центральной Россіи создавалось столѣтіями, въ Туркестанѣ выросло въ какія-нибудь 30—40 лѣтъ, при чемъ уже и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края, напр. въ Ферганѣ, приходится наблюдать такой промышленный ажіотажъ, какой далеко не вездѣ можно встрѣтить и въ коренной Россіи.

Столь быстрая ломка стараго строя, конечно, не могла пройти совершенно безболѣзненно. Не говоря уже объ обычныхъ спутникахъ, сопровождающихъ развитіе денежнаго хозяйства, каковы—образованіе пролетаріата, нарожденіе экономически обособленныхъ группъ съ различными классовыми интересами и проч.,—наряду съ формами, обѣщающими въ будущемъ несомнѣнный экономическій успѣхъ, въ Туркестанѣ приходится наблюдать также и нѣкоторую растерянность, проистекающую отъ слишкомъ рѣзкаго несоотвѣтствія привнесенной въ край Европейской культуры съ установившейся вѣками мѣстной застывшей культурой и устарѣлой мѣстной техникой. Только одинъ фактъ—удача съ первыми опытами посѣва американскаго хлопчатника, имѣвшій послѣдствіемъ полную перетасовку въ размѣщеніи культуръ по географическимъ районамъ, вызвалъ къ жизни цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ: о кредитѣ, о мѣстныхъ путяхъ сообщенія въ цѣляхъ обезпеченія хлѣбомъ хлопковыхъ мѣстностей, сильно сократившихъ свою потребительную площадь, о техникѣ земледѣлія, соотвѣтствующей потребностямъ неизвѣстной ранѣе туземцамъ культуры, о сохраненіи равновѣсія между земледѣліемъ и скотоводствомъ при сократившейся въ хлопковыхъ районахъ кормовой площади, объ орошеніи годныхъ подъ культуру новыхъ земель и т. д. Эта оборотная сторона новой культуры, безусловно выгодной и обѣщающей многое въ будущемъ, но недостаточно соразмѣренной съ современнымъ уровнемъ мѣстной сельскохозяйственной техники, дѣйствовала подчасъ настолько удручающе не только на самого хлопковода, но и на стороннято наблюдателя, что у многихъ мѣстныхъ дѣятелей явилось даже сомнѣніе въ цѣлесообразности столь настойчиво проводимаго въ краѣ русской властью нововведенія. Такимъ образомъ, если бы даже не было другихъ вопросовъ, только одинъ хлопковый вопросъ требовалъ болѣе или менѣе основательнаго изученія края въ экономическомъ отношеніи.

Что же касается дѣйствующихъ нынѣ законоположеній объ управленіи краемъ, то въ этомъ отношеніи прежде всего надлежитъ отмѣтить, что основной ихъ особенностью является закрѣпленіе цѣлаго ряда обычноправовыхъ нормъ, утвердившихся въ Туркестанѣ искони, во времена мусульманскаго владычества, или, говоря другими словами, во времена стараго экономическаго строя. Сказалось это какъ на нѣкоторыхъ отрасляхъ административнаго управленія, такъ и въ отношеніи юридическихъ нормъ (поземельное устройство, водопользованіе и др.) Между тѣмъ, указанная выше ломка господствовавшихъ ранѣе формъ натуральнаго хозяйства, не могла пройти безслѣдно и для всего бытового уклада населенія: имѣются налицо признаки, свидѣтельствующіе даже объ упадкѣ былого значенія мусульманства. Отсюда вытекаетъ вопросъ о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ основаній управленія и созданіи такихъ законовъ, которые соотвѣтствовали бы современной матеріальной и духовной структурѣ народа.

Все сказанное настойчиво убѣждало въ необходимости въ отчетъ по ревизіи края ввести данныя, характеризующія этотъ край съ точки зрѣнія современнаго въ немъ положенія народнаго хозяйства. Для выполненія этой задачи вначалѣ предполагалось ограничиться лишь систематизаціей всего того матеріала, который имѣется въ мѣстныхъ статистическихъ комитетахъ или же окажется въ дѣлопроизводствахъ различныхъ учрежденій, какъ мѣстныхъ, такъ и центральныхъ, съ добавленіемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могли бы быть получены отъ должностныхъ лицъ, путемъ спеціальныхъ запросовъ, или собраны самими чинами ревизіи, путемъ мѣстныхъ дознаній. Въ дѣйствительности, однако, несмотря на огромное количество матеріала, полученнаго ревизіей указанными выше способами, въ видѣ печатныхъ работъ по отдѣльнымъ вопросамъ, статистическихъ ежегодниковъ, отчетныхъ вѣдомостей различныхъ учрежденій или же отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, записокъ съ фактическими данными и личными мнѣніями отдѣльныхъ спеціалистовъ или же просто интересующихся тѣмъ или инымъ вопросомъ дилетантовъ и проч.,—этотъ матеріалъ не могъ удовлетворить требованіямъ надлежаще поставленнаго изученія края. Статистическіе ежегодники, какъ дающіе исчерпывающіе итоги по уѣздамъ, основанные на свѣдѣніяхъ, собранныхъ одинаковымъ методомъ, казалось бы, болѣе всего могли способствовать выполненію поставленной задачи. Но, оставляя даже въ сторонѣ сомнительность, а иногда и явную несообразность

цифръ, представляемыхъ этими ежегодниками, свѣдѣнія статистическихъ комитетовъ, именно потому, что они публикуются въ итогахъ по административнымъ единицамъ, и оказались непригодными для детальнаго анализа совершающихся въ народномъ хозяйствѣ процессовъ, ибо въ Туркестанѣ нѣтъ ни одного уѣзда совершенно однообразнаго по физическимъ свойствамъ, а слѣдовательно и по хозяйственнымъ пріемамъ. Что же касается записокъ и мнѣній отдѣльныхъ лицъ, то скоро пришлось убѣдиться, что подобный матеріалъ, будучи случайнымъ, въ то же время весьма часто носитъ слѣды того или иного личнаго отношенія автора къ разсматриваемому вопросу, что побуждало относиться къ подобному матеріалу съ нѣкоторой осторожностью.

Сказанное привело къ необходимости организовать самостоятельныя статистическія изслѣдованія, которыя могли бы проконтролировать упомянутый выше матеріалъ, пополнить его и главное—углубить, разсмотрѣть въ болѣе детальныхъ комбинаціяхъ тѣ свѣдѣнія, которыя въ матеріалахъ административной статистики представляются въ видѣ общихъ итоговъ по мѣстностямъ, далеко неоднообразнымъ. Это обслѣдованіе, получившее названіе «анкеты сенаторской ревизіи», было выполнено, частью чинами ревизіи, частью же при помощи командированныхъ въ распоряженіе сенатора статистиковъ переселенческаго управленія, путемъ сплошной переписки хозяйствъ, въ заранѣе намѣченныхъ типичныхъ пунктахъ, при чемъ самые пункты были выбраны на основаніи предварительнаго ознакомленія чиновъ ревизіи съ характеромъ отдѣльныхъ мѣстностей. Такого же характера весьма цѣнный матеріалъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ былъ полученъ отъ Переселенческаго управленія.

Такимъ образомъ, часть отчета сенатора, выпускаемая въ трехъ книгахъ подъ общимъ заглавіемъ: «Матеріалы къ характеристикѣ народнаго хозяйства въ Туркестанѣ», составлена на основаніи: а) всего того печатнаго матеріала, который оказалось возможнымъ собрать, б) данныхъ, извлеченныхъ изъ дѣлопроизводства различныхъ учрежденій, в) данныхъ спеціально предпринятаго по распоряженію сенатора похозяйственнаго изслѣдованія и г) статистическихъ переписного характера матеріаловъ Переселенческаго управленія.

Анкета сенаторской ревизіи была произведена въ 12 уѣздахъ (изъ 15) трехъ коренныхъ областей и захватила 29 районовъ, характеризующихся тѣми или иными типическими чертами. По одному изъ уѣздовъ

(Чимкентскому) использованы аналогичныя свѣдѣнія Переселенческаго управленія, доставившаго такія же свѣдѣнія и по всѣмъ уѣздамъ Семирѣчья. Совершенно не производилось мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій въ уѣздахъ Ауліэатинскомъ и Перовскомъ, въ виду того, что первый изъ этихъ уѣздовъ во многомъ сходенъ или съ Чимкентскимъ, или съ Пишпекскимъ, а второй—съ Казалинскимъ, и за тѣмъ, по недостатку времени и средствъ, совершенно пришлось отказаться отъ анкетныхъ изслѣдованій въ Закаспійской области, хотя и весьма въ этомъ нуждающейся.

Всѣ основныя статистическія данныя сведены въ послѣдней книгѣ (часть 2-я «Таблицы»), гдѣ онѣ распредѣлены въ два отдѣла: I—заключающій исчерпывающія свѣдѣнія по всѣмъ пяти областямъ на основаніи итоговъ первой всеобщей переписи населенія и данныхъ мѣстной административной статистики, частію опубликованныхъ и частію (по отдѣльнымъ волостямъ) составленныхъ чинами ревизіи на мѣстѣ при участіи мѣстной администраціи, и II—обнимающій собою подробную разработку данныхъ анкетнаго изслѣдованія и свѣдѣній переселенческой статистики.

Во «2-ой части» свѣдѣнія о пространствѣ, этнографическомъ составѣ населенія, скотоводствѣ, посѣвахъ и урожаяхъ и проч. печатались въ томъ видѣ, какъ они приводятся въ соотвѣтствующихъ источникахъ,—исправлялись, по сколько было возможно, лишь очевидныя грубыя ошибки и опечатки,—въ I-й же части—на основаніи добытыхъ ревизіей новыхъ, болѣе точныхъ свѣдѣній, многія цифры основного характера, считавшіяся доселѣ наиболѣе современными и правильными, были исправлены. Такъ, въ матеріалахъ всеобщей переписи населенія оказались большія неточности въ площади нѣкоторыхъ уѣздовъ, что давало совершенно невѣрное представленіе о плотности населенія этихъ уѣздовъ. Къ тѣмъ же матеріаламъ внесены весьма существенныя поправки и въ отношеніи этнографическаго состава населенія. Между прочимъ, таблица, характеризующая размѣры землевладѣнія различныхъ категорій владѣльцевъ въ трехъ коренныхъ областяхъ (городовъ, осѣдлыхъ туземцевъ, русскихъ переселенцевъ, казны и проч.), хотя и отнесена къ отдѣлу свѣдѣній, извлеченныхъ изъ матеріаловъ мѣстной административной статистики, но въ дѣйствительности такая сводка данныхъ о землевладѣніи была составлена чинами ревизіи на основаніи самыхъ разнообразныхъ матеріаловъ, и въ видѣ столь подробнаго учета земель является впервые.

Такимъ же порядкомъ была составлена и характеристика отдѣльныхъ волостей въ трехъ коренныхъ областяхъ.

Какъ выше было указано, прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о выборѣ районовъ для назначеннаго сенаторомъ подробнаго похозяйственнаго обслѣдованія, надо было предварительно, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, познакомиться со всѣми волостями, и, по выясненіи главнѣйшихъ основаній, вліяющихъ на видоизмѣненія хозяйственнаго строя туземцевъ, распредѣлить ихъ на однородныя типичныя группы. Было установлено, что въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестана основнымъ факторомъ, вліяющимъ на весь укладъ мѣстной жизни, являются физико-географическія условія вообще и въ частности среди этихъ условій—топографія мѣстности, въ зависимости отъ которой измѣняется и характеръ землевладѣнія и пріемы землепользованія. Приводимая въ табличной части характеристика отдѣльныхъ волостей по топографіи, этнографическому составу населенія, преобладающимъ культурамъ по землевладѣнію (въ смыслѣ соотношенія количества земли поливной и богарной) и скотоводству, ясно опредѣляетъ для коренного Туркестана пять типовъ мѣстностей: I—долинныя, II—долинно-степныя, III—предгорья, IV—горныя и V—степныя (кочевыя или осѣдло-кочевыя). Само собой разумѣется, что, въ зависимости отъ условій климатическихъ, обилія или скудости орошенія и проч., направленіе хозяйства въ мѣстностяхъ одного и того же типа можетъ также видоизмѣняться; но, какъ показало изслѣдованіе, сказанныя видоизмѣненія не нарушаютъ, однако, коренныхъ основъ, присущихъ тому или иному физико-географическому типу. Такъ, напримѣръ, подробный анализъ данныхъ о землевладѣніи и землепользованіи туземцевъ показываетъ, что въ долинныхъ волостяхъ, гдѣ бы послѣднія не находились, землевладѣніе дробнѣе, участки мельче, культура интенсивнѣе и проч., чѣмъ въ волостяхъ долинно-степныхъ или предгорныхъ. Соотвѣтственно указаннымъ пяти типамъ мѣстностей и частнымъ особенностямъ въ направленіи хозяйства и былъ рѣшенъ выборъ 29 районовъ для анкеты. При этомъ отдѣльныя волости были намѣчены по слѣдующимъ соображеніямъ:

I долинныя: Ніазбекская, какъ пригородная (подъ Ташкентомъ) поливная; Алтынкульская и Хакентская, Андижанскаго уѣзда, какъ центръ мѣстнаго хлопководства, со всѣми рѣзко выраженными послѣдствіями хлопковой культуры; первая исключительно поливная и вторая съ значительнымъ количествомъ богарныхъ земель; Авальская, какъ средняя типичная

для Маргеланскаго уѣзда хлопковая волость; Киргизъ-Курганская, Наманганскаго уѣзда и Каракалпакская, Самаркандскаго, какъ рисовыя; Махалинская (подъ Самаркандомъ) виноградная; Яйпанская, Кокандскаго уѣзда, отличающаяся садоводствомъ, Каль-Курганская, въ Катта-Курганскомъ у., близъ Бухары, какъ характерная для мѣстностей, орошаемыхъ нижнимъ теченіемъ (въ нашихъ предѣлахъ) Заравшана, съ сильно развитой табачной культурой; Гулякандозская, Ходжентскаго уѣзда, какъ мѣстность, отличающаяся недостаточнымъ орошеніемъ и Найгутъ-Кипчакская, числящаяся на кочевомъ положеніи, какъ образчикъ вполнѣ осѣдлыхъ и занимающихся интенсивной культурой „кочевниковъ".

II Долинно-степныя: Дюрткульская, Катта-Курганскаго уѣзда, съ значительно развитыми богарными посѣвами и Узбекская, Джизакскаго у., съ исключительно поливнымъ хозяйствомъ, при недостаточномъ орошеніи.

III Предгорныя: Нанайская, Наманганскаго уѣзда, лучшая предгорная, Найманская, Маргеланскаго уѣзда, какъ переходная отъ скотоводства къ земледѣлію, съ сильно развитымъ богарнымъ хозяйствомъ; Акбуринская и Наукатская, Ошскаго уѣзда, типичныя предгорья, съ преобладаніемъ поливного хозяйства, при значительномъ развитіи богарнаго. Сюда же по природѣ должна быть отнесена и кочевая Куршабская волость.

IV Горная—Магіано-Фарабская, типичная для мѣстностей, расположенныхъ на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря, съ пшеничнымъ хозяйствомъ.

V Степныя: Актугайская и Джамансырская, Казалинскаго уѣзда, жители которыхъ, числящіеся на кочевомъ положеніи, нынѣ фактически почти исключительно земледѣльцы; Зангарская и Колымбасовская, Казалинскаго уѣзда, и Чардаринская Джизакскаго—скотоводческія кочевыя.

Сверхъ сего въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ были подвергнуты сплошному обслѣдованію пять районовъ въ слѣдующихъ волостяхъ: Дюрткульской, какъ старой по заселенію, въ Шўраханскомъ участкѣ, близъ Дарьи, съ наиболѣе дробнымъ землевладѣніемъ и наиболѣе интенсивной культурой, Сарыбійская, какъ заключающая въ своихъ предѣлахъ значительное количество поселеній на земляхъ „партау" (среди вновь орошаемыхъ песковъ), Чимбайская и Кегейлинская, какъ типичные районы для земле-

дѣльческихъ мѣстностей дельты Аму-Дарьи, и Даукаринская, какъ степная скотоводческая мѣстность Чимбайскаго участка.

Упомянутыя волости описывались не цѣликомъ, а изъ нихъ выбирались лишь отдѣльные сплошные районы, состоящіе изъ нѣсколькихъ обществъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы число описанныхъ хозяйствъ въ каждомъ районѣ приближалось къ цифрѣ 350—400.

Данныя анкеты, разработанныя въ таблицахъ по 300 графамъ, даютъ возможность разсматривать экономическій бытъ и хозяйство туземцевъ во всѣхъ направленіяхъ. Свѣдѣнія, записанныя при изслѣдованіи, и не укладывающіяся въ табличную форму, приводятся въ видѣ текстовыхъ дополненій къ таблицамъ, что еще болѣе оживляетъ собранный анкетой статистическій матеріалъ.

Статистическія данныя Переселенческаго управленія по Семирѣчью и Чимкентскому уѣзду рисуютъ экономическій бытъ туземцевъ, исключительно состоящихъ на кочевомъ положеніи, съ тою же подробностью, съ какой и данныя анкеты сенаторской ревизіи.

Въ общемъ же, въ виду чрезвычайно рѣзко выраженной закономѣрности и повторяемости однихъ и тѣхъ же основныхъ явленій въ мѣстностяхъ одного типа, хотя бы и расположенныхъ при различной географической широтѣ, выводы подобнаго частичнаго обслѣдованія въ значительной мѣрѣ могутъ быть распространены и на мѣстности необслѣдованныя, относительно которыхъ въ настоящемъ же отчетѣ имѣются показатели, характеризующіе ихъ въ смыслѣ принадлежности къ тому или иному физико-географическому типу. Такимъ образомъ, въ представляемой настоящей частью отчета цифровой характеристикѣ землевладѣнія, земледѣлія и другихъ экономическихъ и бытовыхъ условій туземнаго населенія, изображается въ миніатюрѣ какъ бы весь Туркестанъ.

Туркестанскій край представляетъ собою прежде всего страну мелкаго земледѣлія и кочевого скотоводства. Эти двѣ хозяйственныя отрасли, какъ дающія въ доходный бюджетъ государства ввидѣ государственнаго поземельнаго налога, оброчной подати и кибиточной подати свыше 6½ милліоновъ руб. ежегодно, и являлись до сихъ поръ главной базой нашихъ финансовыхъ расчетовъ. Поэтому и было признано обязательнымъ подвергнуть особенно тщательному изученію именно эти двѣ стороны, установить ихъ современное положеніе и опредѣлить ихъ нужды.

Двѣ книги текстовой части отчета посвящаются главнымъ образомъ

уясненію положенія мелкой сельской промышленности и ея главнѣйшихъ нуждъ (главы: землевладѣніе, землепользованіе, садоводство и виноградарство, хлопководство, скотоводство, мелкій кредитъ). Засимъ нельзя было оставить безъ вниманія старый вспомогательный промыселъ туземцевъ—шелководство и вновь нарождающійся, занесенный уже русскими—пчеловодство, также рыболовство, имѣющее значеніе и широкую будущность въ приморскихъ мѣстностяхъ и по большимъ рѣкамъ. Особая глава, посвященная торговлѣ и промышленности, представляя современное положеніе этихъ отраслей народнаго хозяйства, выдвигаетъ цѣлый рядъ весьма существенныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ подлежало бы считать очередными. Изъ промышленныхъ отраслей здѣсь не разсматривается лишь горное дѣло, которому посвященъ особый томъ отчета, а также эксплоатація государственныхъ имуществъ, составляющая предметъ особаго отчета.

По отношенію лишь не многихъ вопросовъ, затронутыхъ въ представляемыхъ трехъ книгахъ, данныя ревизіи даютъ основанія къ выводамъ—въ смыслѣ опредѣленно намѣченныхъ мѣропріятій, другіе вопросы только поставлены и вызываютъ необходимость въ дальнѣйшей разработкѣ, прежде чѣмъ будетъ признано необходимымъ приступить къ тому или иному законодательному почину.

Поставленная задача сама по себѣ столь обширна, что на всестороннее и полное разрѣшеніе ея разсчитывать, очевидно, не представлялось возможнымъ, поэтому настоящій трудъ и не можетъ дать исчерпывающаго изслѣдованія всѣхъ затрогиваемыхъ въ немъ вопросовъ,—цѣль его, намѣчая пути для дальнѣйшихъ болѣе детальныхъ изслѣдованій экономической жизни нашихъ Средне-Азіатскихъ владѣній, освѣтить лишь въ извѣстной степени положеніе нашей обширной и въ тоже время, какъ выяснилось ревизіей, мало еще изученной далекой окраины.

ЧАСТЬ I.

ОТДѢЛЪ I.

Территорія, населеніе, землевладѣніе и землепользованіе.

I. Территорія.

(Физико-географическій очеркъ).

Границы Туркестана и его географическое положеніе.—Рельефъ страны и устройство поверхности (горный Туркестанъ и Туранская низменность).—Рѣки и озера.—Климатъ.—Почва.—Флора и фауна.—Минеральныя богатства и полезныя ископаемыя.—Заключеніе.

Туркестанскій край, расположенный между 35° 38′ и 47° 30′ сѣв. широты и 50° 20′ и 83° 20′ восточной долготы отъ Гринвича, представляетъ самую южную окраину Россіи. На сѣверѣ онъ граничитъ съ Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областями, а на югѣ съ Персіей, Афганистаномъ, вассальными ханствами—Хивой и Бухарой, врѣзывающимися въ Туркестанъ между Закаспійской областью, съ одной стороны, и Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской—съ другой, и затѣмъ снова съ Афганистаномъ и Китаемъ. Въ означенныхъ границахъ Туркестанъ заключаетъ въ себѣ территорію въ 1533255 кв. верстъ, [1]) которая между входящими въ составъ края областями распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Семирѣченская	347910	кв. верстъ.
Сыръ-Дарьинская	452840	» »
Ферганская съ Памирами	121141	» »
Самаркандская	79626	» »
Закаспійская	531738	» »

[1]) Имѣется нѣсколько исчисленій территоріи отдѣльныхъ областей Туркестана. Здѣсь приводится исчисленіе, опубликованное въ изданіяхъ Центр. Статист. Комит. «Первая Всеобщая Перепись», съ поправкой для Самаркандской области.

По размѣрамъ своей территоріи онъ равняется Франціи, Германіи и Австро-Венгріи вмѣстѣ взятымъ, а по географическому положенію находится въ тѣхъ же широтахъ, какъ Испанія, Италія и Балканскій полуостровъ.

Однако, то обстоятельство, что Туркестанъ находится на одной широтѣ съ тремя южными полуостровами Европы, еще не можетъ служить основаніемъ къ проведенію параллели съ названными странами, такъ какъ Туркестанъ по своимъ физико-географическимъ условіямъ рѣзко отличается отъ нихъ. Южныя государства Европы примыкаютъ къ открытому морю, изрѣзаны его заливами и имѣютъ стоки въ море для выноса туда продуктовъ химическаго и механическаго разрушеній, совершающихся на сушѣ. Туркестанъ-же занимаетъ площадь исключительно внутреннихъ бассейновъ, замкнутыхъ и не связанныхъ съ открытымъ моремъ, а потому всѣ продукты разрушенія остаются въ предѣлахъ Туркестана и при участіи воды и вѣтра лишь переносятся съ одного мѣста на другое. Въ теченіе многихъ тысячелѣтій совершалась и нынѣ совершается эта работа разрушенія породъ въ одномъ мѣстѣ и переноса продуктовъ разрушенія въ другія. Результатомъ такой работы природы и явилась существующая топографія края. Знакомство съ этой топографіей необходимо, какъ для того, чтобы понять уже развившуюся экономическую жизнь края, такъ и для сужденія о томъ, какое направленіе можетъ принять дальнѣйшее развитіе мѣстныхъ производительныхъ силъ.

Уже самый бѣглый взглядъ на карту Туркестана позволяетъ видѣть, что послѣдній можетъ быть раздѣленъ на двѣ неравныя части: сѣверо-западную—низменную и юго-восточную—горную. Граница между этими двумя частями идетъ сильно изломанной линіей, напоминая очертанія изрѣзаннаго побережья. Низменная часть Туркестана глубокими заливами врѣзывается въ горный Туркестанъ, который въ свою очередь длинными узкими мысами выступаетъ на низменности, а мѣстами въ видѣ острововъ поднимается надъ поверхностью песчанаго моря, то постоянно волнующагося, то застывшаго въ своемъ взволнованномъ состояніи.

Чтобы яснѣе представить рельефъ Туркестана, нужно провести нѣсколько линій и взять высоты въ промежуточныхъ пунктахъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены такія высоты по слѣдующимъ направленіямъ: 1) отъ Красноводска у Каспійскаго моря вдоль подошвы Копетъ-Дага до Мерва и затѣмъ отъ Самарканда къ Зеравшанскому леднику, 2)

отъ Усть-Урта и Аральскаго моря по р. Аму-Дарьѣ къ верховьямъ послѣдней, 3) отъ Аральскаго моря по р. Сыръ-Дарьѣ вдоль Ферганской долины къ верховьямъ Сыръ-Дарьи, 4) отъ Ташкента на востокъ и сѣверо-востокъ по сѣверной подошвѣ Тянь-Шаня и 5) отъ селенія Нанай въ Наманганскомъ уѣздѣ на югъ черезъ Фергану на Памиры.

1		2		3		4		5	
Пункты.	Высоты въ фут.	Пункты.	Высоты въ фут.	Пункты.	Высоты въ футъ.	Пункты.	Высоты въ фут.	Пункты.	Высоты въ фут.
Красноводскъ	—69	Косарма (на западномъ берегу Араль-скаго моря)	787	Аральское море	163	Ташкентъ	1624	Сел. Нанай	4340
Кизылъ-Арватъ	345	Аральское море	163	Казалинскъ	230	Бекляръ-бекъ	2800	Наманганъ	1476
Асхабадъ	738	Нукусъ	215	Перовскъ	443	Степь у Чимкента	1650	Н. Маргеланъ	1929
Мервъ	748	Петро-Александровскъ	328	Туркестанъ	778	Аулісата	2067	Вуадиль	2820
Байрамъ-Али	765	Питнякъ	340	Ходженть	836	Пишпекъ	2310	Ошъ	3040
Самаркандъ	2379	Келифъ	750	Махрамъ	947	Вѣрный	2700	Гульча	4950
Пенджекентъ	3393	Керки	860	Кокандъ	1290	Копалъ	3900	Перевалъ Талдыкъ	11775
Варзаминоръ	4590	Термезъ	900	Наманганъ	1476	Сергіополь	2030	Перевалъ Хатынъ-Артъ	11526
Обурдонъ	6000	Устье р. Вакшъ	1000	Андижанъ	1700	Урджаръ	1700	Иркештамъ	8950
Пальдоракъ	7960	Кала-и-Вамаръ	6500	Сузакъ	1900	Бахты	1110	Перевалъ Кизылъ-Артъ	13930
Конецъ Зеравшанскаго ледника	8500	Ледникъ барона Вревскаго	14700	Узгенъ	3220			Озеро Кара-Куль	13190
				Перевалъ Чатты	11200			Памирскій постъ	11942
				Нарынъ	6670				
				Хребетъ Акъ-Шійракъ	12—13000				

Если къ этимъ даннымъ еще присоединить высоты трехъ главнѣйшихъ пиковъ: Ханъ-Тенгри (24000 фут.), на границѣ съ Китаемъ, пика Кауфмана (23000 фут.), въ Заалайскомъ хребтѣ, въ Ферганской области, и Мустагъ-ата (25000 фут.), въ китайскихъ предѣлахъ на Памирахъ, а также высоты двухъ впадинъ — Сары-Камышское озеро у юго-восточнаго чинка Усть-Урта (—135 ф.) и между Мервомъ и Хивой (—230 фут.), по предположенію Лессара представляющую Aria Pallus древнихъ геогра-

фовъ,—то можно составить ясное представленіе о рельефѣ Туркестана. Послѣдній съ сѣверо-запада на юго-востокъ постепенно повышается, какъ бы поднимаясь по гигантской лѣстницѣ, которая лежитъ полого до начала горнаго Туркестана, а на территоріи послѣдняго круто вздымается до столь рѣдкой на земномъ шарѣ высоты, какъ 23—25 тыс. футовъ. Эта гигантская лѣстница мало нарушается въ своемъ постепенномъ повышеніи присутствіемъ впадинъ Сары-Камышской и Aria Palus, а у подошвы своей упирается, какъ бы въ порогъ, въ плоскогорье Усть-Уртъ, находящееся между Каспійскимъ и Аральскимъ морями. Усть-Уртъ представляетъ возвышенную степь, высотою въ среднемъ въ 656—688 футовъ и круто обрывающуюся къ Аральскому морю и дельтѣ р. Аму-Дарьи; на западѣ же, на полуостровѣ Мангышлакѣ, Усть-Уртъ имѣетъ двѣ цѣпи горъ—Акъ-тау и Кара-тау, идущія параллельно одна другой и поднимающіяся до 2500 фут. За исключеніемъ этого порога, остальная территорія Туркестана, какъ только что сказано, представляетъ гигантскую лѣстницу, $^2/_3$ которой могутъ быть отнесены къ Туранской низменности, а остальная $^1/_3$—къ горному Туркестану.

Горный Туркестанъ, главная лабораторія, приготовлявшая и приготовляющая нынѣ матеріалъ для строенія Туранской низменности, состоитъ изъ слѣдующихъ горныхъ системъ: Тянь-Шаньской—на востокѣ, Памиро-Алайской—въ центрѣ и Гиндукушской—на юго-западѣ Туркестанѣ. Кромѣ того, на восточной границѣ Туркестана въ предѣлы его входитъ западный склонъ Тарбагатая, который, вмѣстѣ съ возвышенностями Арало-Иртышскаго водораздѣла, относится къ четвертой Тарбагатайской системѣ.

Тарбагатайскій хребетъ, длиною около 400 верстъ и шириною 18 вер., возвышается въ среднемъ на 6—7 тыс. фут., а главная вершина его Тасъ-тау—до 9—10 т. фут. Снѣговая линія на Тарбагатаѣ проходитъ на высотѣ 9—$9^1/_2$ тыс. фут., а потому только Тасъ-тау и сохраняетъ снѣговую вершину въ теченіе всего года. Образовавшійся изъ массивныхъ гранитныхъ породъ Тарбагатай имѣетъ такое-же строеніе и въ своемъ продолженіи Чингизъ-тау, отъ котораго на сѣверо-западъ тянутся разорванныя на отдѣльные острова горныя цѣпи Арало-Иртышскаго водораздѣла. Въ Туркестанъ, въ частности въ Семирѣчье, Тарбагатай даетъ нѣсколько рѣчекъ, изъ которыхъ наибольшими являются Аягузъ, притокъ озера Балхашъ, Урджаръ съ притокомъ Тереклы и Хатынъ-Су—

притоки озера Ала-Куль и р. Эмиль, также впадающая въ озеро Ала-Куль. Послѣдняя принимаетъ съ Тарбагатая нѣсколько притоковъ, начинается же въ предѣлахъ Китая въ горахъ Уркашъ, являющихся продолженіемъ Тарбагатая.

Озера Ала-Куль—и Сасыкъ-Куль, составляютъ дно Ала-Кульской низменности, отдѣляющей Тарбагатай отъ собственно Тянь-Шаньской системы, которая на востокѣ Туркестана начинается массивнымъ, составленнымъ изъ кристаллическихъ породъ (граниты и сіениты) горнымъ кряжемъ Джунгарскимъ Ала-тау, дугообразно расположеннымъ на границѣ Семирѣчья съ Китаемъ. На югѣ Джунгарскій Ала-тау падаетъ крутымъ спускомъ къ р. Бороталу, а на сѣверѣ образуетъ обширную систему отроговъ, уступами спускающихся къ степи. Почти въ средней части къ Джунгарскому Ала-тау примыкаетъ хребетъ Боро-Хоро, удаляющійся на востокъ въ китайскіе предѣлы. Въ мѣстѣ соединенія Боро-Хоро съ Джунгарскимъ Ала-тау образовался горный узелъ, къ востоку отъ котораго Джунгарскій Ала-тау представляетъ одну цѣпь съ рядомъ отходящихъ на сѣверъ отроговъ, а на западъ отъ горнаго узла идетъ нѣсколько хребтовъ, южный изъ которыхъ называется Алтынъ-Эмельскимъ. Длина всего Джунгарскаго Ала-тау около 630 верстъ, а наибольшей высоты онъ достигаетъ около горнаго узла, гдѣ средняя высота хребтовъ равняется 13500 фут., съ перевалами въ 11760 ф. и главной вершиной 15000 фут. (въ верховьяхъ рѣки Карасырыкъ, притока Саркана). Снѣговая линія идетъ на высотѣ 10—11 тыс. фут. Со склоновъ Джунгарскаго Ала-тау берутъ начало направляющіяся на сѣверъ семь рѣкъ, отъ которыхъ и названъ край Семирѣченскимъ: р. Тентекъ съ р. Чинджалой, впадающая въ озеро Сасыкъ-Куль, и остальныя шесть рѣкъ, принадлежащихъ къ бассейну Балхаша. Изъ послѣднихъ Лепса, Акъ-Су и Караталъ достигаютъ озера, р. Біень, образуетъ степныя озера, а рѣки Саркань и Басканъ служатъ притоками: первая рѣки Акъ-Су, а вторая—рѣки Лепсы. Изъ водныхъ источниковъ южнаго склона Джунгарскаго Ала-тау въ предѣлахъ Россіи находятся притоки р. Или: Хоргосъ, Усекъ, Борохудзиръ и Кокъ-Терекъ.

Рѣка Или своей широкой долиной отдѣляетъ какъ Джунгарскій Ала-тау, такъ и хребетъ Боро-Хоро, отъ ряда другихъ цѣпей Тянь-Шаня, которыя цѣпи, какъ кулисы, выступаютъ одна за другой, при чемъ каждая южная цѣпь къ западу выступаетъ далѣе предыдущей. Къ югу отъ

р. Или расположены цѣпи центральнаго Тянь-Шаня съ горнымъ узломъ и высочайшимъ пикомъ въ Тянь-Шанѣ и Россіи Хань-Тенгри (24000 фут.). Отъ послѣдняго идутъ цѣпи: на востокъ Халыкъ-тау, а на западъ Кокъ-Шалъ, Терскей Ала-тау и рядъ хребтовъ, которые подъ именемъ Темерликскихъ горъ спускаются въ предѣлахъ Россіи въ долину р. Или. Отъ Темерликскихъ горъ и Терскей Ала-тау идутъ двѣ параллельныя цѣпи: Заилійскій Ала-тау и Кунгей Ала-тау. Обѣ эти цѣпи лежатъ на сѣверъ отъ озера Иссыкъ-Куль, тогда какъ главный хребетъ Терскей Ала-тау окружаетъ Иссыкъ-Куль съ юга. Заилійскій Ала-тау высотою въ 14 тыс. футовъ, съ отдѣльными вершинами въ 17500 фут., тянется верстъ около 200, а затѣмъ на западѣ переходитъ въ гряды горъ Кандыкъ-тау, идущія на сѣверо-западъ, и постепенно понижающіяся. Заилійскій Ала-тау съ горами Темерликъ даетъ начало ряду притоковъ р. Или: р. Чарынъ съ Темерликомъ, Чиликъ, Тургень, Иссыкъ, Талгаръ, Кескеленъ съ Большою и Малою Алматинками и Куртy; послѣдняя начинается въ горахъ Кандыкъ-тау.

Рѣка Или, самая значительная изъ рѣкъ Балхашскаго бассейна, образуется изъ рѣкъ Текеса и Кунгеза. Р. Текесъ беретъ начало въ ледникахъ Хань-Тенгри и въ своемъ верхнемъ теченіи проходитъ въ русскихъ предѣлахъ, а дальше находится въ Илійской провинціи Китая; р. Кунгезъ вытекаетъ изъ горъ Одонъ-Коре, служащихъ водораздѣломъ между Балхашскимъ и Таримскимъ бассейнами, и цѣликомъ находится въ предѣлахъ Китая.

Заилійскій Ала-тау является водораздѣломъ между бассейнами Балхаша и р. Чу. Параллельно Заилійскому Ала-тау лежитъ хребетъ Кунгей Ала-тау, отдѣляющійся отъ перваго на сѣверѣ долиной р. Кебень, притока р. Чу. Нѣсколько западнѣе озера Иссыкъ-Куль, начиная отъ р. Чу, Кунгей Ала-тау принимаетъ названіе Александровскаго хребта. Этотъ хребетъ, носящій разныя названія для западной и восточной своихъ половинъ, тянется на протяженіи около 600 верстъ, имѣя высоту хребтовъ 12—14 тыс. футовъ, съ перевалами въ 11—12 тыс. фут. Давая на юго-восточномъ своемъ склонѣ начало р. Чу, Александровскій хребетъ и Кунгей-Ала-тау преимущественно питаютъ эту рѣку. На сѣверныхъ склонахъ названныхъ хребтовъ берутъ начало многіе притоки Чу, изъ которыхъ заслуживаютъ упоминанія р. р. Кебень, Бураны, Иссыгаты, Акъ-су, Карабалты и Курогаты.

Съ южнаго склона Кунгей Ала-тау берутъ начало небольшія рѣчки, впадающія въ озеро Иссыкъ-Куль, которое представляетъ вполнѣ замкнутый бассейнъ. Долина Иссыкъ-Куля, находящагося на высотѣ 5200 футовъ, отдѣляетъ Кунгей Ала-тау отъ главной цѣпи Тянь-Шаня, начинающейся отъ узла Ханъ-Тенгри подъ названіемъ Терскей Ала-тау, и оканчивающейся Таласскимъ Ала-тау. Послѣдній около 70° вост. долг. отдѣляетъ отъ себя по направленію на сѣверо-западъ хребетъ Кара-тау, а на юго-западъ Чаткальскій хребетъ. Прямое же продолженіе Таласскаго Ала-тау оканчивается горами Казы-Куртъ и Угамскимъ хребтомъ. Общая длина центральнаго хребта отъ Ханъ-Тенгри до конца Кара-тау—около 1200 верстъ; высота же его въ Терскей Ала-тау достигаетъ 12—13 тыс. футовъ, въ Таласскомъ Ала-тау—11—12 тыс. футовъ, въ Чаткальскомъ хребтѣ—10—11 тыс. и Кара-тау—5—6 тыс. Этотъ центральный и главный хребетъ Тянь-Шаня даетъ начало р. Нарыну, который, по сліяніи съ Кара-Дарьей, называется Сыръ-Дарьей, а также многимъ притокамъ Сыра, изъ которыхъ важнѣйшими являются: Джумголъ съ Сусамыромъ, Ангренъ, Чирчикъ и Арысь. Послѣднія три рѣки впадаютъ въ Сыръ-Дарью уже по выходѣ послѣдней въ Туранскую низменность. Таласскій Ала-тау даетъ еще начало самостоятельному бассейну р. р. Таласа и Асы, которыя оканчиваются болотами-озерами въ пескахъ, отдѣляющихъ эти двѣ рѣки отъ р. Чу на сѣверѣ. Съ горъ Кара-тау стекаетъ р. Терсъ, притокъ р. Асы, Бороддай, притокъ Арыса, и нѣсколько небольшихъ рѣчекъ, направляющихся или на западъ къ Туркестану, или на востокъ къ Сузаку и Чулакъ-Кургану.

Послѣднимъ южнымъ хребтомъ Тянь-Шана является пограничный съ Китаемъ хребетъ Кокъ-Шалъ и его продолженіе на сѣверо-западѣ—Ферганскій хребетъ. Общая длина этихъ двухъ хребтовъ, отъ горнаго узла Ханъ-Тенгри до окончанія Ферганскаго,—около 720 верстъ, а высота Кокъ-Шала—13—14 тысячъ футовъ (вблизи Ханъ-Тенгри 16—17 тыс.), а Ферганскаго—10—12 т. фут. Кокъ-Шалъ и промежуточные между нимъ и Терскей Ала-тау хребты Сары-Джасъ, Акъ-Шійрякъ, Джитымъ-тау и друг. даютъ начало притокамъ Нарына и рѣкамъ, питающимъ бассейнъ р. Тарима. Изъ Ферганскаго хребта беретъ начало Кара-Дарья, одна изъ составныхъ Сыръ-Дарьи. Снѣговая линія въ Тянь-Шаньскихъ хребтахъ лежитъ на высотѣ 12500—13800 фут., т. е. значительно выше, чѣмъ въ Альпахъ Швейцаріи, что объясняется болѣе южной широтой и континен-

тальнымъ климатомъ. Ледники имѣютъ нижнюю границу на высотѣ 10-11 тыс. фут. (ледникъ Семенова на Ханъ-Тенгри 11330 фут.).

Юго-восточный конецъ Ферганскаго хребта и западный Кокъ-Шала примыкаетъ къ центральной для Русскаго Туркестана горной системѣ—Памиро-Алайской, состоящей на югѣ изъ ряда горныхъ цѣпей и высокихъ горныхъ долинъ.

Горныя цѣпи Памира, высотой до 15 тыс. фут., покрыты ледниками, а долины, раздѣляющія эти цѣпи, выполненныя ледниковыми отложеніями (по Керзону) и покрытыя обильной растительностью, служатъ пастбищами для стадъ рѣдкаго населенія этихъ высоко-лежащихъ мѣстъ. Керзонъ различаетъ 8 такихъ долинъ-памировъ.

1) *Тагдынъ-башъ-Памиръ*, на юго-востокѣ,—долина шириною 1-5 миль, лежащая на высотѣ 10—15 тыс. фут. На южномъ склонѣ окружающихъ эту долину съ юга горъ беретъ начало р. Киликъ, притокъ Гильгита, бассейна Инда, а на сѣверномъ склонѣ сѣверо-восточнаго хребта лежатъ истоки Яркендъ-Дарьи. На Тагдынъ-башѣ находится Китайскій постъ Ташъ-Курганъ.

2) *Памиръ-и-Ваханъ*, на юго-западѣ отъ перваго, лежитъ въ верховьяхъ Ванханъ-Дарьи. Здѣсь на высотѣ 14700 фут. у перевала Важдиръ изъ ледника барона Вревскаго беретъ начало р. Аму-Дарья, называемая здѣсь Объ-и-Ваханъ.

3) *Памиръ-и-Хурдъ или Малый Памиръ*, расположенъ на сѣверо-западѣ отъ первыхъ двухъ. Здѣсь изъ озера Чакматынъ-Куль, на высотѣ 13100 фут, вытекаетъ р. Акъ-Су, которая ниже называется Мургабомъ.

4) *Памиръ-и-Каланъ или Большой Памиръ*, на которомъ на высотѣ 13900 ф. расположено озеро Зоръ-Куль или Викторія, истокъ р. Памиръ, по слiяніи съ Объ-и-Ваханомъ получающей названіе Пянджа. Памиръ-и-Каланъ отдѣляется отъ Памиръ-и-Хурда и р. Объ-и-Ванханъ высокимъ, трудно-проходимымъ Ванханскимъ хребтомъ, средняя высота котораго—18 тыс. фут., а отдѣльныя вершины поднимаются до 20 тыс. фут. (Пикъ Царя Миротворца) и 23 тыс. (Пикъ Царицы). На сѣверѣ Большого Памира находится Памирскій хребетъ, хотя также высотою 18 тыс. фут., но болѣе проходимый, чѣмъ Ванханскій.

5) Къ сѣверу отъ Памирскаго хребта находится *Аличуръ Памиръ*, по которому протекаетъ р. Аличуръ, образуя на высотѣ 12370 фут.

озеро Яшиль-Куль; по выходѣ изъ послѣдняго р. Аличуръ получаетъ названіе Гундъ-Дарья.

6) Аличурскій хребетъ отдѣляетъ Аличуръ-Памиръ отъ *Мургабскаго Памира*, долины р. Мургабъ. Высота Мургабскаго Памира у Памирскаго поста, при устьѣ рѣки Акъ-Бойталъ, достигаетъ 11900 фут. Мургабъ, подъ именемъ Бартанга, впадаетъ въ Пянджъ на высотѣ 6550 фут.

7 и 8) Два замкнутыхъ Памира—*озеро Рангъ-Куль*, съ его долиною (12600 фут.) и *озеро Кара-Куль* (13200 фут.) расположены въ сѣверо-восточной части Памира.

На Памирѣ граница между Россіей и Афганистаномъ проходитъ по рѣкѣ Пянджу, Памиру, озеру Зоръ-Куль, хребту Ваханскому и, пересѣкая Малый Памиръ, направляется къ перевалу Беихъ. Отсюда начинается граница съ Китаемъ по хребту Сары-Колъ къ озеру Кара-Куль.

Приведенныя общія свѣдѣнія о Памирѣ рисуютъ эту страну, какъ рядъ высочайшихъ, трудно проходимыхъ хребтовъ, имѣющихъ широтное направленіе, и рядъ долинъ между этими хребтами. Высота мѣстоположенія говоритъ за то, что въ этой почти заоблачной странѣ только и мыслимо скотоводство, а для осѣдлости она не представляется пригодной.

Сѣвернымъ хребтомъ Памира является хребетъ Заалайскій, высотою отъ 16—18 тыс. фут., съ главною вершиною Пикъ Кауфмана (23 тыс. фут.). Заалайскій хребетъ отдѣляется отъ Алайскаго (высота 16 тыс. фут.) высоко лежащей долиной Алай (на высотѣ 8—9 тыс. фут.), по которой протекаетъ рѣка Кизилъ-Су, ниже, по сліяніи съ рѣкою Мукъ-Су, называемая Вакшъ; послѣдняя соединяется съ р. Пянджъ; послѣ этого сліянія и начинается р. Аму-Дарья. Алайскій хребетъ ограничиваетъ съ юга долину Ферганы и далѣе на западъ идетъ сначала подъ именемъ Туркестанскаго хребта, а затѣмъ уже принимаетъ названіе Нуратинскаго. Алайскій хребетъ, вмѣстѣ съ Туркестанскимъ и Нуратинскимъ, занимаетъ въ длину около 700 верстъ. Къ сѣверо-западу отъ Нуратинскаго хребта, въ пустынѣ Кизылъ-Кумъ, отдѣльными островами среди песчанаго моря выступаютъ оторванные хребты Арсланъ-тау, Акъ-тау, Тамды-тау, Буканъ-тау и Султанъ-Уизъ-Дагъ, упирающійся въ рѣку Аму-Дарью. Туркестанскій хребетъ въ восточной своей части довольно высокъ: отдѣльныя вершины его достигаютъ 20 тыс. фут., а перевалы 12—13 тыс. фут. Нуратинскія горы не поднимаются выше 7 тыс. фут. Снѣговая

линія на Алайскомъ хребтѣ лежитъ на высотѣ 13 тыс. фут., а въ Туркестанскомъ 12 тыс. фут.

Туркестанскій хребетъ начинается у ледника Зеравшанскаго, къ юго-западу отъ котораго идетъ Зеравшанскій хребетъ, а южнѣе послѣдняго тянется продолженіе Заалайскаго хребта—Гиссарскій, служащій границей между Россіей и Бухарой.

Алайскій и Туркестанскій хребты на сѣверномъ склонѣ даютъ начало нѣсколькимъ небольшимъ рѣкамъ бассейна р. Сыръ-Дарьи. Большинство изъ нихъ не доходитъ до послѣдней, а разбирается на орошеніе. Таковы, напримѣръ, Сохъ и Исфара, орошающія Кокандскій уѣздъ. Съ южныхъ же склоновъ Туркестанскаго хребта стекаетъ нѣсколько притоковъ р. Зеравшана, а также рѣка Санзаръ, которая проходитъ черезъ ущелье Тамерлановы ворота въ Нуратинскомъ хребтѣ и у г. Джизака вся разбирается на орошеніе. Р. Зеравшанъ, берущая начало на высотѣ 8500 фут. изъ ледника того-же имени, принимаетъ съ юга, изъ долины, лежащей между Зеравшанскимъ и Гиссарскимъ хребтами, рѣку Ягнобъ-Дарью, соединяющуюся съ рѣкой Фанъ-Дарья, которая беретъ начало изъ горнаго озера Искандеръ-Куль (7000 фут.). Зеравшанъ причисляется къ бассейну р. Аму-Дарьи, но до послѣдней не доходитъ, разбираясь на орошеніе земель Самаркандской области и Бухарскаго ханства.

Послѣдней южной системой Туркестана является Гиндукушская. На всемъ своемъ протяженіи горы Гиндукуша лежатъ въ Афганистанѣ. Только сѣверо-западная вѣтвь ихъ, хребетъ Копетъ-Дагъ, проходитъ по границѣ Закаспійской области съ Персіей, а затѣмъ, на крайнемъ западѣ Туркестана, около Красноводска, выступаетъ въ видѣ обособленной гряды Балханскихъ горъ. Копетъ-Дагъ тянется въ длину на протяженіи 500 верстъ—Балханы же на 60 верстъ. Высота Копетъ-Дага—отъ 7 до 10 т. футовъ. Горы Копетъ-Дагъ даютъ начало двумъ болѣе или менѣе значительнымъ рѣкамъ: Атреку, впадающему въ Каспійское море, и Теджену, разбираемому на орошеніе. Обѣ эти рѣки вытекаютъ съ южныхъ склоновъ Копетъ-Дага въ предѣлахъ Персіи и только въ среднемъ и нижнемъ теченіи входятъ въ предѣлы Россіи, при чемъ Атрекъ, какъ пограничная рѣка, принадлежитъ Россіи правымъ своимъ берегомъ. Въ Афганистанѣ же, въ горахъ Гиндукушской системы, беретъ начало еще третья, самая большая въ Закаспійской области, рѣка Мургабъ, орошающая Мервскій оазисъ. Мургабъ весь разбирается на орошеніе. Съ сѣвернаго склона

Копетъ-Дага стекаетъ еще нѣсколько небольшихъ рѣчекъ, орошающихъ Ахалъ-Текинскій оазисъ. Эти рѣчки имѣютъ важное для края значеніе, но всѣ онѣ незначительныхъ размѣровъ (27 этихъ рѣчекъ несутъ всѣ вмѣстѣ 7, 8 куб. саж. воды въ секунду).

Обзоръ горныхъ системъ показываетъ, что наибольшей высоты горы Туркестана достигаютъ въ юго-восточной своей части, по мѣрѣ же удаленія на сѣверо-западъ онѣ понижаются. Горные хребты дѣлятъ Туркестанъ на нѣсколько озерныхъ и рѣчныхъ бассейновъ, изъ которыхъ главнѣйшими являются Аральскій и Балхашскій. Въ свою очередь каждый изъ нихъ можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько второстепенныхъ, частью вполнѣ обособившихся, частью лишь являющихся бассейнами рѣкъ, впадающихъ въ озера. Балхашскій бассейнъ имѣетъ обособившіеся бассейны озера Алакуль и рѣки Біень, а также отдѣльные бассейны рѣкъ, впадающихъ въ Балхашъ (Или, Каратала, Аксу, Лепсы и Аягуза). Аральскій бассейнъ можетъ быть раздѣленъ на бассейны рѣкъ Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи. Отъ Сыръ-Дарьинскаго обособились Чуйскій, Таласскій и Иссыкъ-Кульскій, а отъ бассейна р. Аму—бассейнъ р. Зеравшана.

Кромѣ перечисленныхъ выше озеръ, въ Туркестанѣ имѣется еще нѣсколько горныхъ и степныхъ. Изъ горныхъ, кромѣ озеръ Памира, Иссыкъ-Куля и Искандеръ-Куля, слѣдуетъ еще указать на озера Сонъ-Куль (9400 ф.) и Чатыръ-Куль (11000 фут.), находящіяся въ центральномъ Тянь-Шанѣ. Изъ степныхъ же необходимо отмѣтить озера Саумаль-Куль, которымъ оканчивается р. Чу, Ащи-Куль и Теле-Куль, гдѣ кончается рѣка Сары-Су, протекающая въ Атбассарскомъ уѣздѣ Акмолинской области, озера Камышлы-Басъ въ дельтѣ Сыръ-Дарьи и Даукаринскія въ дельтѣ р. Аму-Дарьи.

О величинѣ Туркестанскихъ озеръ и ихъ бассейновъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Названія озеръ	Высота надъ уровнемъ океана.	Площадь озеръ.	Площадь всего бассейна.	Площадь бассейна въ предѣлахъ Россіи.
		Въ квадратныхъ верстахъ.		
Аральское море . . .	163	59806	1000759	742801
Балхашъ	885	16469	376055	325972
Иссыкъ-Куль	5200	5186	79472	79472

Ала-Куль	1200	1663	48299	32708
Сассыкъ-Куль . . .	640	414		
Кара-Куль	13190	300	—	—
Сонъ-Куль	9400	230	—	—

Глубина самаго значительнаго озера края, Арала, достигаетъ у западныхъ береговъ 68 метровъ, но преобладающими глубинами являются отъ 10—30 метровъ. Вода въ Аралѣ, а также и въ Иссыкъ-Кулѣ, горько соленая.

Аральское море изъ числа внутреннихъ замкнутыхъ озеръ занимаетъ на всемъ земномъ шарѣ третье мѣсто,—послѣ Каспійскаго моря и Верхняго озера Сѣверной Америки.

Величина главнѣйшихъ рѣкъ и ихъ бассейновъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Рѣки.	Длина въ верстахъ.	Площадь бассейна. въ кв верст.
Сыръ-Дарья	2370	232740
Аму-Дарья	2118	271352
Или	980	129459
Чу	862	61043

Для Туркестана важное значеніе имѣетъ вопросъ о количествѣ воды, проносимой его рѣками. Таковыя данныя имѣются только для Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи. Первая, по измѣреніямъ 1899—1905 г.г. проноситъ у Парманъ-Кургана (близъ Ходжента) въ среднемъ наибольшее количество воды 154 куб. саж. (5 іюня) въ секунду, а наименьшее 33 куб. саж. (25 января). Однако необходимо принять во вниманіе, что за указанный періодъ рѣка проносила каждый годъ различное количество воды, а именно: въ 1899 г.—47, 66 куб. саж., въ 1900—60, 87, въ 1901—62, 32, въ 1902—83,51, въ 1903—72, 26, въ 1904—65, 04 и въ 1905—67, 60. Что же касается р. Аму-Дарьи, то послѣдняя проноситъ у желѣзнодорожнаго моста въ Чарджуѣ въ половодье около 1000 куб. саж., а въ межень—около 300 куб. саж.

Низкое положеніе главныхъ озеръ, принимающихъ въ себя воды рѣкъ Туркестана, и высота истоковъ, какъ главныхъ рѣкъ, такъ и ихъ притоковъ, изъ которыхъ лишь немногіе выходятъ въ Туранскую низменность, обусловливаетъ скорость ихъ теченія, особенно въ горныхъ областяхъ. А тотъ фактъ, что рѣки питаются ледниками и фирновыми полями, является при-

чиной половодій въ лѣтніе мѣсяцы. Эти два фактора влекутъ за собою интенсивную работу воды надъ размываніемъ и раствореніемъ разрушенныхъ горныхъ породъ. По выходѣ въ равнину скорость теченія начинаетъ убывать, и рѣки осаждаютъ несомыя ими въ взмученномъ состояніи землистыя части. Благодаря этому рѣки служатъ однимъ изъ факторовъ заполненія Туранской низменности рѣчными и озерными отложеніями.

Но не одна вода принимаетъ участіе въ строеніи низменности. Не меньшую роль играетъ въ этомъ процессѣ и вѣтеръ. На горныхъ высотахъ, гдѣ среди гранитныхъ скалъ скопляются грандіозныя массы снѣга и льда, гдѣ ледники при своемъ движеніи разрушаютъ тѣснящіяся къ нимъ скалы, гдѣ вода, замерзая въ трещинахъ, раскалываетъ камни, гдѣ вѣтеръ врывается въ трещины и постепенно разрушаетъ поддающіяся его вліянію породы, гдѣ рядомъ съ механическимъ разрушеніемъ совершается и химическій процессъ,—тамъ постоянно имѣются размельченные и превращенные въ пыль продукты разрушенія. Эти то пылеобразныя частицы выносятся вѣтромъ и затѣмъ откладываются внѣ горъ, въ видѣ мощныхъ залежей лесса. Послѣдній встрѣчается въ долинахъ Ферганы, Зеравшана, Чирчика, Ангрена, около г. Туркестана, Чимкента, въ долинѣ Таласа, во многихъ мѣстахъ вдоль Александровскаго хребта, въ долинахъ р. Чу, Или и во многихъ другихъ мѣстахъ, преимущественно у подножья горъ, тамъ, гдѣ строеніе послѣднихъ благопріятствовало выносу лессовой пыли.

Туранская низменность представляетъ огромную территорію, на которой преобладаютъ отложенія главнымъ образомъ воднаго происхожденія: наносы древняго геологическаго моря, а также и современныхъ рѣкъ и озеръ, наносы, содержащіе въ себѣ различныя соли. Даже атмосферный лессъ, прорѣзываемый и размываемый рѣками, отлагается ниже уже въ той или иной степени насыщенный солями. Глинисто-солонцеватая степь—вотъ преобладающій характеръ Туранской низменности. На этомъ же глинисто-солонцеватомъ фундаментѣ работа вѣтра нагромоздила толщи песку, какъ результатъ совершающагося разрушенія остатковъ горныхъ хребтовъ, островами подымающихся среди песчанаго моря. Огромныя пространства между Каспійскимъ моремъ и Аму-Дарьей, между послѣдней и Сыръ-Дарьей, далѣе къ сѣверо-востоку отъ Сыръ-Дарьи и Аральскаго моря, къ югу и сѣверу отъ р. Чу въ ея нижнемъ и отчасти среднемъ теченіи, къ югу отъ Балхашскаго озера, наконецъ, даже въ центрѣ Ферганы,—во всѣхъ перечисленныхъ мѣстахъ Туранская

низменность представляетъ песчаныя пустыни, или сплошныя, или, въ видѣ отдѣльныхъ пятенъ. Песокъ частью лежитъ буграми въ спокойномъ состояніи, будучи закрѣпленъ своеобразной растительностью, частью же, вслѣдствіе уничтоженія этой растительности, представляетъ бугры движущихся песковъ. Вѣтеръ гонитъ песчинки по пустынѣ и, пользуясь малѣйшимъ препятствіемъ (кустарникъ, камень и т. п.), нагромождаетъ песчинки въ барханы, которые съ подвѣтренной стороны круто обрываются, а со стороны вѣтра представляютъ пологій подъемъ. Барханные движущіеся, а равно бугристые закрѣпленные пески мѣстами раздвигаются и открываютъ площади глинисто-солонцеватой пустыни. Такія площади, называемыя *такырами*, весною покрыты бываютъ дождевой или снѣговой водой и поэтому трудно проходимы; лѣтомъ же, высохнувъ, онѣ представляютъ прочные, часто не сохраняющіе даже слѣдовъ конскихъ копытъ, участки глинисто-солонцеватой пустыни.

Какъ въ пескахъ Кара-Кумы (между Каспійскимъ моремъ и Аму-Дарьей), такъ и въ Кызылъ-Кумахъ (между двумя рѣками Аму и Сыръ), въ Кара-Кумахъ, (къ сѣверо-востоку отъ устьевъ Сыра), въ Муюнъ-Кумахъ (къ югу отъ р. Чу) и въ степи Сары-Ишикъ Отрау, (къ югу отъ Балхаша), пустыня эта то представляетъ груды передвижныхъ бархановъ, то бугры закрѣпленныхъ песковъ, то пески носятъ характеръ равнины, покрытой своеобразной флорой, то среди нихъ встрѣчаются такыры—таковъ общій характеръ этихъ пространствъ.

Однако такой характеръ пустыни рѣзко нарушается въ прирѣчныхъ долинахъ Аму-Дарьи и Сыръ-Дарьи. Обѣ эти рѣки пролагаютъ свое русло на наносахъ, ими же образованныхъ, а потому лежатъ нѣсколько выше прилежащихъ къ нимъ мѣстностей. Въ половодье, выступая изъ береговъ, онѣ затопляютъ прибережья, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разливы занимаютъ значительныя пространства. На ряду съ этимъ обѣ рѣки имѣютъ старыя русла, въ которыя иногда также прорывается масса воды, какъ это особенно наблюдается въ старомъ руслѣ Сыръ-Дарьи—Яны-Дарьѣ, начинающейся у Перовска и идущей къ Аральскому морю нѣсколько восточнѣе дельты р. Аму-Дарьи. Разливы рѣкъ и прорывы ихъ въ старицы способствуютъ появленію новыхъ отложеній, которыя, благодаря приносимымъ сѣменамъ различныхъ лѣсныхъ травъ, а также благодаря подпочвенной фильтраціи, поростаютъ лѣсомъ, камышемъ и травой. Такіе прибрежные лѣса носятъ названіе тугаевъ.

Характеристика устройства поверхности Туркестана показываетъ, что горные массивы, заполняющіе, главнымъ образомъ, юго-восточную треть края, хранятъ въ себѣ истоки всѣхъ рѣкъ, посредствомъ которыхъ, а также и посредствомъ вѣтра, выносятся въ Туранскую—или иначе называемую Арало-Балхашскую—низменность продукты механическаго и химическаго разрушенія горныхъ породъ и отлагаются по предгорной полосѣ и въ равнинѣ, стремясь заполнить обширную низменность—дно бывшаго моря. Этотъ постоянно совершающійся процессъ позволяетъ провести аналогію между Туркестаномъ и странами приморскими. Горный Туркестанъ можетъ быть поставленъ въ параллель материку, а Туранская низменность—морю. Какъ въ приморскихъ странахъ продукты разрушенія горныхъ породъ выносятся въ открытый океанъ, гдѣ и служатъ матеріаломъ для строенія морского дна и для питанія животныхъ и растительныхъ морскихъ организмовъ, такъ и въ Туркестанѣ такіе продукты выносятся изъ горъ въ море пустыни, измѣняютъ рельефъ послѣдней и служатъ матеріаломъ для своеобразной ксерофитной и галлофитной флоры пустыни.

Въ этой неустанной работѣ природы принимаетъ участіе и климатъ страны, налагающій на послѣднюю свою печать. Важнѣйшія климатическія данныя, на основаніи имѣющихся метеорологическихъ наблюденій, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой пункты наблюденій расположены группами, въ зависимости отъ топографическаго положенія ихъ въ низменности, въ полосѣ предгорій и въ горахъ [1]).

[1]) Въ качествѣ источниковъ были использованы: 1) трудъ кн. В. Масальскаго „Туркестанъ“, въ Энцикл. Слов. Брокгауза и Ефрона, 2) Климатологич. атласъ Никол. физ. обсерваторіи и 3) изданіе переселенческаго управленія „Переселенцы-самовольцы и аграрн. вопр. въ Семирѣч. области“.

Территория по устройству поверхности.	ПУНКТЫ НАБЛЮДЕНИЙ.	Периоды наблюдений.	Географическая широта местности.	Высота в метрах.	ТЕМПЕРАТУРА. Средняя годовая.	Средняя. Января.	Средняя. Іюля.	Амплитуда колебаній.	Максим.	Миним.	Амплитуда
ПОЛОСА ПРЕДГОРІЙ. ТУРАНСКАЯ РАВНИНА.	Красноводскъ	1890—1898	40°0′	−21,5	15,9	+1,5	28,2	26,7	42,0	−12,6	54
	Ф. Александровскій.	1890—1895	44°31′	25,7	11,3	−4,2	25,9	30,6	41,0	−18,6	59
	Казалинскъ.	1892—1896	45°46′	70	7,8	−12,7	25,6	38,3	41,3	−24,0	65
	Петро-Александровскъ	1892—1898	41°28′	100	12,6	−6,0	28,0	34,0	42,0	−18,1	60
	Кизилъ Арватъ	1890—1898	39°17′	105	15,7	—	—	—	44,0	−24,6	68
	Перовскъ	1892—1896	44°51′	135	9,2	—	—	—	41,8	−19,5	61
	Аскабадъ	1893—1898	37°57′	225	15,5	—	—	—	43,4	−20,4	63
	Мервъ	1890, 97, 98	37°35′	228	15,4	−0,6	30,2	30,8	45,1	−19,7	64
	Байрамъ-Али.	1891—1898	37°36′	233	16,2	—	—	—	45,2	−21,2	66
	Туркестанъ	1892—1898	43°18′	237	12,2	—	—	—	42,9	−16,9	59
	Ходжентъ	1892—1897	40°18′	333	15,0	—	—	—	42,6	−12,3	54
	Бохты	1894—1898	46°44′	338	6,4	−11,7	24,6	36,3	40,2	—	—
	Джизакъ	1892—1898	40°7′	366	14,2	—	—	—	45,8	—	—
	Наманганъ	1892—1898	41°0′	450	13,3	—	—	—	38,4	−15,6	55
	Ташкентъ	1892—1898	41°20′	495	15,1	−1,3	27,3	28,6	41,3	−25,3	66
	Маргеланъ	1892—1898	40°28′	585	13,2	−3,0	27,4	30,4	40,4	−23,5	63
	Ауліе-Ата	1892—1898	42°53′	630	9,9	—	—	—	40,0	−20,9	60
	Джаркентъ	1890—94, 96—900	44°9′	640	8,9	−8,7	24,4	33,1	40,2	−29,8	70
	Кушка	1897	35°48′	642	14,6	—	—	—	42,6	—	—
	Самаркандъ	1892—1898	39°39′	725	12,9	−0,4	24,9	25,3	39,1	−20,9	60
	Вѣрный	1890—1898	43°16′	732	7,5	−8,9	22,9	21,8	37,9	−31,5	69
	Пишпекъ.	1896—1898	42°54′	757	9,1	−5,9	25,3	29,2	36,2	−29,6	65
	Ошъ	1892—1898	40°33′	1015	11,6	—	—	—	39,0	—	—
	Копалъ	1891—1900	45°8′	1189	7,3	−7,8	21,3	29,1	35,2	−24,4	61
	Пржевальскъ	1890—1895	42°30′	1805	6,5	−5,1	17,1	22,2	31,9	−19,3	51
ГОРНЫЯ ДОЛИНЫ.	Нарынъ	1890—1898	41°26′	2033	2,4	−17,1	18,3	36,1	34,3	−36,1	70
	Иркештамъ.	1892—1898	39°42′	2840	2,1	—	—	—	23,9	—	—
	Пржевскій постъ	1894—1898	38°11′	3640	−1,4	−25,4	14,5	39,9	27,3	−46,7	74

ОСАДКИ. Средняя годовая.	Максимумъ. Мѣсяцъ.	Минимумъ. Мѣсяцъ.	По временамъ года. Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Влажность относительная. Средняя годовая.	Максимумъ. Мѣсяцъ.	Минимумъ. Мѣсяцъ.	Преобладающіе вѣтры.
114	25/IV	4/VII	55	25	35	38	—	—	—	СВ.
161,2	15/IX	6/II	51	32	35	23	—	—	—	В. СВ.
127	15/IV	5/VI	34	19	28	26	65	87/XII	45/VII	СВ.
99,7	18/III	0/VII	35	3	7	21	54	77/I	36/VII	СВ. С.
174,6	—	—	—	—	—	—	57	90/I	32/VIII	В.
123,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	СВ.
292,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ю3.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
124,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
148,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	СВ.
137,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	В.
256	41/V	10/III	78	69	44	65	—	—	—	—
429,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ю3.
178,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	С.
384,6	66/III	2/VII	148	12	54	119	59	74/I	44/VII	СВ.
172,9	21/III	1/IX	56	13	26	49	63	79/I	44/VIII	—
284,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ю.
145	22/V	6/IX	47	41	27	30	—	—	—	—
263,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	СВ.
346,3	81/IV	0/VIII	171	4	20	108	—	—	—	В. ЮВ.
597,8	97/IV	25/IX	235	106	115	88	68	80/I, XII	55/VII	Ю3.
395,9	59/IV	17/VII, X	151	70	74	98	—	—	—	—
334,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
337	46/IV, V, VI	13/I, IX	108	103	70	56	—	—	—	—
295	60/V	14/I, II	118	105	74	53	—	—	—	В. ЮВ.
268,4	43,V	6/II	91	103	31	27	56	71/II	44/VIII	ЮВ.
139,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ю3.
52,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ю3.

17046

Библиотека Геологического Общества Основ СССР

Данныя этой таблицы указываютъ, что вслѣдствіе отдаленности отъ открытаго моря, своего внутренняго на материкѣ положенія и отсутствія защиты со стороны сѣверо-востока, а также и благодаря южной широтѣ, Туркестанъ характеризуется рѣзкою континентальностью своего климата. Жаркое лѣто, суровая сравнительно для широтъ края зима, сухость воздуха, малое количество осадковъ, особенно лѣтомъ, и преобладаніе сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ въ Туранской низменности и Ю. З. и Ю. В. въ горной части,—вотъ характерныя черты климата Туркестана. Указанныя черты соотвѣтственно измѣняются по мѣрѣ перехода изъ низменности въ полосу предгорій, гдѣ, благодаря задерживающимъ пары горнымъ хребтамъ, воздухъ становится влажнѣе, осадковъ выпадаетъ больше, а болѣе высокое положеніе надъ уровнемъ океана понижаетъ и среднюю температуру года.

Это вліяніе горъ можно прослѣдить, взявъ данныя по двумъ важнѣйшимъ въ экономическомъ отношеніи земледѣльческимъ поясамъ: району хлопководства и району хлѣбопашества. Въ первый могутъ быть отнесены пункты: Кизылъ-Арватъ, Асхабадъ, Мервъ, Байрамъ Али, Туркестанъ, Кушка, Самаркандъ, Джизакъ, Ходжентъ, Наманганъ, Маргеланъ, Ташкентъ и Петро-Александровскъ,—и ко второму: Казалинскъ, Перовскъ, Ауліе-Ата, Пишпекъ, Вѣрный, Джаркентъ, Копалъ, Бахты, Пржевальскъ и Ошъ. Если взять главнѣйшіе метеорологическіе элементы—среднюю температуру года, осадки, относительную влажность и преобладающіе вѣтры—и расположить отдѣльно пункты, лежащіе на равнинѣ, и пункты у предгорій и на предгоріяхъ, то вліяніе горъ выступитъ очень рельефно.

Пункты въ равнинѣ.

Районъ хлопководства.

	Средняя температура.	Колич. осадковъ.	Относ. влажность.	Преоблад. вѣтры.
Кизылъ-Арватъ	15,7	175	57	СВ. С.
Мервъ	15,4	—	—	—
Байрамъ Али	16,2	124	—	—

Петро-Александровскъ . .	12,1	99,7	54	СВ. С.
Туркестанъ	12,2	148,5	—	С. В. С.

Районъ хлѣбопашества.

Казалинскъ	7,8	127	65	С. В.
Перовскъ	9,2	124	—	С. В.

Пункты близъ горъ и въ горахъ.

Районъ хлопководства.

	Средняя температ.	Колич. осадковъ.	Относит. влажн.	Преоблад. вѣтры.
Асхабадъ	15,5	253	62	Ю. З.
Кушка	14,6	263	—	СВ.
Самаркандъ	12,9	346	—	В. ЮВ.
Ходжентъ	15,0	137	—	В.
Джизакъ	14,2	430	—	ЮЗ.
Наманганъ	13,3	179	—	С.
Маргеланъ	13,2	173	61	—
Ташкентъ	13,1	385	59	СВ.

Районъ хлѣбопашества.

Ауліе-Ата	9,9	284	—	Ю.
Пишпекъ	9,1	396	—	—
Вѣрный	7,5	598	68	ЮЗ.
Джаркентъ	8,9	145	—	—
Бахты	6,4	256	—	—
Копалъ	7,3	337	—	—
Пржевальскъ	6,5	395	—	В. ЮВ.
Ошъ	11,6	335	—	—

Въ каждой изъ взятыхъ земледѣльческихъ полосъ, въ пунктахъ, расположенныхъ или у подошвы горъ или на предгорьяхъ, воздухъ болѣе влаженъ, больше выпадаетъ осадковъ, и вѣтры пріобрѣтаютъ направленіе ЮВ. или ЮЗ. Послѣднее обстоятельство весьма важно, такъ какъ, съ одной стороны, юго-западные вѣтры приносятъ съ собою влагу, которую

и откладываютъ въ видѣ осадковъ, съ другой же стороны, направленіе вѣтровъ указываетъ на пути выноса изъ горъ той пыли, которая, осаждаясь, образовывала и продолжаетъ образовывать залежи лесса.

Не смотря на эти отличія, въ обѣихъ указанныхъ топографическихъ полосахъ преобладаетъ основная черта климата Туркестана, сухость воздуха, малое количество осадковъ и рѣзкая разница между температурой зимы и лѣта.

По проценту относительной влажности весь Туркестанъ занимаетъ совершенно обособленное положеніе, и на территоріи Россіи нигдѣ не имѣется другого, сходнаго съ нимъ въ этомъ отношеніи, района. Въ климатологическомъ атласѣ Россіи самая высокая для Туркестана кривая относительной влажности для цѣлаго года проходитъ черезъ пункты, гдѣ наблюдалась влажность между 65% и 70% (Ф. Александровскъ и Казалинскъ), внутри-же края наивысшая влажность имѣетъ мѣсто только около г. Вѣрнаго. На той же картограммѣ во всей остальной части Россіи влажность превышаетъ 70%.

По количеству выпадающихъ осадковъ Туркестанъ можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія полосы. Туранская низменность получаетъ въ годъ не болѣе 200 милл.; такое же количество ихъ выпадаетъ и въ центрѣ Ферганской долины. Полоса, окаймляющая съ сѣвера предгорья хребтовъ Копетъ-Дага, Туркестанскаго, Алайскаго, Ферганскаго и Тянь-Шаня, получаетъ не свыше 300 мил.; болѣе высокія предгорья, а также и горные хребты Алай, Ферганскій и Тянь-Шаня къ сѣверу отъ Терскей Ала-тау, равно какъ и сѣверный склонъ Джунгарскаго хребта съ Ала-Кульской равниной, входятъ въ полосу осадковъ отъ 300—400 милл., тогда какъ на Памирахъ, на Тянь-Шанѣ къ югу отъ Терскей Ала-тау и Джунгарскаго хребта количество осадковъ снова падаетъ до 200 и менѣе миллиметровъ. Райономъ съ наибольшимъ количествомъ осадковъ, также какъ и съ наибольшей влажностью, являются окрестности Вѣрнаго, гдѣ годовое количество осадковъ превышаетъ 500 милл.

Для нѣкоторыхъ пунктовъ приведены данныя о количествѣ осадковъ по временамъ года. Онѣ указываютъ, что въ обѣихъ главнѣйшихъ зонахъ земледѣлія максимальное количество осадковъ приходится на весну, а минимальное—на лѣто. Исключеніе представляютъ лишь Бахты, въ которомъ лѣто занимаетъ второе мѣсто, а минимумъ количества осадковъ падаетъ на осень, Копалъ гдѣ также лѣто стоитъ на второмъ мѣстѣ, а

минимумъ приходится на зиму, и, наконецъ, Пржевальскъ, гдѣ максимумъ лѣтомъ, а минимумъ зимою,—хотя и въ этихъ пунктахъ количество лѣтнихъ осадковъ не представляется значительнымъ.

Незначительное количество лѣтнихъ осадковъ имѣетъ важное значеніе для края и его земледѣльческой промышленности, обусловливая необходимость искусственнаго орошенія. Однако, послѣднее не является безусловно необходимымъ на всей территоріи Туркестана. Данныя о значительномъ количествѣ осадковъ въ мѣстахъ, прилегающихъ къ горамъ, указываютъ на возможность, хотя не повсемѣстно, вести земледѣліе въ расчетѣ лишь на атмосферное орошеніе, что въ дѣйствительности и существуетъ. Это обстоятельство имѣетъ немаловажное значеніе въ экономіи Туркестана, позволяя большее количество воды направлять въ такіе районы, гдѣ такъ называемое багарное хозяйство не имѣетъ шансовъ для своего развитія, и гдѣ въ то же самое время встрѣчаются такія культуры, которыя придаютъ цѣнность Туркестану, но которыя безъ искусственнаго орошенія немыслимы.

Рядомъ съ незначительнымъ количествомъ осадковъ въ Туранской низменности надо поставить сильное испареніе влаги, которое превышаетъ количество влаги, приносимой атмосферными осадками. Въ Петро-Александровскѣ, напримѣръ, послѣднихъ выпадаетъ въ 35 разъ меньше количества влаги, испаряемой водами и растеніями, тогда какъ въ Ташкентѣ, ближе къ горамъ, количество осадковъ только въ три раза меньше количества испаряемой влаги, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ, находящимся въ трудѣ Мушкетова „Туркестанъ“:

		Зима	Весна	Лѣто	Осень	За годъ	Годы наблюденій.
Ташкентъ.	Испареніе —	122,8	329,1	687,7	247,2	1416,5	1878
	Осадки	113,4	256,1	4,7	34,9	409,1	
Петро-Александр.	Испареніе —	118,1	667,8	1081,5	454,0	2321,4	1874 — 1875
	Осадки	19,2	34,7	4,8	5,9	64,6	

Это превышеніе испаренія надъ количествомъ осадковъ было бы пагубно для края, если бы оно не парализовалось существующимъ въ Туркестанѣ круговоротомъ воды, чему много содѣйствуетъ устройство поверхности Туркестана. Юго-восточная его часть своими горными массивами способствуетъ сгущенію паровъ, а слѣдовательно и отложенію боль-

шаго количества осадковъ. Юго-западные вѣтры, дующіе у предгорій, приносятъ съ собою больше влаги; послѣдняя задерживается высокими хребтами, благодаря чему мѣстности, лежащія за наивысшими хребтами, каковы высокія долины Памира и друг., уже получаютъ малое количество осадковъ. Тотъ фактъ, что горные хребты, съ которыхъ берутъ начало многія изъ рѣкъ Туркестана, играющихъ въ ирригаціи послѣдняго видную роль, задерживаютъ влагу, какъ приносимую юго-западными вѣтрами съ моря, такъ и испаряемую орошаемыми полями,—имѣетъ важное значеніе въ экономіи природы Туркестана. Круговоротъ воды поддерживаетъ гидрографію края на извѣстномъ опредѣленномъ уровнѣ, и установившійся взглядъ на Туркестанъ, какъ на страну, находящуюся въ процессѣ постояннаго и медленнаго усыханія, повидимому, не имѣетъ за собою достаточнаго основанія. Такой взглядъ былъ построенъ на наблюденіяхъ, производившихся въ 60—80 годахъ прошлаго столѣтія надъ атмосферными осадками, а также надъ усыханіемъ озеръ и отступаніемъ ледниковъ. Однако, позднѣйшія наблюденія (90 годовъ) внесли весьма важное дополненіе въ научный матеріалъ о Туркестанѣ, указавъ на прибыль озеръ (труды Л. С. Берга надъ изученіемъ Аральскаго моря и нѣкоторыхъ степныхъ озеръ Туркестана и Акмолинской области), на увеличеніе количества осадковъ и на наростаніе ледниковъ. Наблюденія надъ Аральскимъ моремъ показали, что въ 90 годы море, послѣ замѣтнаго усыханія въ 70 годы, вернулось въ границы карты Бутакова 1848 г.

Наблюденія мѣстныхъ метеорологическихъ станцій въ этомъ отношеніи даютъ такіе результаты:

Въ Пржевальскѣ за 1891—95 г.г. выпадало осадковъ 385 милл. въ годъ, а за 1895—1901 и 1902 г.г.—554 милл. Для Маргелана имѣются данныя за 3 четырехлѣтія, причемъ:

въ 1893—1896 г.	выпадало	осадковъ	въ	среднемъ	135,7
1897—1900 »	»	»	»	»	167,5
1904—1907 »	»	»	»	»	178,6.

Наконецъ, для г. г. Вѣрнаго и Ташкента имѣются слѣдующія данныя:

	Вѣрный	Ташкентъ
1881—1890 г. г.	550	338
1891—1900 »	592	377
1901—1902 »	812	—

Такое увеличеніе осадковъ вліяло и на наростаніе ледниковъ, что доказываютъ свидѣтельства путешественниковъ, посѣтившихъ ледники Таласскаго Ала-тау въ верховьяхъ р. Майданталъ (въ Ташк. уѣздѣ).

Увеличеніе осадковъ и, какъ слѣдствіе этого, наростаніе ледниковъ оказываютъ вліяніе и на увеличеніе воды въ рѣкахъ Туркестана. Между прочимъ, нѣкоторое выраженіе этого увеличенія можно видѣть въ данныхъ наблюденія на р. Сыръ-Дарьѣ, у мѣстности Парманъ-Курганъ, въ Ходжентскомъ уѣздѣ. Наблюденія эти, производившіяся съ 1899 г. и по 1905 г., даютъ слѣдующія количества воды, протекающей въ 1 сек.:

Годы.	Куб. саж. въ 1 секунду.
1899	47,66
1900	60,87
1901	62,39
1902	83,51
1903	72,26
1904	65,04
1905	67,60

Въ первое трехлѣтіе (1899—1901) протекало 56,37, а въ послѣднее (1903—1905)—68,30 куб. саж. Въ 1902 и 1903 г. г. былъ особенно большой притокъ воды. Если эти годы, какъ выдающіеся, исключить, то получится рядъ цифръ, указывающихъ на постепенную прибыль воды.

Всѣ приведенныя данныя наблюденій послѣднихъ лѣтъ надъ осадками, ледниками и рѣками Туркестана, въ связи съ свидѣтельствомъ древнихъ географовъ и наблюденіями метеорологическихъ станцій, приводятъ къ заключенію, что Туркестанъ нельзя считать страною постоянно усыхающею. Наоборотъ, по опредѣленію Берга, страна переживаетъ „періодъ болѣе или менѣе стаціонарнаго положенія, характеризующійся лишь непродолжительными періодами колебаній атмосферныхъ осадковъ“.

Но колебанія атмосферныхъ осадковъ почти не отражаются на измѣненіи температуры. Такъ, напр., если наряду съ приведенными выше относительно Н. Маргелана данными объ увеличеніи осадковъ по четыхлѣтіямъ (1893—1896, 1897—1900 и 1904—1907) привести и данныя о средней годовой температурѣ, то для первыхъ двухъ періодовъ получится

13,2, а для послѣдняго 12,7°. Вообще многолѣтнія наблюденія указываютъ на значительное постоянство температуры, которая мѣстами лѣтомъ достигаетъ почти тропической высоты, а зимой падаетъ до морозовъ около—полярныхъ странъ. Такъ, въ Мервѣ январь на 1 ½ градуса холоднѣе, чѣмъ въ Бергенѣ, лежащемъ на 23 градуса сѣвернѣе, а въ Петро-Александровскѣ такъ же холоденъ, какъ и въ Христіаніи.

Пунктами съ наименьшей амплитудой колебаній между максимальной и минимальной температурами являются Красноводскъ и Пржевальскъ. Такая особенность названныхъ мѣстностей всецѣло объясняется вліяніемъ водныхъ бассейновъ—Каспійскаго моря у Красноводска и Иссыкъ-Куля у Пржевальска. Пржевальскъ по мягкости своего климата особенно заслуживаетъ вниманія, такъ какъ здѣсь сказывается вліяніе большого озера на довольно значительной высотѣ (1805 метр. или 5900 фут.).

Въ отношеніи той роли, какую играютъ въ жизни Туркестана горныя области его, особенно тѣ части ихъ, которыя задерживаютъ влагу, приносимую юго-западными вѣтрами, анализъ данныхъ послѣднихъ трехъ станцій—Нарына, Иркештама и Памирскаго поста—показываетъ, что лежащіе въ глубинѣ горныхъ областей пункты дѣйствительно не занимаютъ первостепеннаго положенія. Окруженныя высочайшими въ Туркестанѣ хребтами долины, гдѣ находятся такія станціи, какъ Нарынъ и Памирскій постъ, получаютъ мало осадковъ, а потому въ жизни страны не могутъ играть крупной роли. Какъ малы осадки на этихъ долинахъ можно судить по тому, что максимальное количество достигаетъ всего 268 милл. (Нарынъ), а минимальное (на Памирскомъ посту) падаетъ до 53 милл. Несравненно большее значеніе имѣютъ окружающіе эти долины хребты. Отсутствіе метеорологическихъ станцій на горныхъ высотахъ не даетъ возможности въ цифрахъ представить роль хребтовъ въ жизни Туркестана, но во всякомъ случаѣ значеніе хребтовъ опредѣляется наличностью фирновыхъ полей и ледниковъ, дающихъ начало рѣкамъ, долины же Памира исполняютъ функцію первыхъ собирателей воды. Въ этомъ отношеніи важное значеніе имѣютъ такія памирскія озера, какъ Зоръ-Куль и и Яшиль-Куль. На роль горныхъ хребтовъ, какъ собирателей влаги, даютъ нѣкоторое указаніе данныя объ осадкахъ Пржевальской и Нарынской станцій. Здѣсь характернымъ является фактъ максимума осадковъ лѣтомъ, въ періодъ наибольшаго испаренія въ низменности и въ полосѣ земледѣльческой культуры. Но если уже въ горныхъ долинахъ Иссыкъ-Куля

и Нарына лѣтомъ и весною выпадаетъ 70—78% всего количества осадковъ, то на горныхъ высотахъ, собирающихъ влагу, величины эти должны быть довольно значительны.

О климатѣ горныхъ хребтовъ для конца 90 годовъ сообщаются интересныя и цѣнныя свѣдѣнія начальникомъ Самаркандскаго уѣзда подполковникомъ Бржезицкимъ въ его краткомъ обзорѣ Пенджекентскаго участка. По его словамъ, при поѣздкахъ въ апрѣлѣ (6—20), маѣ (9—15), іюнѣ (15—22), іюлѣ (10—20) и августѣ (5—19) въ верховья Зеравшана его „почти каждый разъ сопровождали сильные дожди, а иногда въ перемежку со снѣгомъ (въ Новобадѣ 10 августа) и градомъ (въ Дисабсѣ 18 іюня)". Проживъ же въ Анзобѣ, въ долинѣ р. Ягноубъ-Дарьи, съ 10 октября 1898 г. по 10 апрѣля 1899 г., Бржезицкій, имѣлъ возможность достаточно пополнить свои наблюденія надъ климатомъ этой мѣстности. „Лѣтняя погода,—говоритъ онъ,—здѣсь мѣняется въ день нѣсколько разъ: утро—тихое, ясное, въ полдень—дождь, затѣмъ опять ясно, опять дождь иногда снѣгъ".

Лѣтніе дожди въ горахъ влекутъ за собою одно очень характерное явленіе—такъ называемые въ Туркестанѣ „сили". Силевые потоки имѣютъ мѣсто въ такихъ горныхъ ущельяхъ, гдѣ болѣе или менѣе пологіе склоны горъ, слабо защищенные растительностью, представляютъ большую площадь для выпадающаго дождя. Во время ливней склоны горъ быстро насыщаются влагой, а затѣмъ дождевыя капли сбѣгаютъ внизъ по склонамъ, образуя множество небольшихъ потоковъ, которые на днѣ ущелья собираются въ грозный потокъ, съ страшной быстротой и силой несущійся къ выходу изъ ущелья. Такіе силевые потоки, по показаніямъ мѣстныхъ жителей, могутъ увлечь и передвинуть на значительное разстояніе обломки скалъ вѣсомъ въ нѣсколько сотъ пудовъ. Силевые потоки, равно какъ и снѣжныя лавины, наносятъ большой ущербъ людямъ и сельскому хозяйству. А. Ф. Миддендорфъ, въ своемъ трудѣ „Очерки Ферганской долины" приводитъ въ дополненіяхъ рядъ фактовъ о лѣтнихъ силяхъ (въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ) 1876, 1877, 1878 и 1879 г.г. Имъ приведены факты о силяхъ со склоновъ Алая и Тянь-Шаня. О силяхъ верхней долины р. Зеравшана имѣются сообщенія Бржезицкаго. Въ 1896 г. имъ для мая мѣсяца за время съ 9 по 15 насчитывается 9 силей, а въ 1897 г. за апрѣль мѣсяцъ, съ 5 по 29, 8 силей.

Эти свѣдѣнія, несмотря на свою отрывочность, указываютъ на час-

тоту и силу дождей въ горахъ, ибо только при наличности значительнаго количества осадковъ и возможно появленіе силевыхъ потоковъ.

Данныя о силяхъ, какъ результатѣ дождей въ горахъ, вмѣстѣ со всѣми выше изложенными фактами о климатѣ предгорій и высоколежащихъ горныхъ долинъ, наличности ледниковъ и фирновыхъ полей на горныхъ хребтахъ, а также и рѣкъ, стекающихъ съ горъ,—все это, вмѣстѣ взятое, говоритъ о томъ, что хребты Тянь-Шаня и Памиро-Алайской системы являются въ Туркестанѣ главнѣйшими собирателями влаги, орошающей край. Такая роль горныхъ массивовъ придаетъ имъ первенствующее значеніе для жизни Туркестана. У подножья горъ и въ низкихъ горныхъ долинахъ нашла благопріятныя условія для своего существованія и развитія человѣческая культура, матеріальная сторона которой заключается преимущественно въ земледѣліи.

Климатъ Туркестана оказывается вполнѣ благопріятнымъ не только для хлѣбопашества, но и для такихъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ хлопководство, садоводство, виноградарство—вообще для культуръ, нуждающихся въ продолжительномъ вегетаціонномъ періодѣ и въ значительной суммѣ тепловыхъ единицъ. При недостаткѣ атмосферныхъ осадковъ край нуждается только въ искусственномъ орошеніи.

Чтобы вполнѣ выяснить, каковы условія для земледѣлія въ Туркестанѣ, слѣдуетъ еще остановиться на обзорѣ почвъ края и ихъ распредѣленіи.

Наиболѣе низкія части Туркестана — Арало-Каспійская низменность, Балхашская и Алакульская—были въ геологическою эпоху моремъ, которое и оставило послѣ себя дно, образованное наносами рѣкъ. Позднѣе работа воды продолжалась, покрывая это древнее дно новыми отложеніями, рядомъ съ водою шла и работа вѣтра, нанесшаго на глинисто-солонцеватую равнину толщи песку, а у предгорій отложившаго толщи лессовой пыли. Эти послѣднія подвергались въ свою очередь размыванію и переносу въ другія мѣста, гдѣ и откладывались, образовавъ такъ называемый вторичный лессъ.

Процессы эти, совершавшіеся въ теченіе многихъ тысячелѣтій, играли главную роль въ созданіи почвъ края, которыя представляютъ собою различнаго химическаго и механическаго состава глинисто-солонцеватыя отложенія, песчаныя пространства, новѣйшія образованія на прирѣчныхъ долинахъ лессовидныхъ песчаныхъ глинъ, вторичный лессъ,

первичный лессъ, суглинки и супеси предгорій и высокихъ нагорій и мѣстами, гдѣ тому благопріятствуетъ влажность климата,—черноземъ.

Первенствующее мѣсто по пространству, занимаемому различными типами почвъ, принадлежитъ глинистымъ солонцеватымъ почвамъ и пескамъ, лежащимъ на такомъ же глинисто-солонцеватомъ фундаментѣ. Эти два вида почвъ встрѣчаются на всемъ пространствѣ Туранской низменности, часто чередуясь другъ съ другомъ. Пески представляютъ то ровную песчаную пустыню, то складываются высокими передвигающимися барханами (холмами) подковообразной формы, съ пологимъ склономъ со стороны дующихъ вѣтровъ и крутымъ обрывомъ съ подвѣтренной стороны, то, наконецъ, лежатъ неподвижными холмами, закрѣпленные растительностью.

Значительно большее разнообразіе представляютъ глинисто-солонцеватыя почвы пустыни. Здѣсь встрѣчаются: 1) мокрые солонцы (батпакъ по мѣстному), только лѣтомъ покрывающіеся на поверхности болѣе или менѣе твердой корой, подъ которой сохраняется соленая грязь, 2) сухіе безъ растительнаго покрова такыры, состоящіе изъ плотной сѣрой, зеленовато-сѣрой или буроватой глины, которая въ мокромъ состояніи вязка, высыхая же, представляетъ гладкую и ровную поверхность, растрескивающуюся на множество многоугольниковъ, 3) сухіе соры—менѣе засоленныя легкія почвы, рыхлыя иногда до распушенности, и, въ зависимости отъ количества содержащихся солей, покрытыя или выцвѣтомъ солей, или болѣе или менѣе густою растительностью, 4) супеси и 5) различные суглинки—крупно-песчаные, легкіе, средніе и тяжелые (какъ засоленые, такъ и прѣсные).

Топографическія и климатическія условія, вліяніе растительнаго покрова, а также и составъ подстилающихъ породъ вносятъ большое разнообразіе въ почвенный составъ глинистыхъ пустынь, раскинутыхъ на огромной территоріи Туркестана. Болѣе детальное изученіе почвъ, начатое только въ послѣдніе годы, настолько еще мало двинуто впередъ, что пока не даетъ возможности представить подробную картину географическаго распространенія почвъ края; но, въ общемъ, уже и по имѣющимся даннымъ можно сказать, что не только районъ Туранской низменности, но и предгорья въ значительной части одѣты суглинками и супесями. Къ

этимъ наиболѣе распространеннымъ видамъ почвъ нужно еще присоединить современныя аллювіальныя образованія по берегамъ рѣкъ (Аму-Дарьи и Сыръ-Дарьи), всегда засоленыя, а также и щебневыя и галечныя гривы, представляющія шлейфы спускающихся къ пустынѣ горъ. Насколько распространены суглинистыя почвы, можно судить по тому, напримѣръ, что знаменитая Ферганская долина—и та на большой части своей культурной полосы одѣта тяжелыми и легкими суглинками. Наличность солей въ почвахъ Туркестана, однако, не является существеннымъ препятствіемъ для существованія земледѣлія, главнѣйшимъ условіемъ котораго служитъ искусственное орошеніе, позволяющее даже въ областяхъ наибольшаго распространенія глинисто-солонцеватыхъ почвъ создавать цвѣтущіе оазисы, чему яркимъ примѣромъ можетъ служить Хивинское ханство и нашъ Аму-Дарьинскій отдѣлъ. Главнѣйшимъ почвеннымъ богатствомъ Туркестана является лессъ эолическаго происхожденія, но лессовыя залежи выступаютъ на фонѣ суглинистыхъ почвъ лишь отдѣльными пятнами по окраинѣ предгорій. Таковыя пятна встрѣчаются мѣстами въ долинахъ Зеравшана, Ангрена и Чирчика, вдоль предгорій Таласскаго Ала-Тау, Александровскаго хребта, Заилійскаго Ала-тау, въ средней части долины р. Или, по предгорьямъ Кара-тау, Терскей Ала-тау и во многихъ другихъ мѣстностяхъ. Тотъ процессъ, благодаря которому появились залежи лесса, въ Туркестанѣ совершается и теперь: въ концѣ лѣта въ краѣ обычны такъ называемые лессовые туманы. Пылевыя частицы разрушенныхъ горныхъ породъ, вынесенныхъ вѣтромъ, напоняютъ собою воздухъ, значительно тѣмъ сокращая видимый горизонтъ. Эта пыль постепенно осѣдаетъ и только послѣ первыхъ осеннихъ дождей расчищаетъ горизонтъ.

Характерной особенностью лесса является богатство углекислой известью, кали и окисью желѣза; необходимо, однако, замѣтить, что лессъ не вездѣ одинаковъ по своему химическому составу, какъ объ этомъ можно судить по ниже приводимымъ даннымъ о количествѣ характеризующихъ лессъ минеральныхъ частей.

	Углекислой извести.	Окиси желѣза.	Кали.
Сыръ-Дарьинскій лессъ (По Отоцкому).	15,0%	3,6	2,8
Ташкентскій лессъ (По Тейху) . .	11,28	4,66	2,17

По Миддендорфу.	Моянскій лессъ высотъ (№ 10)	50,00	3,12	2,19
	Наманганъ—Яны-Курганъ (№ 12)	16,93	3,18	2,82
	Спонъ. Лессовый холмъ (№ 13)	18,29	3,46	2,49
	Кара-тепе. Лессовый курганъ (№ 16)	27,64	2,75	2,07
	Сары-Курганъ. Лессовый холмъ. (№ 17)	5,65	4,82	3,18

Въ физико-механическомъ отношеніи лессъ (близъ Ташкента) характеризуется такъ: влагоемкость 38,14%, влажность 1,537%, удѣльный вѣсъ 1,63%, гигроскопичность 3,14%, капилярность (черезъ 32 часа) 30 сентиметровъ (По Отоцкому). Толщи лесса пронизаны трубчатыми нитями, представляющими слѣды проходившихъ корней растеній. Перегноемъ лессъ очень бѣденъ, что объясняется климатомъ, препятствующимъ образованію гумуса.

Склоны горъ одѣты или лессомъ, или различными глинами, часто приближающимися къ лессу, а мѣстами, вслѣдствіе болѣе влажнаго и умѣреннаго климата, какъ склоны горъ, такъ и высокія долины покрыты черноземомъ. Послѣдній встрѣчается на сѣверо-восточномъ склонѣ Джунгарскаго Ала-тау, въ предгорьяхъ Заилійскаго и во многихъ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются налицо условія, способствующія его образованію.

Одна мѣстность Туркестана заслуживаетъ нѣсколько болѣе детальной характеристики своихъ почвъ. Это Голодная степь, гдѣ производятся ирригаціонныя работы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, имѣющаго въ виду поселить въ Голодной степи русскихъ переселенцевъ. Туркестанскій лессъ настолько сдѣлался популярнымъ, что каждая мѣстность въ немъ считается обладающею лессовою почвою. Поэтому и съ этимъ ирригаціоннымъ предпріятіемъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія связалось представленіе, что оно имѣетъ въ виду орошеніе лессовыхъ пространствъ и превращеніе такимъ образомъ Голодной степи въ культурный земледѣльческій оазисъ. Однако, изученіе почвъ Голодной степи вполнѣ разрушило иллюзію о мощномъ лессѣ, будто бы залегающемъ въ этой мѣстности. Голодная степь представляетъ равнину, постепенно понижающуюся отъ предгорій Туркестанскаго хребта на сѣверо-западъ и ограниченную съ востока р. Сыръ-Дарьей и ея поймою. Почвообразовательные процессы, совершавшіеся въ Голодной степи имѣли об-

щее для всего Туркестана происхожденіе: выносъ продуктовъ разрушенія горныхъ породъ на равнину и заполненія послѣдней этими выносами. Но въ то время, какъ лессъ—результатъ эоловыхъ отложеній, почвы Голодной степи созданы водянымъ путемъ: выносы представляютъ отложеніе существовавшаго нѣкогда водянаго потока. Такому происхожденію почвы Голодной степи обязаны своей засоленности на довольно значительномъ пространствѣ. Почвы эти принадлежатъ къ легкимъ, среднимъ и тяжелымъ суглинкамъ или однороднымъ на большую глубину или лежащимъ на иловато-слоистыхъ глинахъ, или на сѣромъ крупномъ пескѣ и на песчано-глинистыхъ породахъ. Произведенныя почвенныя изслѣдованія Голодной степи въ районѣ ирригаціонныхъ работъ показываютъ, что не засоленные суглинки лежатъ 1) въ головной части сооружаемаго канала, который въ данномъ мѣстѣ лежитъ глубоко ниже поверхности степи; 2) къ западу отъ линіижелѣзной дороги и подлежатъ орошенію лѣвой вѣтвью канала, и 3) концѣ будущей сѣти правой вѣтви. Значительная часть площади будущаго орошенія въ треугольникѣ между полотномъ желѣзной дороги, берегомъ р. Сыръ-Дарьи и существующимъ каналомъ Императора Николая I занята средними и тяжелыми засоленными суглинками, пересѣкаемыми въ направленіи съ юго-востока на сѣверо-западъ логомъ Шуръ-Узякъ, который по своему уже названію указываетъ на сплошной солончакъ. Всѣ почвы, кромѣ Шуръ-Узяка, при искусственномъ орошеніи, какъ показываютъ Хива и уже существующее земледѣліе Голодной степи, могутъ быть использованы для развитія осѣдлой жизни, но онѣ требуютъ такого населенія, которое сумѣло бы пользоваться землею не засоляя ее избыточнымъ орошеніемъ и не истощая экстенсивной культурой.

Такимъ образомъ, по степени распространенности, главнѣйшія почвы Туркестана могли-бы быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: пески, глинистые солонцы, суглинки, супеси, лессъ и мѣстами черноземъ.

Характеръ почвъ края опредѣляетъ и составъ флоры его, которая по экологическимъ условіямъ можетъ быть раздѣлена на слѣдующіе типы: *флора песчаныхъ пустынь, ксерофитная и галлофитная флора глинистыхъ пустынь, флора лессовыхъ залежей, флора высокихъ предгорій и нагорій, флора прирѣчныхъ поймъ* и, наконецъ, *альпійская флора.*

При характеристикѣ флоры песковъ необходимо имѣть въ виду, что песчаныя степи, бугристые пески и барханы покрыты растительностью лишь

при условіи ихъ неподвижности. Сыпучіе же, движущіеся подъ вліяніемъ вѣтра, пески лишены растительности, такъ какъ уже само передвиженіе песковъ обусловливается уничтоженіемъ растеній, которыя дѣлаютъ пески неподвижными, какъ говоритъ С. Коржинскій, «не потому, чтобы скрѣпляли почву своими корнями, но потому, что они своей массой ослабляютъ силу вѣтра и защищаютъ почву отъ его порывовъ».

«Растительность песчаныхъ пустынь,—говоритъ Борщовъ,—составляетъ самую интересную и богатую рѣдкими и оригинальными формами флору края. Преобладающія здѣсь кустарныя формы во многихъ мѣстахъ густо покрываютъ огромные песчаные холмы и придаютъ имъ чрезвычайно заманчивый видъ. Весною, въ апрѣлѣ и маѣ, пески—совершенный садъ. Холмы густо усѣяны кустами различныхъ породъ Calligonum, бросающимися въ глаза своею шарообразною формою, яркою зеленью и оригинальнымъ расположеніемъ вѣтвей. Къ нимъ присоединяются кусты дивной колючки (Halimodendron argenteum) съ ихъ серебристыми листьями и черно-фіолетовыми цвѣтами, саксаулъ (Haloxylon ammodendron) съ своей странной и вмѣстѣ величественной осанкой и гребенщики (Tamarix), въ которыхъ нѣжнорозовые грозды цвѣтовъ такъ хорошо гармонируютъ съ матовою зеленью листочковъ и красноватымъ оттѣнкомъ гибкихъ вѣтвей. Кое-гдѣ встрѣчаются рощицы джидды (Eleagnus hortensis), усыпанной золотистыми сильно пахучими цвѣтами, и нѣсколько породъ древовидныхъ астрагаловъ (Astragalus arborecens, A. unifoliatus и др.)». «Все это,—по описанію Коржинскаго,—кустарники или небольшія деревца отъ 1 до 4—5 арш. роста, представляющіе много оригинальнаго и по своему наружному виду, и по способу роста. Ихъ стволъ по большей части невысокій, корявый, часто неправильной формы отъ глубокихъ продольныхъ бороздъ. Вѣтви большей частью бѣлыя или сѣроватыя, листья узкіе, сѣро-зеленые; чаще же листьевъ совсѣмъ нѣтъ, и ихъ роль выполняютъ молодыя вѣточки, заключающія въ себѣ хлорофиллъ. Большая часть этихъ древесныхъ породъ растетъ весьма медленно, имѣетъ древесину чрезвычайно твердую, но крѣпкую, чѣмъ въ особенности отличается саксаулъ. Эти деревца стоятъ весьма рѣдко одно отъ другого и не даютъ ни малѣйшей тѣни, такъ что почва подъ ними почти столь же суха и безплодна, какъ если бы ихъ вовсе не было. Эти заросли нельзя сравнивать ни съ лѣсами, ни съ кустарниками умѣренной полосы, и вообще къ нимъ нельзя примѣнить ни одинъ изъ употребительныхъ въ литера-

турѣ и наукѣ терминовъ. Они составляютъ совершенно особый типъ растительности—самобытный и оригинальный».

Что касается травянистой растительности песчаныхъ пустынь, то она довольно скудна. Она состоитъ изъ отдѣльныхъ и большей частью мелкихъ растеній, разбросанныхъ среди песка. Растутъ травы отдѣльными экземплярами, не прикрывая вполнѣ почвы. Изъ наичаще встрѣчающихся слѣдуетъ указать Carex physodes и Capsella elliptica. Carex мѣстами растетъ такъ обильно, что издали производитъ впечатлѣніе сплошныхъ зеленыхъ лужаекъ, но въ дѣйствительности тонкіе, короткіе стебельки этой осоки стоятъ рѣдко, не ближе ½—1 вершка другъ отъ друга. Carex и Capsella, несмотря на свои небольшіе размѣры и рѣдкость дернинъ, составляютъ главный кормъ скота на песчаныхъ пространствахъ. Изъ другихъ кормовыхъ травъ флоры песковъ нужно указать на Aristida pennata (селинъ по туземному). Это растеніе часто встрѣчается у подножья даже сыпучихъ бархановъ, являясь первымъ піонеромъ растительности песковъ. Встрѣчается оно, однако, единичными экземплярами.

На пескахъ, близко подстилаемыхъ глинистой подпочвой, густыми зарослями встрѣчается широко распространенная на Туранской низменности колючка Alhagi camellorum (джантакъ). Это губоцвѣтное растеніе служитъ кормомъ для верблюдовъ и топливомъ для людей, а наблюденія джизакскихъ любителей пчеловодства показали, что оно является и хорошимъ медоноснымъ растеніемъ.

Чтобы пополнить списокъ представителей флоры песковъ, нужно еще указать на слѣдующіе: Salsola arbuscula (баялычъ), Ammodendron Karelini (песчаная акація), Ephedra strobulacea (борджокъ), Eremosparton aphyllum (сыиръ-куйрюкъ) и Ferula Karelini (куусыкъ).

Главнѣйшее значеніе флоры песковъ—это, съ одной стороны, закрѣпленіе песковъ и пресѣченіе имъ возможности передвигаться и заносить толстымъ слоемъ культурные оазисы, что имѣетъ мѣсто въ сѣверной Бухарѣ и кое-гдѣ на окраинахъ Хивинскаго оазиса, съ другой стороны, всѣ кустарниковыя и древовидныя формы служатъ топливомъ, причемъ саксаулъ въ этомъ отношеніи представляется весьма цѣннымъ матеріаломъ и для углежженія; наконецъ, травы песковъ, а также и молодые побѣги остальныхъ растеній доставляютъ кормъ для скота кочевого населенія.

Другую, не менѣе оригинальную, группу растеній пустыни составляютъ растенія соленыхъ пустынь. Бѣдна и однообразна эта флора, но,

несмотря на это, «физіономія флоры соленыхъ пустынь,—говоритъ И. Борщовъ,—оригинальна въ высшей степени, и вѣчно зеленѣющіе солонцы далеко не производятъ того грустнаго, безотраднаго впечатлѣнія, которое овладѣваетъ посреди сухихъ глинистыхъ пустынь. Здѣсь растительность какъ будто стремится искупить однообразіе оригинальностью формъ, своею всегдашнею свѣжестью, своими необыкновенными переливами цвѣта. Огромные, весною ярко-зеленые солонцы съ появленіемъ жаровъ постепенно получаютъ желтоватый, а наконецъ, и ярко-желтый цвѣтъ, который съ наступленіемъ первыхъ осеннихъ дней, переходитъ въ розовый, кроваво-красный и фіолетовый. Въ то же время показывается молодая зелень новыхъ отпрысковъ, и всѣ четыре цвѣта удивительно хорошо гармонируютъ между собою». Разнообразіе цвѣтовыхъ эффектовъ происходитъ отъ окраски плодовъ солянковыхъ растеній. Послѣднія, почти всегда представляющія густые кустики, часто усыпаны плодами, очень похожими на цвѣты своими лепестковидными отростками, окрашенными въ бѣлый, розовый, красный, желтый, фіолетовый и другіе цвѣта. «Представить себѣ весь эффектъ подобной оригинальной картины,—говоритъ Борщовъ,—особенно при восходѣ и закатѣ солнца, трудно; нужно ее видѣть, чтобы убѣдиться во всей ея красотѣ». Солянковыя растенія, въ отличіе отъ флоры песковъ, выработали въ себѣ мясистые стебли и листья, почему всегда сочны. Какъ-то страннымъ представляется нахожденіе густыхъ, сочныхъ, по большей части шарообразныхъ кустовъ солянокъ среди пустыни съ бѣлыми выцвѣтами солей на поверхности и подъ палящими лучами солнца на безоблачномъ небѣ. Изъ отдѣльныхъ представителей солянокъ наибольшее значеніе имѣютъ два вида ихъ: Atriplex canum (кокъ-пекъ), характеризующій собою флору степей сѣверной части Симирѣченской и Сыръ-Дарьинской областей, и Ceratocarpus arenarius (ибелекъ), образующій громадныя шаровидныя шапки, держащіяся на короткомъ стеблѣ. Солянковыя растенія имѣютъ большое значеніе для кочевого скотоводства. На такія мѣста перегоняется скотъ въ началѣ осени, такъ какъ, по наблюденіямъ киргизъ, скотъ, откормленный на солянкахъ, легче переноситъ зимнюю безкормицу.

Флора соляныхъ и песчаныхъ пустынь представляетъ весьма характерное явленіе для того внутренняго бассейна, который составляетъ Туранская низменность. Всѣ тѣ соли, которыя выносятся изъ горъ и которыя во внѣшнихъ бассейнахъ идутъ на строеніе организмовъ морскихъ

животныхъ и растеній, здѣсь идутъ на питаніе ксерофитной и галлофитной флоры песковъ и соляныхъ пустынь. Какъ въ морѣ оригинальны по своимъ формамъ и окраскѣ животныя и растенія, такъ точно оригинальна и флора песчаныхъ и соляныхъ пустынь.

Флора глинистыхъ пустынь богаче видами, но менѣе оригинальна, а въ очень многихъ мѣстахъ и однообразна, благодаря преобладанію того или другого вида. Характернымъ для глинистыхъ пустынь растеніемъ является полынь различныхъ видовъ. То тотъ, то другой видъ полыни придаетъ характеръ степи и созидаетъ рядъ растительныхъ формацій (черно-полынныя степи, бѣло-полынныя). Изъ полынныхъ растеній въ Туркестанѣ, исключительно въ Чимкентскомъ уѣздѣ, Сыръ-Дарьинской области, растетъ Artemisia cina (дармина), изъ цвѣточныхъ бутоновъ которой добывается глистогонное средство сантонинъ, при чемъ полынныя степи Чимкентскаго уѣзда являются поставщиками сантонина на весь земной шаръ. Кромѣ полыни на глинистыхъ почвахъ Голодной степи произрастаетъ Ferula foetidissima изъ зонтичныхъ, а во многихъ другихъ мѣстахъ ревень (Rheum Caspium), Alhagi camellorum и другія крупныя травянистыя растенія. На влажныхъ засоленыхъ глинистыхъ почвахъ въ изобиліи встрѣчается Lasiagrostis splendens (чій), высокія цвѣтоножки котораго идутъ на приготовленіе чія юрт. Помимо перечисленныхъ, весною въ степи встрѣчаются и представители многихъ другихъ семействъ и родовъ: Tulipa patens, Gagea, Papaver, растенія изъ семействъ мотыльковыхъ, злаковъ (Festuca ovina) и проч.

На поймахъ рѣкъ Аму-Дарьи и Сыръ-Дарьи и другихъ растутъ Cynodon dactilon, различныя осоки, солодка (Glyciriza pennata) нѣкоторые злаки (Triticum, Bromus); но поймы эти характеризуются тугайной растительностью: Populus diversifolia (туранга), различные виды ивъ, Eleagnus hortensis, Tamarix и, какъ дополненіе къ нимъ, высокій камышъ и Halimodendron argenteum. Eleagnus на поймѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Это не та приземистая чахлая джидда, которая встрѣчается на пескахъ, а дерево средней высоты съ искривленнымъ стволомъ. Къ этой лѣсной флорѣ нужно еще присоединить весьма цѣнное растеніе кендырь или турка (Apocynum Sibiricum), дающее крѣпкое волокно. Кендырь обвиваетъ собою колючій джингилъ (Halimodendron argent.), а такъ какъ послѣдній растетъ густо, то туганы мѣстами представляются непроходимыми.

Такова, въ общихъ чертахъ, флора Туранской низменности. Какъ эта низменность, постепенно повышаясь, переходитъ въ предгорья, такъ и флора глинистой пустыни постепенно смѣняется флорой лессовыхъ и суглинистыхъ предгорій. Здѣсь полынь уступаетъ мѣсто злакамъ и многимъ другимъ растеніямъ. Каперсникъ (Capparis spinosa) своими длинными стелющимися стеблями покрываетъ лессовые холмы и лѣтомъ представляетъ мѣстами единственное цвѣтущее растеніе, тогда какъ весною холмы эти блистаютъ роскошнымъ травянистымъ ковромъ, сходство съ которымъ увеличивается благодаря обилію краснаго мака, голубыхъ колокольчиковъ, желтыхъ одуванчиковъ и многихъ другихъ цвѣтовъ. Суглинистыя предгорья покрыты различными растеніями. Ferula, Rheum, Eremurus и многія другія крупныя травы чередуются между собою, а мѣстами замѣняются на большое пространство разстилающимися злаками (Triticum). Эта густая высокоствольная растительность встрѣчается очень высоко на горахъ, образуя собою характерную для Туркестана горно-степную флору. Склоны горъ такъ густо бываютъ покрыты зонтичнымъ Ferula, что въ періодъ цвѣтенія послѣдней издали ярко окрашены въ сплошной желтый цвѣтъ. Наличность такихъ растеній на высотахъ, граничащихъ съ снѣговой линіей, разрушаетъ представленіе объ альпійскихъ лугахъ, ибо высокіе стебли Ferula, Prangos, Eremurus легче уживаются съ представленіемъ о степной флорѣ, чѣмъ съ представленіемъ объ альпійскихъ лугахъ. И, однако, эти высокоствольныя травы играютъ видную роль въ экономической жизни Туркестана: гурты овецъ откармливаются на нихъ въ горахъ передъ спускомъ ихъ на рынки Ферганы и Ташкента. Впрочемъ, горно-степная флора Туркестана характеризуется зонтичными лишь въ западной его части, на Таласскомъ Ала-тау, на Туркестанскомъ хребтѣ и на Алаѣ, тогда какъ восточныя нагорья Тянь-Шаня богаче видами, близкими къ европейской флорѣ.

Собственно альпійская флора встрѣчается на границѣ снѣговой линіи и на скалахъ. Различныя камнеломки, Gentiana, Papaver alpinus лѣпятся на уступахъ скалъ, оживляя собою мертвый ландшафтъ сильно вывѣтрившихся и потому изрубленныхъ утесовъ. Оригинальную картину представляютъ собою на границѣ снѣговъ заросли незабудки среди снѣговыхъ полей. Лѣтомъ уже освободившіеся отъ снѣга островки почвы бываютъ часто покрыты голубымъ ковромъ незабудокъ, воспользовавшихся тепломъ и какъ-бы торопящихся прожить свой недолгій на горныхъ высотахъ вѣкъ.

Прирѣчныя долины горныхъ ущелій покрыты густой и богатой растительностью заливныхъ луговъ.

Многія растенія горъ имѣютъ для мѣстнаго населенія значеніе какъ пищевыя, техническія и лѣкарственныя. Между прочимъ, перечень такихъ растеній даетъ Брежезицкій въ упомянутомъ выше описаніи Пенджекентскаго участка. Такъ въ Матчинской волости, гдѣ, благодаря высокому положенію мѣстности, хлѣбъ не всегда вызрѣваетъ, населеніе принуждено прибѣгать къ различнымъ суррогатамъ, въ числѣ коихъ извѣстное мѣсто занимаютъ и горныя травы. Въ пищу употребляются молодые корни различныхъ видовъ Eremurus (сучъ или сранчъ), Selonia sogdiana (ширишакъ), луковицы нѣкоторыхъ видовъ Allium (хейрякъ, сирякъ, камичъ), корни нѣкоторыхъ видовъ Cousinia (суши барра), клубни Lathyrus tuberosus (самтычъ), корни листьевъ молодыхъ растеній Ferula (рова) и многія другія растенія. Лѣкарственными являются—Eryangium sumbul (сумбуръ), Biarum (хой-гуломъ, а по узбекски акъ-дарю), Urtica dioica (крапива, газанда), Adianthum Capillus Veneris (сочи сумбулъ). Техническое значеніе имѣютъ корни тарана (Polygonum alpinum), какъ дубильное вещество при выдѣлкѣ кожъ, корни Eremurus'овъ (сранчъ) на приготовленіе клея, смола корней Ferula foetidissima (назимъ) на приготовленіе мыла, для той-же цѣли идетъ Artemisia dracunculus (чинни). Нѣкоторые изъ упомянутыхъ растеній (напр., сранчъ) имѣютъ значительный рыночный сбытъ. Кромѣ упомянутыхъ выше тугайныхъ зарослей на рѣчныхъ поймахъ, въ Туркестанѣ имѣютъ большое значеніе горные лѣса, которые помимо лѣсохозяйственной цѣнности важны еще какъ охранители водныхъ запасовъ. Силевые потоки, причиняющіе бѣдствіе народу и быстро уносящіе выпавшую влагу, наблюдаются, преимущественно, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ склоны горъ не имѣютъ лѣсовъ, такъ какъ послѣдніе измѣняютъ нѣсколько рельефъ горныхъ склоновъ и тѣмъ способствуютъ задерживанію дождевой воды на террасахъ.

Лѣсныя заросли въ Туркестанскихъ горахъ имѣются, однако, не повсемѣстно. Всѣ хребты, которыми оканчиваются горныя системы (Кандыкъ-тау для Заилійскаго Ала-тау, Кара-тау для Таласскаго Ала-тау и Нуратинскій хребетъ для Туркестанскаго), лишены лѣсовъ. Только фисташковые и другіе кустарники встрѣчаются въ ущельяхъ этихъ горъ. Зато главнѣйшіе хребты покрыты во многихъ мѣстахъ лѣсами. Характерными представителями послѣднихъ въ западной части Туркестанской

горной области являются арча (Juniperus semiglobosa) и грецкій орѣхъ (Juglans regia), а для восточной части (Семирѣчье и частью Сыръ-Дарьинская и Ферганская области) ель (Picea Schrenkiana). Арча поднимается на высоту 9,000 фут., гдѣ ее смѣняетъ Juniperus pseudosabina, отличающаяся стволомъ, лежащимъ на землѣ. Арчевые лѣса въ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ очень рѣдко отстоящихъ другъ отъ друга деревьевъ; сплошныя арчевыя заросли почти не встрѣчаются. Грецкій орѣхъ, наоборотъ, чаще образуетъ сплошныя насажденія, настолько густыя, что въ ихъ тѣни почти не развивается растительность. Точно также густые лѣса образуетъ и Picea Schrenkiana. Изъ другихъ лиственныхъ деревьевъ и кустарниковъ слѣдуетъ назвать: Betula alba, Pirus malus (яблоня) Prunus divariata (алыча), Acer semenovi, Acer lobelia, Fraxinus potamophila, Celtis australis, Populus alba, Populus nigra, Amygdalis communis (миндаль), нѣсколько видовъ Crataegus, Prunus armeniaca (абрикосъ), Pistacea vera (фисташка), Berberis heteropoda и друг. На грецкомъ орѣхѣ наблюдаются наросты древесины, достигающіе нѣсколькихъ пудовъ вѣса. Эти наросты, или иначе «наплывы», даютъ цѣнный по рисунку матеріалъ для столярныхъ работъ. Изрѣдка въ лиственныхъ лѣсахъ западной части горнаго Туркестана, занимающихъ обыкновенно болѣе низкія мѣста, чѣмъ хвойные лѣса, встрѣчается дикій виноградъ (Vitis vinifera), вьющійся вокругъ деревьевъ.

Фауна Туркестана также разнообразна и оригинальна, какъ и флора. Послѣднее относится особенно къ фаунѣ Туранской низменности, гдѣ встрѣчаются нѣсколько видовъ грызуновъ (Arctomys, Spermophilus и другіе), ящерицы (Varanus scincus, достигающій съ хвостомъ 1½ метровъ), черепахи, змѣи (Halis, Naia axiana), шакалы, сайги и друг. Въ прирѣчныхъ долинахъ, въ зарослях камышей, водятся кабаны и тигры, а въ горахъ медвѣди, лисицы, волки, барсы, горные бараны, горные козлы и олени. Изъ птицъ слѣдуетъ указать на фазановъ въ тугаяхъ и горныхъ куропатокъ и уларовъ въ горахъ, не говоря уже объ остальныхъ пернатыхъ.

Водная фауна менѣе разнообразна, хотя обладаетъ тремя видами рѣдчайшаго рода Scaphyrincus, четвертый видъ котораго водится въ Миссисипи. Изъ другихъ оригинальныхъ рыбъ необходимо упомянуть османа и маринку, нерѣдко встрѣчающихся высоко въ горахъ. Но главными представителями рыбъ, имѣющими промысловое значеніе, являются Acipenser shipa (шипъ), сазанъ, сомъ, окунь и нѣкот. друг.

Изъ фауны безпозвоночныхъ заслуживаютъ упоминанія фаланги (Solpuga araneoides), тарантулы, каракурты (Latrodectus lugubris), марокская кобылка, москиты и ришта (Filaria medinensis), часто причиняющая страданія людямъ въ Джизакѣ и его окрестностяхъ и въ Бухарѣ при употребленіи застоявшейся въ прудахъ воды.

Говоря о физико-географическихъ условіяхъ края, нельзя обойти молчаніемъ вопроса о минеральныхъ богатствахъ, придающихъ нашей среднеазіатской колоніи особую цѣнность. Однако, ввиду особаго отчета о нѣдрахъ и о положеніи горной промышленности въ Туркестанѣ, въ настоящемъ очеркѣ, лишь исключительно для полноты картины, по данному вопросу достаточно будетъ ограничиться бѣглымъ перечнемъ главнѣйшихъ минеральныхъ цѣнностей и полезныхъ ископаемыхъ.

Въ краѣ имѣются мѣсторожденія: соли, нефти, каменнаго угля, извести, гипса, мѣди, желѣза, марганца, свинца, цинка, сѣры, глауберовой соли, серебра, золота, драгоцѣнныхъ камней (бирюзы) и проч.

Разрабатываются въ настоящее время залежи соли, нефти, каменнаго угля, мѣди, извести, гипса, строительныхъ камней. Добыча остальныхъ минераловъ или вовсе не производится или производится въ слабой степени.

Поваренная соль встрѣчается въ краѣ преимущественно въ озерахъ, но имѣются залежи и каменной. Добыча производится, главнымъ образомъ, на островѣ Челекенѣ (Каспійское море) и на озерахъ Закаспійской, Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областей, а также и въ копяхъ горнаго Туркестана.

Нефть находится въ двухъ районахъ края: 1) на островѣ Челекенѣ и у станціи Бала Ишемъ на «Нефтяной горѣ» въ западной части Туркестана и 2) въ Ферганской области. Въ послѣдней мѣсторожденія нефти обнаружены въ Маргеланскомъ уѣздѣ (Чиміонъ), въ Кокандскомъ уѣздѣ (Риштанъ, Каннибадамъ, Камышъ Баши и Лякамъ), Наманганскомъ (Майли-Сай и Кичикъ-Май) и въ Андижанскомъ (на берегахъ рѣкъ Нарына, Майли-Су, Шинѣ, Унку, въ горахъ Токебель и въ мѣстности Чангыръ-Ташъ). Ферганская нефть отличается отъ бакинской большимъ содержаніемъ парафина.

Близъ многихъ изъ нефтеносныхъ мѣстностей находятся мѣсторожденія кира (хилкъ) и озокерита (Ферганская область).

Каменный уголь встрѣчается во всѣхъ областяхъ края, но разрабатывается пока весьма слабо. Главнѣйшія залежи угля находятся въ Са-

маркандской области въ Ходжентскомъ уѣздѣ и Пенджекентскомъ участкѣ Самаркандскаго уѣзда, въ Кокандскомъ, Маргеланскомъ и Наманганскомъ уѣздахъ Ферганской области и въ Чимкентскомъ Сыръ-Дарьинской. Антрацитъ встрѣчается въ Ходжентскомъ и Кокандскомъ уѣздахъ. Въ послѣднемъ имѣются залежи и графита.

Богатыя залежи мѣди находятся въ горахъ, окружающихъ Ферганскую долину (во всѣхъ уѣздахъ Ферганской области и въ Ташкентскомъ, Самаркандскомъ и Ходжентскомъ уѣздахъ). Недавно найдены очень цѣнныя залежи мѣди въ соединеніи съ ураніемъ и ваннадіемъ на границѣ Маргеланскаго и Ошскаго уѣзда.

Богаты и мѣсторожденія свинца въ Кара-таускихъ горахъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ.

Желѣзныя руды встрѣчаются на Мангышлакѣ и въ Ферганской области.

Изъ другихъ металловъ имѣются мѣсторожденія цинка въ Ходжентскомъ уѣздѣ, марганца въ Пенджекентскомъ участкѣ и въ Джизакскомъ уѣздѣ, ртути—въ Маргеланскомъ уѣздѣ, сурьмы—въ Ходжентскомъ уѣздѣ, серебра—въ Пенджекентскомъ участкѣ, въ Кокандскомъ, Маргеланскомъ, Ташкентскомъ, Лепсинскомъ и Джаркентскомъ уѣздахъ и, наконецъ, золота—въ Джаркентскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Кегень (10 долей въ 100 пуд. песку) и на Алаѣ.

Изъ драгоцѣнныхъ камней добывается, главнымъ образомъ, бирюза. Изъ строительныхъ матеріаловъ во множествѣ мѣстъ производится добыча извести, гипса (алебастръ), мрамора, раковистаго известняка и другихъ горныхъ породъ.

Залежи глауберовой соли найдены въ заливѣ Кара-Бугазъ на Каспійскомъ морѣ. По богатству своему глауберовою солью, которая залегаетъ слоемъ въ 1 футъ на днѣ, Кара-Бугазъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ на земномъ шарѣ.

Мѣсторожденія сѣры извѣстны во многихъ пунктахъ Закаспійской области и въ Ферганѣ.

Источники минеральныхъ водъ встрѣчаются во всѣхъ областяхъ, но особенно ими богато Семирѣчье. Теплые источники Семирѣченской области Аксуйскіе, сѣрнистые (въ Пржевальскомъ уѣздѣ) съ температурою воды 32,₅°—35,₆°, Иссыгатинскіе (въ Пишпекскомъ уѣздѣ) съ температурою 31°—50°, Арассанскіе (въ Копальскомъ уѣздѣ) съ температурою около 37° и Барлыкскіе (въ Лепсинскомъ уѣздѣ) съ температурою 45°—47,₅° давно

уже пользуются репутаціей лѣчебныхъ мѣстъ, куда лѣтомъ съѣзжаются больные. Въ другихъ областяхъ лѣчебнымъ курортомъ служатъ Хазретъ-Аюбскіе (Джеляль-Абадскіе) источники (въ Андижанскомъ уѣздѣ), съ температурою отъ 33° до 41,3°, и Молла-Каринскіе соляно-сѣрные источники и сѣрно-іодисто-желѣзныя грязи въ Закаспійской области, близъ станціи желѣзной дороги Джебель.

Извѣстны туземному населенію и многіе другіе цѣлебные источники. Таковы: въ Ферганской области—Алайскій сѣрнистый горячій источникъ, Аксы-Кентскія воды и грязи въ Наманганскомъ уѣздѣ, въ Сыръ-Дарьинской области—Арасанъ-Булакскій (темп. 37,2°) и Заркентскій (въ Ташкентскомъ уѣздѣ); соленыя грязи на берегу озера Шубъ-Куля въ Казалинскомъ уѣздѣ и въ Самаркандской области—соленое озеро и грязи Тузъ-Канъ въ Джизакскомъ уѣздѣ.

Очеркъ физико-географическихъ условій жизни въ Туркестанѣ указываетъ, что осѣдлая жизнь человѣка возможна только на узкой полосѣ предгорій, въ невысоко лежащихъ горныхъ долинахъ и въ низменностяхъ по близости отъ рѣкъ, т. е. тамъ, гдѣ близость воды позволяетъ вести земледѣліе при искусственномъ орошеніи полей. Вся же остальная территорія края, въ особенности пески и глинисто-солонцеватыя пустыни, только и можетъ служить для кочевого скотоводства.

Весьма характерно для Туркестана, что его главныя административныя единицы (области) заключаютъ въ своихъ предѣлахъ всѣ основные типы физико-географическихъ условій, причемъ преобладаніе того или другого типа кладетъ рѣзкій отпечатокъ на область, ея населенность и дальнѣйшее развитіе въ ней осѣдлости.

Семирѣченская область лежитъ между 40° 12′ и 48° 30′ сѣв. шир. и между 73° 32′ и 82° 38′ вост. долг. отъ Гринвича. Южная часть ея заполнена высочайшими хребтами Тянь-Шаня, сѣверная же спускается на Балхашъ-Ала-Кульскую равнину. Область горныхъ хребтовъ и горныхъ долинъ всецѣло занимаетъ Пржевальскій уѣздъ, но высота главнѣйшей долины—Иссыкъ-Кульской—не препятствуетъ земледѣлію, а климатическія условія благопріятствуютъ существованію въ высокой части этой долины чернозема. Берега озера покрыты песками и глинисто-солонцеватыми почвами. Располагаютъ всѣми тремя типами рельефа Туркестана уѣзды Пишпекскій, Вѣрненскій, Копальскій и Лепсинскій. Южныя части ихъ

лежатъ въ горахъ и занимаютъ предгорья, а сѣверныя спускаются въ пустыню, причемъ достигаютъ песчаной пустыни только уѣзды Вѣрненскій, Копальскій и Лепсинскій. Орошаются эти уѣзды рѣками Чу и ея притоками (Пишпекскій у.), притоками р. Или (Вѣрненскій у.), р.р. Караталъ, Біень и Акъ-Су (Копальскій у.) и рр. Лепса, Аягузъ, Тентекъ, Урджаръ (Лепсинскій у.). Наконецъ, Джаркентскій у. занимаетъ среднюю часть долины р. Или и какъ къ сѣверу, такъ и къ югу отъ этой долины уходитъ въ горы, съ которыхъ стекаютъ орошающія уѣздъ рѣки—Хоргосъ, Усекъ, Чарынъ съ Темерликомъ и друг.

Сыръ-Дарьинская область лежитъ между 40° 24′ и 47° 54′ сѣв. шир. и 58° 4′ и 73° 58′ вост. долг. отъ Гринвича. Южная граница ея съ Ферганской областью идетъ по вершинамъ Таласскаго Ала-тау и его продолженія—Чаткальскаго хребта. Такимъ образомъ, на югѣ область располагаетъ пространствами высокихъ нагорій и предгорій, покрытыхъ лессомъ и лессовидными породами, на сѣверѣ-же область вступаетъ на огромную территорію Туранской низменности. Три сѣверные уѣзда области—Перовскій, Казалинскій и Аму-Дарьинскій отдѣлъ—всецѣло лежатъ на низменности, причемъ первые два перерѣзываются рѣкою Сыръ-Дарьею, а потому юго-западныя части этихъ уѣздовъ лежатъ въ Кызылъ-Кумахъ, а сѣверо-восточныя—въ Кара-Кумахъ (въ Казалинскомъ уѣздѣ) и на глинистой пустынѣ (въ Перовскомъ уѣздѣ). Аму-Дарьинскій отдѣлъ на западѣ граничитъ рѣкою Аму-Дарьей и главной своей частью лежитъ въ Кызылъ-Кумахъ, причемъ населенной и культурной мѣстностью отдѣла являются лишь узкая прибрежная полоса и дельта рѣки. Горы имѣются лишь въ Перовскомъ уѣздѣ (сѣверная оконечность хребта Кара-тау) и въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ (степныя горы Акъ-тау, Тамды-тау, Букантъ-тау и Султанъ-Уизъ-Дагъ). Рѣчныя поймы, дельта р. Аму-Дарьи, дельта Сыръ-Дарьи и долины Яны-Дарьи и Куванъ-Дарьи (старыя русла рѣки Сыръ-Дарьи)—вотъ единственныя мѣста, гдѣ возможна осѣдлость. Уѣздъ Чимкентскій на югѣ поднимается на склоны Таласскаго Ала-тау и перерѣзывается въ восточной своей части хребтомъ Кара-тау. Глинистая и частью лессовая степь между Кара-тау и р. Сыръ-Дарьей слабо орошается небольшими рѣчками, стекающими съ Кара-тау; орошеніе посредствомъ горныхъ рѣчекъ имѣетъ также полоса къ востоку отъ Кара-тау; наконецъ, уголъ, образуемый Кара-тау и Таласскимъ Ала-тау, имѣетъ почвенныя условія, благопріятствующія осѣдлости, и только слабое оро-

шеніе этихъ мѣстъ горными рѣками (Арысъ съ притоками Бородлай, Машатъ, Акъ-Су и Бадамъ съ Сайрамъ-Су) ограничиваетъ развитіе культуры. Западная часть уѣзда за р. Сыръ-Дарьей находится въ Кызылъ-Кумахъ, а восточная, граничащая съ Атбасарскимъ уѣздомъ Акмолинской области, занимаетъ часть песчаной пустыни Муюнъ-Кумъ. Ауліеатинскій уѣздъ на югѣ занимаетъ верховья и долину р. Таласъ между Таласскимъ Ала-тау и Александровскимъ хребтомъ, сѣверный склонъ Александровскаго хребта, а на сѣверъ уходитъ въ пустыню Муюнъ-Кумъ, по сѣверной окраинѣ которой протекаетъ р. Чу. Орошается уѣздъ рѣками Таласъ, Аса съ Терсомъ, р. Курогаты и нѣсколькими притоками р. Курогаты, впадающей въ Чу. Долина Таласа, полоса предгорій и пойма р. Чу представляютъ мѣста, вполнѣ благопріятныя для осѣдлости. Большая половина уѣзда лежитъ въ пустынѣ. Только Ташкентскій уѣздъ, обладающій долинами р. Ангрена и Чирчика, поймой Сыръ-Дарьи и горными хребтами и предгорьями, заполняющими всю его территорію, представляется на большей своей части годнымъ для осѣдлости. Къ сожалѣнію, однако, сѣверная часть уѣзда, благодаря отсутствію рѣкъ, представляетъ высокую, выгорающую лѣтомъ, лессовую и глинисто-солонцеватую пустыню.

Ферганская область вмѣстѣ съ Памиромъ лежитъ между 37° и 42° сѣв. шир. и между 70° и 74° 30′ вост. долг. Уходя далеко на югъ на высоты Памира, включая въ свои предѣлы долины Алая съ Алайскимъ и Заалайскимъ хребтами, ограниченная съ юга, востока и сѣвера Алайскимъ, Туркестанскимъ и Ферганскимъ хребтами и отрогами Чаткальскаго, Фергана заключаетъ въ себѣ замкнутую долину, открытую лишь съ сѣверо-запада, гдѣ выходитъ р. Сыръ-Дарья въ Туранскую низменность. Казалось бы, при такихъ условіяхъ Фергана должна была включать въ свои предѣлы только двѣ типичныя для Туркестана части рельефа: долинныя предгорья и высокія нагорья. Но въ дѣйствительности Фергана обладаетъ и третьей частью—песчаной пустыней, расположенной главнымъ образомъ въ Кокандскомъ уѣздѣ и лишь отчасти захватывающей уѣзды Маргеланскій и Андижанскій. Правда, послѣдняя не велика (около 2000 кв. верстъ), но тѣмъ не менѣе существованіе этой пустыни, сокращающей территорію культурной площади, является свидѣтелемъ геологическаго прошлаго Ферганы, какъ залива, нѣкогда заполнявшаго Арало-Каспійскую низменность моря.

Культурная площадь Ферганы расположена кольцомъ около упомянутой пустыни и постепенно по периферіи поднимается на предгорья. Высокіе хребты и высокія горныя долины, съ своей горно-степной флорой, представляютъ третій типъ рельефа страны, пригодный лишь для лѣтняго кочевого скотоводства.

Самаркандская область лежитъ между 38° и 41° сѣв. шир. и 65° 20′ и 71° 20′ вост. долг. отъ Гринвича. Границами ея являются на югѣ Гисарскій хребетъ съ Бухарой, на западѣ также Бухарское ханство, на сѣверѣ Сыръ-Дарьинская область и на сѣверо-востокѣ—Ферганская. Область перерѣзывается Туркестанскимъ и Нуратинскимъ хребтами и, заключая въ себѣ большую часть долины р. Зеравшанъ отъ истоковъ послѣдней, на сѣверо-западѣ входитъ въ Кызылъ-Кумскую пустыню. Почти половина ея находится въ области предгорій и высокихъ нагорій, чѣмъ и обусловливается возможность земледѣлія при искусственномъ орошеніи въ прорѣзанныхъ рѣчками нагорныхъ частяхъ и на днѣ долины, а также богарное земледѣліе на склонахъ горъ, покрытыхъ лессовыми и лессовидными отложеніями. Долину Зеравшана занимаютъ уѣзды Самаркандскій (верхняя часть долины), Катта-Курганскій (нижняя часть долины). Уѣздъ Ходжентскій расположенъ на склонахъ и у подножья Туркестанскаго хребта, перерѣзывается рѣкою Сыръ-Дарьей и въ сѣверо-западной своей части занимаетъ Голодную степь, характеризующуюся пестрыми глинистыми почвами; на правомъ берегу р. Сыръ-Дарьи этотъ уѣздъ занимаетъ верхнія террасы рѣчныхъ отложеній Сыръ-Дарьи и склоны Тянь-Шаня. Наконецъ, Джизакскій уѣздъ на югѣ занимаетъ предгорья Туркестанскаго и Нуратинскаго хребтовъ, а на сѣверѣ далеко уходитъ въ глинистую и песчаную пустыню Кызылъ-Кумы.

Закаспійская область лежитъ между 35° 17′ и 45° 30′ сѣв. шир. и 50° и 65° 44′ вост. долготы отъ Гринвича. На югѣ она граничитъ хребтомъ горъ Копетъ-Дагъ съ Персіей и отрогами Гиндукуша съ Авганистаномъ, орошается рѣками Атрекомъ и Чандыромъ, Тедженомъ, Мургабомъ и нѣсколькими небольшими рѣчками, стекающими съ сѣвернаго склона Копетъ-Дага, а на сѣверѣ возвышенной глинисто-солонцеватой пустыней Усть-Уртъ граничитъ съ Уральскою областью. Такимъ образомъ въ этой области только на югѣ узкая полоса предгорій, орошаемая рѣками, и можетъ обезпечить существованіе осѣдлости. Вся же остальная, болѣе значительная часть, области занята глинистой и песчаной пу-

стынями. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ ея къ предгорьямъ примыкаютъ Красноводскій, Асхабадскій, Тедженскій и Мервскій, но и эти уѣзды на большемъ своемъ протяженіи входятъ въ область пустынь. Что же касается Мангышлакскаго уѣзда, то послѣдній, занимая Усть-Уртъ, имѣетъ крайне ограниченное число мѣстъ, пригодныхъ для осѣдлости, именно на ключахъ изъ хребтовъ Акъ-тау и Кара-тау. Побережье Каспійскаго моря, какъ въ Мангышлакскомъ, такъ и въ Красноводскомъ уѣздахъ позволяетъ вести только рыболовный промыселъ.

Такимъ образомъ, каждая изъ входящихъ въ составъ края областей располагаетъ всѣми характерными и типичными особенностями его рельефа, чѣмъ и обусловливается вся экономическая жизнь мѣстнаго населенія. Въ дальнѣйшихъ главахъ настоящаго отчета выясняется, что Туркестанъ представляетъ крайне типичную страну, въ которой физико-географическія условія кладутъ рѣзкую печать на всю ея жизнь, и, такимъ образомъ, знакомство съ этими условіями даетъ возможность во многихъ частныхъ случаяхъ иногда только по рельефу мѣстности судить о характерныхъ чертахъ ея экономической жизни.

II. Населеніе.

Общая численность населенія.—Плотность.—Городское и сельское населеніе.—Приростъ того и другого.—Населеніе мѣстное и пришлое.—Этнографическій составъ.—Распредѣленіе по вѣроисповѣданіямъ.—Составъ по полу.—Средній составъ семьи.—Распредѣленіе по занятіямъ.

Въ качествѣ матеріаловъ о населеніи Туркестана ревизія располагала источниками двоякаго рода: а) данными первой всеобщей переписи населенія 1897 года и б) данными мѣстной административной статистики за 1907 г.

Оба эти источника, различные по своему значенію, представляютъ интересъ каждый по своему. Первый имѣетъ за собой то преимущество, что даетъ цифру населенія, добытую переписью, и, слѣдовательно, для своего времени вполнѣ точную; кромѣ того, при одинаковыхъ пріемахъ изслѣдованія и разработки матеріала, данныя всеобщей переписи представляютъ цѣнность въ тѣхъ случаяхъ, когда бываетъ необходимо сравнивать между собою отдѣльныя области,—что не всегда можно дѣлать на основаніи мѣстныхъ административныхъ данныхъ, составляемыхъ и публикуемыхъ по различнымъ формамъ и съ различной степенью полноты въ разныхъ областяхъ. Однако, данныя всеобщей переписи, какъ имѣющія болѣе чѣмъ десятилѣтнюю давность, приходится считать устарѣлыми, и потому ограничиться ими однѣми было бы недостаточно.

Второй источникъ, стремясь дать современную цифру населенія, восполняетъ сказанный пробѣлъ,—но восполняетъ только до нѣкоторой степени, такъ какъ свѣдѣнія о населеніи, сообщаемыя ежегодно уѣздной

администраціей, основаны не на дѣйствительной повѣркѣ населенія при помощи того или иного точнаго метода, а на приблизительныхъ процентныхъ прибавкахъ, основанныхъ на вѣроятности повсемѣстной непрерывной прибыли населенія, путемъ естественнаго прироста и иммиграціи. Весьма возможно, что продолжительный административный опытъ способствовалъ выработкѣ у представителей мѣстной власти навыка въ оцѣнкѣ тѣхъ или иныхъ явленій мѣстной жизни, и, въ частности, данныя о населеніи, быть можетъ, опредѣляются съ достаточной приблизительностью,—тѣмъ не менѣе считать эти данныя за совершенно точныя нельзя и при пользованіи ими все время приходится имѣть въ виду только что сдѣланную оговорку. Къ сказанному необходимо добавить, что для Туркестана не имѣется и контролирующихъ данныхъ, такъ какъ у мусульманскаго населенія не ведется правильныхъ метрическихъ записей о рождаемости и смертности, каковыя записи въ центральной Россіи даютъ точный коэффиціентъ естестенной прибыли и убыли населенія.

Данныя того и другого источника по отдѣльнымъ областямъ представляютъ слѣдующія цифры:

	Свѣдѣнія 1897 г.			Свѣдѣнія 1907 г.		
Семирѣченская . . .	987863	души	об. пола	1067691	душа	об. пола.
Сыръ-Дарьинская . .	1478398	»	» »	1706116	»	» »
Ферганская	1572214	»	» »	1950334	»	» »
Самаркандская . . .	860021	»	» »	1046135	»	» »
Закаспійская	382487	»	» »	440246	»	» »
Итого . . .	5280983	»	» »	6210522	»	» »

При сопоставленіи этихъ итоговъ съ данными о территоріи, получается, что при всей своей обширной территоріи Туркестанъ населенъ весьма слабо,—а именно всего 4,05 жит. на 1 квадр. версту, что, собственно, можно было ожидать уже и при ознакомленіи съ природными особенностями страны: пустыни, занимающія около $^3/_4$ всей территоріи края, и горныя высоты не представляютъ собою условій особенно благопріятныхъ для заселенія. Вліяніе физико-географическихъ условій рѣзко

выступаетъ уже при разсмотрѣніи данныхъ о густотѣ населенія по отдѣльнымъ областямъ и уѣздамъ [1]).

ОБЛАСТИ И УѢЗДЫ.	Территорія (кв. верстъ).		Населеніе (душъ об. пола).		Плотность (на 1 кв. версту).		
	Опубликов. въ матер. всеобщей переписи.	По современному исчисленію.	По переписи 1897 года.	По даннымъ за 1907 годъ.	Опубл. въ мат. ис. перепи.	По перепи 1897 г. съ поправкой.	По данн. за 1907 г.
Семирѣченская.							
Вѣрненскій.	58330	69591	223883	252081	3,87	3,22	3,62
Джаркентскій.	5160	39984	122636	138360	23,77	3,06	3,46
Копальскій.	69100	75432	136421	167864	1,97	1,81	2,23
Лепсинскій	87080	82804	180829	150703	2,08	2,18	1,82
Пишпекскій.	80480	34877	176577	192966	2,19	5,06	5,53
Пржевальскій.	47760	50291	147517	165717	3,08	2,93	3,17
По области. . .	347910	352979	987863	1067691	2,84	2,79	3,01
Сыръ-Дарьинская.							
Ташкентскій.	38870	38855	448493	498900	11,54	11,54	12,84
Ауліеатинскій.	65420	65395	276169	313174	4,22	4,22	4,79
Чимкентскій.	124950	124902	285059	332858	2,28	2,28	2,66
Перовскій.	65840	65815	133663	153414	2,03	2,03	2,33
Казалинскій.	59800	59777	140541	193495	2,35	2,35	3,24
Аму-Дарьинскій отдѣлъ. . .	97960	97922	194473	214275	1,99	1,99	2,19
По области. . .	452840	452667	1478398	1706116	3,26	3,26	3,77

[1]) При разработкѣ матеріаловъ первой всеобщей переписи по нѣкоторымъ уѣздамъ (напр., Джаркентскому, Джизакскому) были взяты невѣрныя цифры территоріи, вслѣдствіе чего по этимъ уѣздамъ получились и неточныя данныя плотности населенія. Въ виду этого, а также въ виду поправокъ, внесенныхъ въ настоящемъ отчетѣ въ исчисленіе территоріи соотвѣтственно позднѣйшимъ болѣе точнымъ опредѣленіямъ, въ по-

ОБЛАСТИ И УѢЗДЫ.	Территорія (кв. верстъ).		Населеніе (душъ об. пола).		Плотность (на 1 кв. версту).		
	Опубликов. въ матер. всеобщей переписи.	По современному исчисленію.	По переписи 1897 года.	По даннымъ за 1907 годъ.	Опубл. въ мат.ас.перепи.	По перепи. 1897 г. съ поправкой.	По данн. за 1907 г.
Ферганская.							
Маргеланскій.	14069	14064	321860	431718	22,28	22,28	30,70
Андижанскій.	13333	13328	360267	451410	27,02	27,02	33,87
Кокандскій.	13213	13208	364658	451412	27,60	27,60	34,18
Наманганскій.	15273	15268	363789	426352	23,82	23,82	27,93
Ошскій (безъ Памировъ). .	25253	25243	159208	189442	6,30	6,30	7,50
Памиры . . .	40000	65243	2252	—	0,06	0,03	—
По области. . .	121141	121110	1572214	1950334	12,98	12,98	16,10
Самаркандская.							
Самаркандскій.	7751	14885	342197	373646	44,15	22,98	22,10
Джизакскій.	25812	43327	222683	281054	8,63	5,14	6,49
Катта-Курганскій.	6998	6995	110006	164057	15,72	15,72	23,45
Ходжентскій.	20037	14419	185135	227378	9,24	12,84	15,77
По области. . .	60598	79626	860021	1046135	14,19	10,80	13,14
Закаспійская.							
Асхабадскій.	86746	86746	92205	119283	1,06	1,06	1,38
Красноводскій.	110000	110000	53768	60286	0,49	0,49	0,55
Мангышлакскій.	190200	190200	68555	72720	0,36	0,36	0,38
Мервскій.	110795	110795	119255	139645	1,08	1,08	1,26
Тедженскій.	33997	33997	48704	48312	1,43	1,43	1,42
По области. . .	531738	531738	382487	440246	0,72	0,72	0,84

мѣщаемой здѣсь таблицѣ данныя о густотѣ населенія приводятся въ видѣ трехъ графъ: а) въ томъ видѣ, какъ онѣ были опубликованы въ изданіяхъ первой всеобщей переписи; б) плотность населенія по той же переписи, исчисленная на болѣе точную территорію, и в) современная плотность населенія (по даннымъ 1907 г.).

Если взять за основаніе цифры послѣдней графы (плотность, исчисленная по современнымъ даннымъ о населеніи) и по нимъ расположить уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ, то образуются слѣдующія четыре группы уѣздовъ:

1) Кокандскій, Андижанскій, Маргеланскій, Наманганскій, Самаркандскій, Катта-Курганскій, Ходжентскій и Ташкентскій, т. е. наилучшіе районы края—долины Ферганская, Зеравшанская и Чирчикъ-ангренская;

2) Ошскій, Джизакскій, Пишпекскій и Ауліеатинскій, т. е. уѣзды, расположенные по предгорьямъ и захватывающіе часть пустыни въ размѣрѣ отъ $^1/_3$ до $^2/_3$ всего уѣзда;

3) Вѣрненскій, Джаркентскій, Казалинскій, Пржевальскій, Чимкентскій, Перовскій, Копальскій и Аму-Дарьинскій отдѣлъ, т. е. уѣзды, гдѣ пустыня занимаетъ свыше $^2/_3$ уѣзда, а остальная часть территоріи расположена или по предгорьямъ (Вѣрненскій, Джаркентскій, Чимкентскій и Копальскій), или на берегахъ Сыръ- и Аму-Дарьи (Казалинскій, Перовскій и Аму-Дарьинскій отдѣлъ), или занимаетъ горную область (Пржевальскій уѣздъ).

4) Наконецъ, послѣднюю группу составятъ всѣ уѣзды Закаспійской области и Лепсинскій уѣздъ Семирѣченской, гдѣ отношеніе между пустыней и предгорьями приблизительно можетъ быть выражено цифрами 4:1. Изъ этихъ послѣднихъ уѣздовъ самыми малонаселенными являются Красноводскій и Мангишлакскій уѣзды, расположенные почти сплошь на пустынныхъ равнинахъ, и гдѣ въ то же время количество водныхъ источниковъ доходитъ до минимума.

Такимъ образомъ, наиболѣе густонаселенными мѣстностями Туркестана являются важнѣйшіе въ экономическомъ отношеніи районы, составлявшіе когда то центральную часть Кокандскаго ханства и богатѣйшую часть Бухарскаго.

Но почти всѣ уѣзды Туркестана имѣютъ болѣе или менѣе пестрый топографическій составъ, и поэтому среднія величины плотности населенія, вычисленныя для цѣлыхъ уѣздовъ, въ значительной мѣрѣ скрываютъ дѣйствительную плотность отдѣльныхъ культурныхъ оазисовъ, такъ же, какъ и степень населенности пустынь и чисто горныхъ мѣстностей. Однако расчленить всѣ уѣзды на мѣстности, различающіяся по топографическимъ свойствамъ, не представляется возможнымъ; судить же о томъ, до какой

степени доходитъ въ настоящее время плотность населенія отдѣльныхъ мѣстностей, можно на основаніи слѣдующихъ примѣровъ.

Шураханскій участокъ Аму-Дарьинскаго отдѣла имѣетъ узкую полосу по берегу р. Аму-Дарьи площадью въ 3525 кв. верстъ и пустынную часть пространствомъ 50875 кв. верстъ. Плотность населенія всего участка по даннымъ переписи выражается цифрою 1,2 чел. на квадр. версту. Отдѣльно же взятыя побережье и пустыня даютъ плотность: первое 15,34, а вторая—0,26. Такимъ образомъ побережье р. Аму-Дарьи по населенности своей всецѣло приближается къ наиболѣе густо заселеннымъ уѣздамъ Туркестана. То же обнаруживаютъ и данныя о плотности населенія Хивы (12,4), заселенная часть которой расположена на территоріи искусственно орошаемой равнины.

Въ Самаркандской области, при разсмотрѣніи плотности населенія, съ одной стороны, не по цѣлымъ уѣздамъ, а по участкамъ, а съ другой—по группамъ волостей или отдѣльнымъ волостямъ, въ зависимости отъ характера топографическихъ условій, получаются слѣдующія данныя:

Названіе уѣздовъ и участковъ.	Плотность населенія на 1 кв. в.	Преобладающія топографическія условія волостей.
Самаркандскій уѣздъ.		
Ургутскій	47,39	Долинныя и частью долинно-степныя и предгорныя волости.
Дагбитскій	44,93	Долинныя и долинно-степныя.
Пенджекентскій . . .	5,13	Горныя волости (верхняя долина Зеравшана).
Катта-Курганскій.		
Пейшамбинскій . . .	30,18	Долинныя и частью долинно-и горно-степныя.
Челекскій	14,59	Долинныя и горно-степныя.
Джизакскій.		
Зааминскій	15,75	Горно-степныя и долинно-степныя.
Яны-Курганскій . . .	22,97	Предгорныя и степныя.
Багданскій	2,95	Степныя (Кызылъ-Кумы и Голодная степь).

Ходжентскій уѣздъ.

Ура-Тюбинскій	12,58	Предгорныя.
Исфанейскій	17,43	Долинныя и предгорныя.
Саватскій	3,25	Степныя и долинно-степныя (Голодная и Мурзарабатская степи).

Какъ видно изъ таблицы, наименьшею плотностью населенія отличаются участки, въ составъ которыхъ входятъ волости въ горахъ (Пенджекентскій участокъ) или въ степи (Багданскій и Саватскій); наибольшая же плотность приходится на участки, занимающіе собою долины (Ургутскій, Дагбитскій и Пейшамбинскій). Участки, въ составъ которыхъ входятъ волости, расположенныя по предгорьямъ и частью захватывающія, съ одной стороны, степь, а съ другой—горныя долины, занимаютъ среднее положеніе.

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о степени заселенности отдѣльныхъ частей участковъ въ зависимости отъ топографическихъ условій:

ГРУППА ВОЛОСТЕЙ.	Участки и плотность населенія.					
	Ургутскій.	Дагбитскій.	Пейшамбинскій.	Зааминскій.	Яны-Курганскій.	Ура-Тюбинскій.
Долинныя	95, 90	47,03	97,59	—	—	—
Долинно-степныя . . .	27,73	35,05	15,25	17,14	33,76	—
Степныя	—	—	—	—	25,63	—
Предгорныя	42,35	—	—	—	26,23	—
Горно-долинныя	—	—	19,36	—	—	17,58
Горно-степныя	—	—	8,08	15,46	16,66	—

Въ нѣкоторыхъ же отдѣльныхъ волостяхъ плотность населенія достигаетъ величины плотности населенія въ Бельгіи. Таковы волости

Хаджа-Ахрарская въ Ургутскомъ участкѣ—260,81 ч. на кв. вер. и Пейшамбинская въ Пейшамбинскомъ участкѣ—250,80 ч. на кв. вер. Затѣмъ по выдающейся густотѣ населенія слѣдуетъ отмѣтить Наукенскую вол. (Пейшамбинскаго же участка)—163,6 и Махалинскую (Ургутскаго уч.) 153,55. Всѣ эти четыре волости лежатъ въ долинѣ Зеравшана у г. Самарканда и Катта-Кургана. Приведенные примѣры наглядно показываютъ, какъ густо заселены тѣ мѣстности Туркестана, гдѣ имѣются налицо благопріятныя для веденія ирригаціоннаго хозяйства условія.

Въ 1897 г. во всемъ Туркестанѣ городское населеніе составляло 13,83% населенія, а сельское—86,17%. По областямъ же отношенія эти таковы:

	% городскаго населенія.	% сельскаго населенія.
Семирѣченская	6,37	93,63
Закаспійская	10,95	89,05
Сыръ-Дарьинская	13,91	86,09
Самаркандская	15,71	84,29
Ферганская	18,09	81,91

Ферганская, Самаркандская и Сыръ-Дарьинская области по проценту городского населенія въ 1897 г. стояли выше, чѣмъ въ Имперіи (12%). Закаспійская область также имѣла сравнительно высокій процентъ, что объясняется вліяніемъ желѣзной дороги и средоточіемъ пришлаго населенія въ городахъ.

Въ 1907 г. процентъ городского населенія значительно поднялся и и для всего Туркестана, безъ Аму-Дарьинскаго отдѣла, о числѣ городского населенія котораго нѣтъ свѣдѣній, равняется 15,83%, а съ населеніемъ отдѣла, единственный городъ котораго Петро-Александровскъ едва ли значительно возросъ,—15,34%. Объ измѣненіи въ процентѣ городского населенія съ 1897 по 1907 г. по отдѣльнымъ областямъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Процентъ городского населенія.

	По переписи 1897 г.	Въ 1907 г.
Семирѣченская	6,37	8,57
Закаспійская	10,95	14,20
Самаркандская	15,71	15,95
Сыръ-Дарьинская	15,77	17,15
Ферганская	18,09	19,09
Во всемъ Туркестанѣ безъ Аму-Дарьинскаго отдѣла .	14,28	15,83

Такимъ образомъ, наиболѣе высокій процентъ городского населенія приходится на центральный Туркестанъ, въ составъ котораго входятъ Фергана, долина Зеравшана и долина Чирчика. Здѣсь же находятся и наиболѣе крупные города—Ташкентъ, Кокандъ, Маргеланъ, Самаркандъ и др.

По степени населенности всѣ 33 города Туркестана могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

	По переписи 1897 г.		По даннымъ 1907 г.	
	Число городовъ.	% къ общему числу городовъ.	Число городовъ.	% къ общему числу городовъ.
Свыше 100/тыс. жителей	1	3,0	2	6,0
50/т.—100/т. „	3	9,1 30,3	3	9,2 36,4
20/т.— 50/т. „	6	18,2	7	21,2
10/т.— 20/т. „	8	24,2	10	30,4
5/т.— 10/т. „	8	24,2	4	12,0
Менѣе 5 тыс.	7	21,2	6	18,2

Какъ видно изъ абсолютныхъ и относительныхъ цифръ, за истекшія 10 лѣтъ шло увеличеніе населенія городовъ Туркестана. Между прочимъ, крупнѣйшими городами въ настоящее время являются слѣдующіе:

	Населеніе по переписи.	Населеніе 1907 г.
Ташкентъ	155673	189748
Кокандъ	81354	111189
Наманганъ	62017	70358
Самаркандъ	55128	69264
Андижанъ	47627	72856
Ст. Маргеланъ	36490	46173

Характеренъ ростъ населенія такихъ городовъ Ферганы, какъ Кокандъ и Андижанъ. Послѣднему въ его ростѣ не помѣшало даже землетрясеніе 1903 г.: разрушенный до основанія, онъ снова выросъ, причемъ по степени населенности опередилъ и Самаркандъ и Наманганъ, занявъ третье мѣсто, вмѣсто пятаго, на которомъ онъ стоялъ по переписи 1907 г.

Въ городахъ Туркестана сосредоточена торговля и обрабатывающая промышленность, чѣмъ и обусловливается наличность столь значительныхъ населенныхъ пунктовъ. Что же касается самаго состава городского населенія, то въ этомъ отношеніи преобладающее населеніе Туркестанскихъ городовъ составляютъ тѣ же туземцы, почти ничѣмъ не отличающіеся по образу жизни отъ своихъ сородичей, населяющихъ многочисленные кишлаки.

Сельское поселеніе группируется преимущественно въ небольшихъ селеніяхъ. Сельскія поселенія представляютъ два типа: отдѣльные кишлаки (селенія), окруженныя полевыми угодіями, и хутора. Первый типъ представляетъ господствующую форму сельскихъ поселеній вездѣ въ Туркестанѣ, за исключеніемъ Аму-Дарьинскаго отдѣла, гдѣ населеніе живетъ въ хуторахъ, разсѣянныхъ по всей территоріи орошаемыхъ земель. Хутора встрѣчаются и въ остальномъ Туркестанѣ, представляя какъ бы связующія между кишлаками звенья.

О величинѣ селеній Туркестана можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ, составленной по списку населенныхъ мѣстъ Самаркандской области (по свѣдѣніямъ 1904 и 1905 г.г.). Въ таблицѣ приведены данныя

о селеніяхъ Ургутскаго, Дагбитскаго и Пенджекентскаго участковъ Самаркандскаго уѣзда, Исфанейскаго и Ура-Тюбинскаго Ходжентскаго уѣзда и части Богданскаго участка Джизакскаго уѣзда. Ургутскій, Дагбитскій и Исфанейскій участки по топографическимъ своимъ условіямъ—долинные и частью предгорные; Ура-Тюбинскій—предгорный, Пенджекентскій—горный, а взятая часть Багданскаго участка занимаетъ пустыню Кызылъ-Кумы и Голодную степь.

НАЗВАНІЕ УЧАСТКОВЪ.	Число селеній.	Число дворовъ.	Число душъ обоего пола.	Въ среднемъ на 1 селеніе.		Max. на 1 селеніе.		Min. на 1 селеніе.		Число селеній въ %%% съ дворами.					
				Дворовъ.	Душъ.	Дворовъ.	Душъ.	Дворовъ.	Душъ.	До 20	20—50	50—100	100—150	150—200	Свыше 200.
Ургутскій . . .	302	17729	121610	58,7	402,7	778	5354	5	33	8,6	46,4	32,8	7,3	2,0	2,9
Дагбитскій . .	316	16700	112566	52,8	356,2	236	1608	7	47	14,2	43,7	32,5	7,0	1,7	0,9
Исфанейскій . .	77	8100	73208	105,2	950,7	852	8158	11	99	3,9	33,8	35,1	7,8	2,6	16,9
Ура-Тюбинскій .	137	5126	48054	37,4	350,8	144	1455	2	18	28,46	45,26	22,63	3,65	—	—
Педжекентскій .	194	9087	54126	46,8	279,0	207	1395	4	27	23,7	40,2	25,7	8,2	1,1	1,1
Часть Багданскаго	455	8482	55215	18,6	121,3	280	2131 [1])	2	15	67,5	30,7	0,9	0,7	—	0,2

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, среди осѣдлаго населенія преобладаютъ селенія въ 20—50 дворовъ. Крупныя же селенія (кишл. Ургутъ въ 778 дворовъ и 5354 души или кишлакъ Костакозъ въ 852 двора и 8158 душъ), представляютъ скорѣе города съ ясно выраженной торговой и промышленной дѣятельностью населенія (въ Ургутѣ 165 лавокъ и 24 завода—маслобойные, кирпичные, кожевенные и мельницы; въ Костакозѣ—50 лавокъ и 33 завода).

Въ горныхъ и предгорныхъ участкахъ преобладаютъ мелкія селенія (менѣе 20 дворовъ), а крупныя—рѣдки. Послѣдними отличается Исфаней-

[1]) Багданскій участокъ доходитъ на сѣверо-востокѣ до р. Сыръ-Дарьи, гдѣ киргизы Чардаринской волости занимаются уже земледѣліемъ. На мѣстности Чардара и возникло селеніе въ 280 дворовъ (базарный пунктъ). Въ чисто же кочевыхъ аулахъ маскимальнымъ является аулъ въ 36 кибитокъ съ 250 душами.

скій участокъ (13 селеній, имѣющихъ свыше 200 дворовъ), и Ургутскій (9 такихъ-же селеній), что объясняется развитіемъ торговли и мѣстоположеніемъ участковъ: Исфанейскій лежитъ на пути изъ Ферганы, а Ургутскій—изъ Шахризяба въ Самаркандъ.

Кочевники образуютъ небольшіе населенные пункты, занятые хозяйствами, связанными общностью и совмѣстнымъ пользованіемъ земельными угодьями.

Рядомъ съ величиной сельскихъ поселеній нужно поставить близость ихъ другъ къ другу. Разстоянія отъ селенія до селенія въ 1—2 версты обычны въ Туркестанѣ, а встрѣчаются мѣстности, на значительномъ пространствѣ представляющія какъ бы одинъ сплошной кишлакъ, что однако является въ большинствѣ случаетъ простымъ сліяніемъ нѣсколькихъ разноименныхъ селеній. Нѣкоторые крупные кишлаки, какъ, напр., Ургутъ, дѣлятся, какъ города, на кварталы и состоятъ изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ.

Данныя о числѣ населенія въ 1897 и въ 1907 г.г. указываютъ на увеличеніе населенія за 11 лѣтъ на 920539 душъ обоего пола или на 17,60%. Хотя данныя 1897 и 1907 годовъ и представляются матеріалами, недостаточно сравнимыми, вслѣдствіе неоднородности способовъ полученія ихъ, тѣмъ не менѣе, въ извѣстныхъ предѣлахъ, эта сравнимость, конечно, допустима, и если продолжить сравненіе по отдѣльнымъ областямъ, то получатся слѣдующія цифры.

Области.	На какой % увеличилось населеніе въ 1907 г. по сравненію съ 1897 г.	Средній годичный приростъ населенія.
Семирѣченская	8,08	0,7
Сыръ-Дарьинская	15,33	1,4
Ферганская	24,05	2,2
Самаркандская	21,64	2,0
Закаспійская	15,10	1,4

Хотя послѣдній рядъ цифръ можетъ считаться выводомъ о приростѣ населенія лишь съ большой осторожностью, тѣмъ не менѣе приведенныя данныя можно признать въ значительной мѣрѣ отвѣчающими дѣйствительности. Какъ видно изъ цифръ, сильнѣе всего увеличилось населеніе въ

Ферганской и Самаркандской областяхъ, за которыми идутъ Сыръ-Дарьинская и Закаспійская, а Семирѣченская занимаетъ послѣднее мѣсто. Можно предположить, что на ростъ населенія оказали свое вліяніе тѣ экономическіе факторы, которые вообще играли видную роль въ жизни края за время 1897—1907 г. Въ 1897 г. рельсовый путь отъ Каспійскаго моря кончался въ Самаркандѣ. Въ послѣдующіе годы желѣзныя дороги соединили Самаркандъ съ Ташкентомъ и Андижаномъ, а Ташкентъ съ Оренбургомъ. Этотъ факторъ, съ одной стороны, а съ другой—развитіе хлопководства и вообще быстрый экономическій ростъ края—не могли, конечно, не оказать своего вліянія на ростъ населенія извѣстныхъ частей Туркестана, что и вскрывается приведенными выше цифрами.

Предположеніе о вліяніи экономической эволюціи на ростъ населенія Туркестана особенно подтверждается при разсмотрѣніи данныхъ отдѣльно для городского и сельскаго населеній, какъ объ этомъ можно судить по нижеприводимымъ цифрамъ:

	По переписи 1897 г.			По даннымъ 1907 г.			На какой % увеличилось.		
	Городское населеніе.	Сельское населеніе.	Итого.	Городское населеніе.	Сельское населеніе.	Итого.	Городское населеніе.	Сельское населеніе.	Все населеніе.
Семирѣченская . . .	62974	924889	987863	91504	976187	1067691	45,30	5,55	8,08
Сыръ-Дарьинская [1]) .	202485	1081440	1283925	255780	1236061	1491841	26,32	4,62	16,19
Ферганская	234358	1287856	1572214	372248	1578086	1950334	30,90	22,54	24,00
Самаркандская . . .	135318	724708	860021	166819	879316	1046135	23,28	21,30	21,64
Закаспійская	41877	340610	382487	62510	377736	440246	49,27	10,90	15,10
По краю . .	727007	4359503	5086510	948861	5047386	5996247	30,51	15,78	17,89

[1]) Такъ какъ по даннымъ 1907 г. нѣтъ населенія г. Петро-Александровска, то въ приведенной таблицѣ взято населеніе по переписи 1897 г. и по матеріаламъ 1907 г. безъ населенія Аму-Дарьинскаго отдѣла, что позволяетъ сдѣлать выводы болѣе сравнимыми.

Такимъ образомъ, населеніе городовъ росло интенсивнѣе сельскаго во всѣхъ областяхъ, что прежде всего указываетъ на сильный ростъ торговли и промышленности. Что же касается сельскаго населенія, то ростъ послѣдняго наблюдается, главнымъ образомъ, въ Ферганской и Самаркандской областяхъ, гдѣ хлопководство, въ связи съ рельсовымъ путемъ, способствовало иммиграціи промышленнаго и рабочаго населенія.

Нижеслѣдующая таблица позволяетъ судить о томъ, какія именно группы городского населенія возрасли въ своемъ числѣ.

ОБЛАСТИ.	Населеніе по переписи 1897 г.				Населеніе въ 1907 г.				На какой % увеличилось.				
	Все городское населеніе.	Въ томъ числѣ.			Все населеніе.	Въ томъ числѣ.			Все населеніе.	Только русское.	Только туземное.	Прочее.	Русское и прочее вмѣстѣ взятое.
		Русскихъ.	Туземцевъ.	Прочихъ.		Русскихъ.	Туземцевъ.	Прочихъ.					
Семирѣченская	62974	28730	33414	830	91504	42287	48203	1014	45,30	47,18	47,25	22,16	46,48
Сыръ-Дарьинская . . .	202485	23474	167558	11453	255780	53239	198045	4496	26,32	66,80	18,19	—154,74	65,30
Ферганская	284358	9168	269259	5931	372248	14722	351503	6023	30,90	60,58	30,54	1,55	37,39
Самаркандская	135313	10530	119867	4916	166819	11696	146331	8792	23,28	11,08	22,07	78,84	32,64
Закаспійская	41877	21724	2429	17724	62510	21857	1519	39134	49,27	0,61	—37,70	60,79	54,61
Итого . . .	727007	93626	592527	40854	948861	143801	745601	59459	30,51	53,59	25,88	45,54	51,14

Если даже выводы настоящей таблицы должны быть принимаемы съ большими оговорками (кромѣ общаго недостатка данныхъ для Сыръ-Дарьинской области число русскаго населенія за 1907 г. получено по даннымъ сословнаго состава населенія), то все же нужно признать, что эти выводы въ значительной мѣрѣ отвѣчаютъ дѣйствительности, т. е., что пришлое изъ Европейской Россіи населеніе городовъ Туркестана, благодаря постоянной иммиграціи, растетъ сильнѣе, чѣмъ туземное. Этотъ общій законъ какъ бы не распространяется на Семирѣченскую область, но это исключительно потому, что для городовъ этой области не представлялось

возможнымъ выдѣлить сартовъ, таранчинцевъ и татаръ, часть которыхъ, несомнѣнно, является пришлымъ населеніемъ (сарты изъ другихъ городовъ Туркестана, татары изъ Европейской Россіи и Сибири и таранчинцы изъ Кульджи). Съ другой стороны для Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей увеличеніе туземнаго населенія въ дѣйствительности, вѣроятно, значительнѣе, вслѣдствіе естественнаго прироста и прилива его изъ окрестныхъ мѣстностей. Этотъ приливъ происходитъ издавна, и русскіе, при занятіи Туркестана, застали тамъ нѣсколько большихъ городовъ, насчитывавшихъ нѣсколько вѣковъ своего существованія.

Распредѣленіе городского и сельскаго населенія по мѣсту рожденія по переписи 1897 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Области	Мѣстные уроженцы.			Пришлое населеніе. Изъ другихъ уѣздовъ.			Изъ другихъ губерній.			Изъ другихъ государствъ.		
	Въ области.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ области.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ области.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ области.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.
Семирѣченская	89,62	44,63	92,68	0,86	5,28	0,56	5,13	30,35	3,41	4,39	19,74	3,35
Сыръ-Дарьинская . . .	96,26	80,62	98,79	0,51	3,02	0,10	2,98	14,89	1,06	0,25	1,47	0,05
Ферганская	99,01	94,95	99,90	0,20	0,95	0,03	0,77	3,98	0,07	0,02	0,12	0,002
Самаркандская	97,68	89,18	99,26	0,13	0,50	0,06	1,93	9,39	0,54	0,26	0,93	0,14
Закаспійская	84,68	9,13	93,96	0,52	1,34	0,42	11,76	73,42	4,18	3,04	16,11	1,44
По краю	95,23	80,58	97,58	0,42	1,84	0,19	3,18	14,32	1,39	1,17	3,26	0,84

Такимъ образомъ, мѣстные уроженцы являются преобладающей группой въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестана (Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской) не только въ сельскомъ населеніи, но и въ городахъ, тогда какъ въ Семирѣченской и особенно въ Закаспійской городское населеніе носитъ довольно смѣшанный характеръ, причемъ мѣстные уроженцы въ Семирѣчьи не составляютъ и половины населенія, а въ Закаспійской области и десятой части. Значительный процентъ въ городахъ этихъ двухъ областей составляютъ и иностранцы, что объясняется не столько пограничнымъ положеніемъ этихъ областей, сколько удобопроходимостью границъ. Послѣднее обстоятельство даже сказалось и на сельскомъ населеніи этихъ двухъ областей (персы въ Закаспійской области и китайскіе подданные—таранчи, киргизы, дунгане—въ Семирѣченской).

Преобладаніе мѣстныхъ уроженцевъ въ городахъ коренныхъ областей объясняется тѣмъ, что почти всѣ эти города существовали и до занятія края русскими; въ періодъ-же русскаго владычества къ нимъ только присоединились части, населенныя преимущественно пришлымъ элементомъ, который, вслѣдствіе сего, представляетъ весьма замѣтную величину только въ новыхъ городахъ.

Насколько различенъ составъ населенія старыхъ городовъ и тѣхъ, которые возникли послѣ занятія нами края, т. е. основанныхъ русскими, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Старые города.	% населенія. Мѣстнаго.	Пришлаго изъ другихъ губерній.	Города, основанные русскими.	% населенія. Мѣстнаго.	Пришлаго изъ другихъ губерній.	
Ташкентъ	83,12	13,66	Казалинскъ	63,71	25,88	
Ауліеата	64,63	20,06	Перовскъ	55,99	20,10	
Чимкентъ	88,52	8,39	Петро-Александровскъ	13,30	80,10	
Туркестанъ	95,01	2,48	Нов. Маргеланъ	13,51	62,61	
Ст. Маргеланъ	99,39	0,24	Вѣрный	46,91	22,58	
Андижанъ	96,44	2,72	Джаркентъ	29,67	22,12	иностр. 45,54.
Кокандъ	97,46	2,38	Копалъ	71,81	19,28	
Намапганъ	97,65	2,00	Лепсинскъ	57,80	39,38	
Ошъ	96,25	3,40	Пишпекъ	38,55	40,95	
Чустъ	99,97	—	Пржевальскъ	46,88	27,66	
Самаркандъ	78,95	18,08	Асхабадъ	9,21	73,31	
Джизакъ	94,81	3,35	Кизыль-Арватъ	12,32	79,80	
Катта-Курганъ	87,58	12,09	Красноводскъ	5,03	68,73	
Ходжентъ	97,47	2,34	Ф. Александровскій	51,17	46,48	
Ура-Тюбе	99,12	0,86	Мервъ	7,21	74,71	
Пенджекентъ	99,32	0,34	Серахсъ	3,09	88,29	
			Теджевъ	8,64	58,90	
			Каахка	8,13	75,75	

Если принять во вниманіе, что г. г. Казалинскъ, Перовскъ, Копалъ, Лепсинскъ и Ф. Александровскій основаны въ 40-хъ и 50-хъ годахъ 19 столѣтія, то разница въ составѣ населенія двухъ приведенныхъ группъ городовъ будетъ еще болѣе понятна. Между прочимъ, изъ приведеннаго перечня городовъ видно, что всѣ города Семирѣчья и Закаспія основаны русскими. Правда, Мервъ по своему названію принадлежитъ къ древнѣйшимъ въ Туркестанѣ осѣдлостямъ, однако необходимо имѣть въ виду, что надъ Мервомъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій перекатывались

волны воюющихъ народовъ, а передъ присоединеніемъ Закаспія къ Россіи старый Мервъ уже лежалъ въ развалинахъ.

Наибольшій процентъ пришлаго изъ другихъ губерній сельскаго населенія приходится на Закаспійскую область (4,18%) благодаря ея рыбнымъ ватагамъ и желѣзнодорожнымъ поселкамъ, при общей слабой населенности; для остальныхъ областей величины эти въ убывающемъ порядкѣ идутъ слѣдующимъ образомъ: Семирѣченская 3,41, Сыръ-Дарьинская 1,06, Самаркандская 0,54 и Ферганская 0,07. Однако совсѣмъ другое впечатлѣніе производятъ абсолютныя данныя о числѣ пришлаго изъ другихъ губерній населенія.

Пришлое изъ другихъ губерній населеніе.

	Во всей области.	Только въ уѣздахъ.	% послѣдняго.
Семирѣченская	50652	31541	62,27
Сыръ-Дарьинская	44065	13455	30,53
Ферганская	12148	834	6,86
Самаркандская	16598	3894	23,46
Закаспійская	44982	14237	31,87
	168445	63961	37,97

Какъ и слѣдовало ожидать, первое мѣсто по количеству сельскаго пришлаго населенія принадлежитъ Семирѣченской области.

Для сужденія о степени развитія въ краѣ русской колонизаціи нужно принять во вниманіе племенной составъ населенія, а также и распредѣленіе населенія по занятіямъ. Знакомство съ племеннымъ составомъ позволитъ выяснить степень развитія именно русской крестьянской колонизаціи, ибо простой учетъ пришлаго изъ другихъ губерній населенія, включая элементъ пришлаго не земледѣльческаго населенія, не включаетъ то русское населеніе, которое при переписи вошло въ число *мѣстныхъ* уроженцевъ.

Для сужденія о племенномъ составѣ населенія Туркестана данныя переписи могли-бы дать вполнѣ точныя относительныя величины, если бы въ этомъ отношеніи перепись не заключала довольно крупныхъ недостатковъ. Такъ, напримѣръ, группируя населеніе по родному языку, перепись не ясно обособила группы нарѣчій, благодаря чему возникли очень грубыя неточности. Помимо языковъ киргизскаго, сартовскаго, узбекскаго, туркменскаго и другихъ тюркскихъ языковъ, перепись упоминаетъ еще объ общемъ тюркскомъ языкѣ. Вслѣдствіе этого въ группу общаго языка попали и племена, имѣющія свой языкъ; въ результатѣ получилось невѣрное представленіе о распредѣленіи племенъ по территоріи края. Такъ, изъ 155 тыс. населенія г. Ташкента, преобладающею группою котораго являются сарты, послѣднихъ по переписи значится 11749, а рядомъ съ ними насчитывается 116604 человѣка, говорящихъ на тюркскомъ языкѣ. Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, гдѣ одна волость осѣдлаго населенія состоитъ изъ туркменъ рода Ата, не показано ни одного туркмена. Въ Ошскомъ уѣздѣ всѣ кара-киргизы попали въ группу тюрко-татаръ, а въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ кара-киргизы, занимающіе весь Пржевальскій уѣздъ и горныя части Пишпекскаго и Ауліеатинскаго уѣздовъ, совершенно не выдѣлены. Кромѣ этого, нельзя не отмѣтить и того, что въ группу тюрковъ вошли частью и таджики, такъ какъ среди таджиковъ наблюдается такъ называемая сартизація ихъ: они принимаютъ сартовскій языкъ, оставляя свой коренной, что наблюдается въ Ташкентскомъ уѣздѣ. Вообще нужно замѣтить, что въ Туркестанѣ родной языкъ не всегда можетъ служить признакомъ для выясненія этнографическаго состава населенія. Для той же цѣли оказалось невозможнымъ воспользоваться и данными администраціи, такъ какъ для Сыръ-Дарьинской области такихъ данныхъ нѣтъ, а по Семирѣченской кара-киргизы показаны въ общей массѣ съ киргизъ-кайсаками. Такимъ образомъ, ни тотъ, ни другой источники не даютъ вполнѣ вѣрнаго представленія о племенномъ составѣ населенія Туркестана и о разселеніи этихъ племенъ по его территоріи.

Однако, столь существенный вопросъ представлялось неудобнымъ оставить безъ достаточнаго освѣщенія, и поэтому для опредѣленія дѣйствительнаго племеннаго состава населенія, на основаніи различныхъ свѣдѣній (литературныхъ источниковъ, данныхъ администр. статистики и

свѣдѣній, сообщенныхъ знатоками края) въ перепись 1897 года были внесены поправки.

Эти поправки коснулись, главнымъ образомъ, Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей, въ которыхъ, въ графахъ народностей, говорящихъ на тюрко-татарскомъ языкѣ, вошли другія народности, уже занявшія мѣсто въ другихъ графахъ. Поэтому изъ *графы тюрко-татаръ перенесены въ графу сартовъ* данныя о населеніи городовъ Ташкента, Намангана, Чуста и Оша, а также и данныя о населеніи уѣздовъ Ауліеатинскаго, Сыръ-Дарьинской области, и всѣхъ уѣздовъ Самаркандской области; изъ той же графы въ Сыръ-Дарьинской области въ графу узбекскаго населенія перенесены данныя о Ташкентскомъ уѣздѣ (караминцы). Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ выдѣлены въ новую графу туркмены, по Ферганской же области всѣ тюрко-татары присоединены къ кара-киргизамъ.

Въ нижепомѣщаемыхъ таблицахъ приводятся данныя объ этнографическомъ составѣ населенія уже въ томъ видѣ, какъ онѣ получились послѣ внесенныхъ въ нихъ исправленій и измѣненій:

НАРОДНОСТИ	НАСЕЛЕНІЕ ГОРОДОВЪ						НАСЕЛЕНІЕ УѢЗДОВЪ						ВСЕ НАСЕЛЕНІЕ					
	Во всемъ Туркестанѣ.	Въ томъ числѣ въ областяхъ.					Во всемъ краѣ.	Въ томъ числѣ въ областяхъ.					Во всемъ краѣ.	Въ томъ числѣ въ областяхъ.				
		Семирѣченской.	Сыръ-Дарьинской.	Ферганской.	Самаркандской.	Закаспійской.		Семирѣченской.	Сыръ-Дарьинской.	Ферганской.	Самаркандской.	Закаспійской.		Семирѣченской.	Сыръ-Дарьинской.	Ферганской.	Самаркандской.	Закаспійской.
Киргизы и Кара-Киргизы	17862	6543	10038	609	130	32	2289069	788172	942023	422940	62961	73873	2307831	794815	952061	423639	63091	74225
Каракалпаки	184	—	45	139	—	—	119002	—	93170	25832	—	—	119186	—	93215	25971	—	—
Узбеки	73895	—	164	55364	18367	—	648582	—	60946	98416	489220	—	722477	—	61110	153780	507587	—
Туркмены	2057	—	—	—	—	2057	209298	—	13724	—	—	246574	262375	—	13724	—	—	248651
Сарты	375573	5889	157419	196472	15793	—	797793	9006	134096	631608	22273	—	1173366	14895	292335	828080	38066	—
Таранчинцы	10772	10772	—	—	—	—	45227	45227	—	—	—	—	55999	55999	—	—	—	—
Таджики	102079	—	—	16502	85577	—	246917	—	4531	97579	144807	—	348996	—	4531	114081	230384	—
Персы	5148	—	—	—	—	5148	2867	—	—	—	—	2867	8015	—	—	—	—	8015
Русскіе	95951	28730	25789	9168	10530	21734	101479	66735	19045	674	3476	11549	197420	95465	44834	9842	14006	33273
Китайцы (дунгане)	5827	5827	—	—	—	—	8303	8303	—	—	—	—	14130	14130	—	—	—	—
Прочія	40760	5113	12141	6014	4916	12576	30428	7446	4457	10807	1971	5747	71188	12559	16598	16821	6887	18323
Тѣже данныя въ процентныхъ величинахъ																		
Киргизы и Кара-Киргизы	6,83	10,55	4,88	0,25	0,10	0,84	50,43	85,22	74,01	32,84	8,69	21,69	44,36	80,46	64,40	26,30	7,34	19,41
Каракалпаки	0,02	—	0,02	0,05	—	—	2,40	—	7,32	2,01	—	—	2,26	—	6,30	1,65	—	—
Узбеки	10,01	—	0,08	19,47	13,57	—	14,25	—	4,78	7,64	67,50	—	13,68	—	4,27	9,78	59,02	—
Туркмены	0,28	—	—	—	—	4,96	5,73	—	1,09	—	—	72,39	4,38	—	0,93	—	—	65,01
Сарты	50,52	9,35	76,57	69,08	11,67	—	17,57	0,97	10,59	49,04	3,08	—	22,09	1,51	19,84	52,69	4,42	—
Таранчинцы	1,47	17,11	—	—	—	—	0,99	4,89	—	—	—	—	1,06	5,67	—	—	—	—
Таджики	14,89	—	—	5,81	6 3,24	—	5,42	—	0,36	6,80	19,98	—	6,73	—	0,31	6,62	26,79	—
Персы	0,71	—	—	—	—	12,29	0,02	—	—	—	—	0,84	0,15	—	—	—	—	2,10
Русскіе	13,14	45,62	12,54	3,22	7,79	51,88	2,23	7,21	1,50	0,05	0,48	3,39	3,74	9,66	3,03	0,63	1,83	8,69
Китайцы (дунгане)	0,80	9,25	—	—	—	—	0,18	0,90	—	—	—	—	0,26	1,43	—	—	—	—
Прочія	5,58	8,12	5,91	2,16	3,63	30,03	0,66	0,81	0,35	0,84	0,27	1,69	0,74	1,27	0,95	1,72	0,80	4,80
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, населеніе Туркестана, несмотря на свой довольно пестрый этнографическій составъ, сгруппировалось по областямъ такъ, что каждая область получила свою опредѣленную по преобладающему племени физіономію. Семирѣченская и Сыръ-Дарьинская области—преимущественно киргизскія, Ферганская—сартовская, Самаркандская—узбекская и Закаспійская—туркменская.

Картина распредѣленія племенъ по территоріи будетъ рельефнѣе, если разсмотрѣть разселеніе главнѣйшихъ народностей по уѣздамъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится населеніе уѣздовъ (въ процентахъ) по переписи безъ городского, которое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ могло бы измѣнить нѣсколько выводъ о дѣйствительномъ составѣ населенія уѣздовъ.

Области.	УѢЗДЫ.	Киргизы.	Каракалпаки.	Узбеки.	Туркмены.	Сарты.	Таранчинцы.	Таджики.	Русскіе.	Дунгане.
Семирѣченская.	Вѣрненскій	74,38	—	—	—	2,14	11,80	—	10,44	0,31
	Джаркентскій	76,52	—	—	—	0,27	20,07	—	2,07	0,30
	Копальскій	94,89	—	—	—	0,14	—	—	4,31	—
	Лепсинскій	87,65	—	—	—	0,14	—	—	11,40	—
	Пишпекскій	88,75	—	—	—	1,77	0,06	—	5,54	3,63
	Пржевальскій	91,06	—	—	—	0,69	—	—	5,93	0,84
Сыръ-Дарьинская.	Ташкентскій	55,04	—	10,03	—	33,13	—	1,54	1,00	—
	Ауліеатинскій	94,69	—	0,01	—	1,27	—	—	3,46	*)
	Казалинскій	99,65	—	0,00	—	0,04	—	—	0,23	—
	Перовскій	99,54	—	0,00	—	0,05	—	—	0,33	—
	Чимкентскій	84,89	—	0,00	—	13,04	—	—	2,02	—
	Аму-Дарьинскій отд.	24,60	48,66	18,00	7,13	0,03	—	—	0,53	—
Ферганская.	Маргеланскій	29,65	1,68	3,02	—	59,61	—	5,41	0,02	—
	Андижанскій	39,66	3,23	0,01	—	56,44	—	0,61	0,02	—
	Кокандскій	6,05	3,90	31,87	—	43,34	—	12,44	0,06	—
	Наманганскій	25,73	0,01	0,02	—	58,00	—	15,79	0,01	—
	Ошскій	98,65	—	0,01	—	0,44	—	—	0,30	—

*) Въ Ауліеатинскомъ уѣздѣ также имѣется 2 селенія дунганъ, пришлыхъ изъ Илійской провинціи, но о числѣ жителей въ нихъ свѣдѣній не имѣется.

Области.	Уѣзды.	Киргизы.	Каракалпаки.	Узбеки.	Туркмены.	Сарты.	Таранчинцы.	Таджики.	Русскіе.	Дунгане.
Самаркандская.	Самаркандскій	0,01	—	68,83	—	1,22	—	29,27	0,33	—
	Джизакскій	24,86	—	70,04	—	2,08	—	2,33	0,34	—
	Катта-Курганскій	0,03	—	92,25	—	0,05	—	7,45	0,14	—
	Ходжентскій	8,52	—	42,41	—	10,75	—	36,89	1,27	—
Закаспійская.	Асхабадскій	0,02	—	—	97,00	—	—	—	2,07	—
	Красноводскій	21,88	—	—	70,23	—	—	—	5,83	—
	Мангышлакскій	93,80	—	—	3,81	—	—	—	2,36	—
	Мервскій	—	—	—	94,27	—	—	—	2,32	—
	Тедженскій	—	—	—	86,26	—	—	—	6,92	—

Приведенныя данныя позволяютъ установить слѣдующую схему распредѣленія по территоріи Туркестана отдѣльныхъ народностей:

Киргизы, представляя преобладающую въ краѣ народность, заняли всю равнинную степную часть Туркестана, горные массивы Тянь-Шаня въ Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской и частью Ферганской областяхъ и склоны горъ въ Ферганѣ.

Вторая по численности народность Туркестана, *сарты* осѣли преимущественно въ долинной части Ферганы, затѣмъ въ долинной же части Ташкентскаго уѣзда, по предгорьямъ и въ долинѣ Ходжентскаго уѣзда и пятнами колонизовали Чимкентскій уѣздъ. Какъ господствовавшая во времена Кокандскихъ хановъ народность, сарты разбрелись до тѣхъ мѣстъ, куда простирались владѣнія ханства (въ Ауліеатинскомъ, Пишпекскомъ и Вѣрненскомъ уѣздахъ).

Третья народность—*узбеки* занимаютъ западную нижнюю часть долины Зеравшана (Катта-Курганскій и Самаркандскій уѣзды), склоны Нуратинскихъ горъ (Джизакскій уѣздъ) и подошву Туркестанскаго хребта (Ходжентскій уѣздъ), долинную часть Кокандскаго, Маргеланскаго и Ташкентскаго уѣздовъ и, наконецъ, заняли берегъ р. Аму-Дарьи выше дельты ея. Узбеками основаны ханства Бухарское и Хивинское и въ

нынѣшнемъ Русскомъ Туркестанѣ они занимаютъ, главнымъ образомъ, бывшія территоріи этихъ ханствъ.

Таджики занимаютъ въ Самаркандской области верхнюю долину р. Зеравшана, горныя долины Туркестанскаго хребта (въ Самаркандскомъ и Ходжентскомъ уѣздахъ), долинныя и предгорныя части въ Кокандскомъ, Наманганскомъ, Маргеланскомъ и частью Андижанскомъ уѣздахъ, горныя долины Ташкентскаго уѣзда и предгорныя, а также и горныя части въ Джизакскомъ и Катта-Курганскомъ уѣздахъ (въ Нуратинскихъ горахъ).

Туркмены представляютъ первенствующую народность Закаспійской области, въ которой они уступили мѣсто киргизамъ въ сѣверной части, сами же осѣли вдоль хребта Копетъ-Дагъ и въ бассейнѣ р. р. Теджена, Мургаба и Атрека. Туркмены же занимаютъ видное положеніе среди населенія Аму-Дарьинскаго отдѣла (въ Шураханскомъ участкѣ).

Слѣдующее мѣсто по численности принадлежитъ *каракалпакамъ*, которые заняли главнымъ образомъ дельту р. Аму-Дарьи, а затѣмъ пятнами встрѣчаются въ долинной части Ферганы.

Таранчинцы представляютъ въ Туркестанѣ пришлое населеніе. Они переселились въ Семирѣченскую область изъ Илійской провинціи Китая, когда эта провинція, послѣ оккупаціи ея русскими (1871—1881 г.), была возвращена Китаю. Таранчинцы, равно какъ и китайцы-мусульмане *дунгане*, переселились, тогда въ предѣлы Россіи и получили землю въ ближайшихъ къ Кульджѣ уѣздахъ Джаркентскомъ и Вѣрненскомъ. Незначительная часть ихъ поселилась и въ Пишпекскомъ уѣздѣ среди дунганъ. Дунгане же, перешедшіе изъ Кульджи, составили, главнымъ образомъ, городское населеніе въ Джаркентскомъ, Вѣрненскомъ, Пишпекскомъ и Пржевальскомъ уѣздахъ (въ первомъ 8,60% городского населенія, во второмъ—5,36%, въ третьемъ—22,61% и въ четвертомъ—10,71%); какъ сельское населеніе, они занимаютъ видное мѣсто, главнымъ образомъ, въ Пишпекскомъ уѣздѣ, куда, равно какъ и въ Пржевальскій уѣздъ, переселилась въ 1877 г. часть дунганъ, бѣжавшихъ изъ Китая послѣ долголѣтней кровавой борьбы съ китайцами за право свободнаго исповѣданія ислама.

Историческія свѣдѣнія о народахъ Средней Азіи говорятъ, что уже въ древности равнинная степная часть Туркестана была занята тюркскими племенами, ведшими кочевое скотоводство, а предгорныя части—Фергана и долина р. Зеравшана, Чирчика и Ангрена—были населены осѣдлыми арійцами. Страна Давань, заселенная арійцами, по записямъ китайскаго

путешественника Чжень Кяня (126 г. до Р. Х.), имѣла до 70 большихъ и малыхъ городовъ, а населеніе ея исчислялось въ нѣсколько сотъ тысячъ. Въ Давани жители сѣяли пшеницу, рисъ и траву мусу, разводили виноградники и дѣлали вино; хозяйство вели на искусственно орошаемыхъ земляхъ. Другой характеръ носили страны Усунь, Кяньгюй и Яньцай (на сѣверо-востокѣ и сѣверо-западѣ отъ Давани), населенныя кочевниками. Въ Усуни, по словамъ Чжень Кяня, было много лошадей. Тюркскія кочевыя племена, подъ вліяніемъ нашествія монголовъ и тѣхъ тюрковъ, которые обитали на востокъ отъ Алтая, стали тѣснить арійцевъ южнаго Туркестана, а затѣмъ и смѣшиваться съ покоренными арійцами. Результатомъ этой метизаціи явились сарты—главное населеніе прежней Давани—Ферганы, тогда какъ потомки арійцевъ таджики сохранили свой типъ преимущественно въ горныхъ долинахъ Туркестанскаго и Гиссарскаго хребтовъ. Вообще-же тѣ волны народныхъ движеній, которыя въ теченіе многихъ столѣтій совершались на территоріи равнинной части Туркестана, имѣли своимъ результатомъ смѣшеніе тюрковъ съ монголами, иранцами и другими племенами, что и дало смѣшанную расу, разбившуюся на нѣсколько этническихъ группъ: киргизъ-кайсаковъ, кара-киргизъ, узбековъ, туркменъ, каракалпаковъ и проч. Нѣкоторыя изъ этихъ группъ могутъ считаться наиболѣе сохранившими свой типъ древнихъ тюрковъ: таковы узбеки, кара-киргизы и каракалпаки (племя, родственное древнимъ печенѣгамъ юга Россіи), у другихъ замѣтно вліяніе монголовъ (киргизъ-кайсаки) или иранцевъ (туркмены). Таранчинцы частью являются также представителями чистаго тюркскаго типа, частью же (болѣе южные) могутъ считаться племенемъ, по происхожденію аналогичнымъ сартамъ. Такимъ образомъ, народности Туркестана, съ точки зрѣнія ихъ расовыхъ различій, могутъ разсматриваться въ зависимости отъ степени вліянія той или иной примѣси къ древнимъ тюркамъ монгольской или арійской крови, съ одной стороны, и, съ другой, по степени чистоты древнѣйшихъ обитателей края—тюрковъ и арійцевъ.

Русское сельское населеніе, какъ результатъ крестьянской, а также и казачьей колонизаціи, представляется наиболѣе значительнымъ въ Семирѣченской области (11,40% въ Лепсинскомъ уѣздѣ и минимумъ въ 2,07% въ Джаркентскомъ) затѣмъ по степени развитія русской колонизаціи идутъ Ауліеатинскій (3,46), Чимкентскій (2,02), Ходжентскій (1,27) и Ташкентскій (1,00) уѣзды. Въ остальныхъ уѣздахъ трехъ коренныхъ

областей русскіе крестьяне встрѣчаются въ весьма незначительномъ числѣ. Что же касается Закаспійской области, то значительный процентъ въ ней русскаго населенія долженъ быть объясненъ, вообще, рѣдкимъ населеніемъ области (на 382487 жителей области русскихъ приходится 33273 человѣка), кромѣ того, русское населеніе этой области, какъ осѣвшее по линіи желѣзной дороги (рабочіе, служащіе, и частью торговый элементъ) и по берегу Каспійскаго моря на рыбныхъ промыслахъ (2,36% русскіе составляютъ въ Мангышлакскомъ уѣздѣ, самомъ непригодномъ для осѣдлой жизни), имѣетъ совершенно иной характеръ, чѣмъ переселенцы, занявшіе другія области. Крестьянскія селенія Закаспійской области имѣются въ Асхабадскомъ, Мервскомъ, Красноводскомъ и Тедженскомъ уѣздахъ, но по числу жителей они не занимаютъ виднаго мѣста въ составѣ сельскаго населенія указанныхъ уѣздовъ, гдѣ высокій процентъ русскаго населенія всецѣло нужно отнести на счетъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, рабочихъ, войска и проч. Всего въ Закаспійской области 22 крестьянскихъ селенія съ 2659 душами об. пола.

Разница въ составѣ русскаго населенія отдѣльныхъ областей, между прочимъ, можетъ быть уяснена изъ слѣдующихъ данныхъ. Изъ общаго числа русскихъ, населяющихъ Туркестанъ, по даннымъ всеобщей переписи отмѣчено занимающихся земледѣліемъ 18,16%, при чемъ въ отдѣльныхъ областяхъ эта величина измѣняется такъ: въ Семирѣченской 44,26%, въ Сыръ-Дарьинской 15,84%, въ Самаркандской 5,84%, въ Ферганской—1,35% и въ Закаспійской—1,30%.

Данныя о числѣ русскаго земледѣльческаго населенія въ различныхъ областяхъ находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ исторіей русской колонизаціи Туркестана, которая началась съ переселенія части Сибирскихъ казаковъ въ Семирѣченскую область еще въ 40-50 годахъ XIX столѣтія. Въ концѣ 60 годовъ возникли и крестьянскія селенія во всѣхъ уѣздахъ той-же области, кромѣ Джаркентскаго. Въ Сыръ-Дарьинской области первое русское селеніе (Чалдаваръ) основано въ 1875 г. на границѣ съ Семирѣчьемъ, при чемъ заселеніе этой области русскими началось съ востока, съ уѣздовъ Ауліеатинскаго, Чимкентскаго и Ташкентскаго. Третьей по времени возникновенія русскихъ крестьянскихъ селеній является Самаркандская область—главнымъ образомъ Ходжентскій уѣздъ. Ферганская и Закаспійская области, находясь по проценту русскаго земледѣльческаго населенія почти на одномъ уровнѣ, и по времени возникно-

венія русскихъ селеній также близки: въ обѣихъ этихъ областяхъ русское земледѣльческое населеніе появилось позднѣе другихъ.

Вѣроисповѣдный составъ населенія всецѣло опредѣляется историческими судьбами Средней Азіи. Послѣдователи ислама, завоевавъ Среднюю Азію, нашли въ этой странѣ арену для распространенія религіи Магомета. Они господствовали въ краѣ нѣсколько вѣковъ и потому преобладающимъ по вѣроисповѣданію населеніемъ являются магометане. Изъ другихъ религій сохранили неизмѣнно свои вѣрованія евреи, переселенные въ Среднюю Азію послѣ плѣненія Вавилонскаго. Съ занятіемъ края русскими пришлое населеніе принесло и свою религію. Изъ христіанскихъ религій первое мѣсто принадлежитъ православнымъ и единовѣрцамъ; затѣмъ слѣдуютъ католики, лютеране, армяне грегоріане, менониты и другія христіанскія вѣроученія.

Распредѣленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ въ отдѣльныхъ областяхъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ %%):

ОБЛАСТИ.	Православныхъ.	Другихъ христіанъ.	Магометанъ.	Іудеевъ.	Прочихъ.
Семирѣченская	9,79	0,05	90,12	0,01	0
Сыръ-Дарьинская . . .	2,86	0,53	96,41	0,19	0,01
Ферганская	0,64	0,14	99,03	0,18	0,01
Самаркандская	1,60	0,33	97,54	0,52	0,01
Закаспійская	8,90	2,78	88,06	0,26	0
Итого	3,72	0,45	95,60	0,22	0,01

При разсмотрѣніи состава населенія по полу приходится отмѣтить нѣкоторыя характерныя для Туркестана черты, касающіяся соотношенія между количествомъ мужчинъ и женщинъ. Общія данныя о числѣ мужчинъ и женщинъ въ областяхъ края представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Группы по полу.		Семирѣченская область.	Сыръ-Дарьинская область.	Ферганская область.	Самаркандская область.	Закаспійская область.
Въ городахъ	Мужчинъ	35291	117259	158189	75289	31305
	Женщинъ	27683	88337	126169	60024	10572
	На 100 мужчинъ прих. женщинъ	78,44	75,34	79,76	79,72	33,77
Въ уѣздахъ безъ городовъ	Мужчинъ	493924	686152	694730	397154	181333
	Женщинъ	430965	586650	593126	327554	159277
	На 100 мужчинъ прих. женщинъ	87,25	85,49	85,38	82,47	87,83
Всего	Мужчинъ	529215	803411	852919	472443	212638
	Женщинъ	458678	674987	719295	387578	169849
	На 100 мужчинъ прих. женщинъ	86,67	84,01	83,65	82,03	79,88

Если принять во вниманіе, что во всей Имперіи на 100 мужчинъ приходится женщинъ въ городахъ 89,9, въ уѣздахъ 101,5, и вообще 99,8, то нельзя не замѣтить, какъ великъ перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами въ областяхъ Туркестана. Соотношеніе между количествомъ мужчинъ и женщинъ въ городахъ еще можетъ быть объяснено средоточіемъ въ городахъ пришлаго рабочаго населенія и войскъ. Такія соотношенія и даже болѣе низкія наблюдаются и въ другихъ мѣстностяхъ. Такъ, въ городахъ Московской губ. на 100 мужчинъ приходится 76,5 женщ., въ городахъ Бакинской губ.—73,0, а въ Карсской—44,3. Такимъ образомъ данныя о городскомъ населеніи Туркестана не представляются рѣзко выдающимися. Но здѣсь перевѣсъ мужского населенія надъ женскимъ

наблюдается и для сельскаго населенія, при чемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ обнаруживаются колебанія въ предѣлахъ отъ 78,38 до 96,02, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Мангышлакскій	96,02	Пишпекскій	85,57
Джизакскій	94,30	Мервскій	85,25
Джаркентскій	94,15	Маргеланскій	85,21
Аму-Дарьинскій	93,83	Ауліеатинскій	84,35
Асхабадскій	92,00	Пржевальскій	83,80
Казалинскій	91,78	Андижанскій	83,55
Перовскій	90,15	Кокандскій	82,66
Ошскій	89,48	Ходжентскій	82,39
Наманганскій	88,51	Катта-Курганскій	81,85
Копальскій	88,01	Ташкентскій	81,08
Вѣрненскій	87,76	Чимкентскій	80,71
Лепсинскій	86,64	Самаркандскій	80,68
Красноводскій	86,57	Тедженскій	78,38

Въ большинствѣ уѣздовъ на 100 мужчинъ приходится менѣе 90 женщинъ, но и въ тѣхъ семи уѣздахъ, гдѣ соотношеніе между числомъ мужчинъ и женщинъ болѣе благопріятно, величина эта достигаетъ максимума въ 96,02.

Если принять во вниманіе, что по величинѣ перевѣса мужчинъ надъ женщинами близко стоятъ къ областямъ Туркестана степныя области (88,0—92,5) и губерніи Закавказья (81,2—97,9), то является мысль о связи этого факта съ этнографическимъ составомъ населенія. Такъ, при разсмотрѣніи областныхъ итоговъ обнаруживается, что отношеніе между числомъ мужчинъ и женщинъ наиболѣе благопріятно въ областяхъ съ преобладаніемъ киргизъ и туркменъ и менѣе благопріятно для областей съ сартовскимъ и узбекскимъ населеніемъ. При разсмотрѣніи данныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ выводъ, однако, не подтверждается, хотя существуетъ мнѣніе, что ранніе браки и затворничество женщинъ—характерныя бытовыя черты сартовскаго, узбекскаго и таджикскаго населенія—играютъ извѣстную роль въ числѣ факторовъ неблагопріятнаго соотношенія между числомъ мужчинъ и женщинъ этой группы туземцевъ.

Между прочимъ, имѣются данныя, позволяющія предполагать причинную зависимость между этимъ явленіемъ и экономическимъ положеніемъ отдѣльныхъ группъ населенія.

Обслѣдованія киргизскаго хозяйства въ Чимкентскомъ уѣздѣ, произведенныя Сыръ-Дарьинской статистической партіей переселенческаго управленія, а также и статистическія обслѣдованія, произведенныя по распоряженію ревизующаго Сенатора, въ итогахъ по экономическимъ группамъ даютъ слѣдующія цифры:

А. По даннымъ обслѣдованія Чимкентскаго уѣзда.

Группы хозяйствъ по количеству скота.	Число хозяйствъ.	Мужч.	Женщ.	На 100 мужч. прих. женщ.
Безъ лошадей	1831	5109	3923	76,78
Съ 1 лошадью	3326	10667	8618	76,10
2—13 лошадей . . .	3404	13348	11941	89,46
Свыше 13 лошадей .	360	1715	1888	110,08
Итого . . .	8921	30839	26370	85,51

Б. По тѣмъ же даннымъ, при группировкѣ по размѣру посѣва.

Группы хозяйствъ	Число хозяйствъ.	Мужч.	Женщ.	На 100 мужч. прих. женщ.
Безъ посѣва	409	1108	800	72,20
0,1— 5 десятинъ . .	1218	3733	3139	84,09
5— 9 » . .	2563	8135	6713	82,12
9—14 » . .	2607	8905	7643	85,83
Свыше 14 дес. . . .	2124	8958	8075	90,14
Итого . . .	8921	30839	26370	85,51

В. По даннымъ обслѣдованія Сенаторской ревизіи при группировкѣ хозяйствъ по размѣру землевладѣнія.

а) Долинныя мѣстности.

Группа по разм. землевладѣнія.	Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мужч. прих. женщ.
Безъ земли .	48	104	85	81,73
0,1—1 дес..	1530	3442	3064	89,00
1,1—2 » .	822	2186	1891	86,50
2,1—3 » .	575	1669	1471	88,13
3,1—10 » .	1036	3416	3014	88,20
Свыше 10 дес.	209	816	802	98.28
Итого . . .	4220	11633	10327	88,77

б) Предгорья.

Группа по разм. землевладѣнія.	Число хозяйствъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мужч. прих. женщ.
Безземельн. .	4	4	6	—
0,1—1 дес. .	197	457	413	90,04
1,01—3,0 дес.	336	867	714	82,35
3,01—10 »	410	1253	1061	84,67
Свыше 10 »	142	499	452	90,60
Итого . . .	1089	3080	2646	85,90

Изъ приведенныхъ трехъ таблицъ А и Б относятся исключительно къ киргизскому населенію, а таблица В въ первой своей части (долинныя мѣстности) заключаетъ преимущественно сартовскія и узбекскія хозяйства и во второй (предгорья)—сартовскія и киргизскія приблизительно въ равномъ размѣрѣ. Разсматривая эти таблицы съ точки зрѣнія вліянія на численное соотношеніе половъ племеннаго состава населенія, приходится признать, что для узбекскаго и сартовскаго населенія это соотношеніе болѣе благопріятно, чѣмъ для киргизскаго, хотя полученныя разницы не столь велики, чтобы на нихъ можно было построить выводъ о постоянствѣ этого явленія, въ особенности при томъ, сравнительно незначительномъ, количествѣ данныхъ, которыя были охвачены переписью. Что же касается вліянія экономическихъ условій на соотношенія въ составѣ хозяйствъ по полу, то всѣ три таблицы, не давая совершенно послѣдовательныхъ рядовъ, въ то же время устанавливаютъ вполнѣ опредѣленную тенденцію повышенія относительнаго числа женщинъ съ переходомъ въ болѣе экономически устойчивыя группы населенія. Въ группахъ явно зажиточныхъ (киргизы, имѣющіе свыше 13 лошадей, и сарты, имѣющіе свыше 10 дес. земли) число женщинъ или превышаетъ число мужчинъ, или почти достигаетъ послѣдняго.

По отношенію къ таблицѣ В необходимо, однако, пояснить, что она представляетъ итогъ цѣлаго ряда анкетъ, произведенныхъ въ различныхъ частяхъ Туркестана. Весьма возможно, что, при сведеніи въ одинъ общій итогъ данныхъ, полученныхъ при различныхъ природныхъ и бытовыхъ условіяхъ, хотя и объединенныхъ однимъ общимъ признакомъ—условіями веденія сельскаго хозяйства—именно такой фактъ, какъ численное соотношеніе половъ могъ затушеваться. Такое предположеніе дѣйствительно подтверждается справками въ подсчетахъ отдѣльныхъ описанныхъ районовъ. Такъ, напримѣръ, въ Авальской волости Маргеланскаго уѣзда подворная перепись была произведена въ 6 кишлакахъ, представляющихъ изъ себя почти одинъ сплошной населенный пунктъ. Всего переписью было захвачено 687 узбекскихъ и таджикскихъ хозяйствъ, живущихъ почти при одинаковыхъ почвенныхъ, ирригаціонныхъ и хозяйственныхъ условіяхъ (хлопковая мѣстность).

При группировкѣ означенныхъ 687 хозяйствъ по размѣру землевладѣнія—признаку, для данной мѣстности вполнѣ характерному въ смыслѣ

оцѣнки экономическаго положенія жителей,—въ отношеніи численнаго состава половъ получились слѣдующія данныя:

	Дворовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мужчинъ прих. женщинъ.
Безземельные	43	95	73	76,84
До 1 дес. земли . . .	315	768	627	81,64
Отъ 1,01— 2 дес. . .	120	343	294	85,71
» 2,01— 3 » . .	57	176	153	86,93
» 3,01— 5 » . .	67	213	193	90,61
» 5,01—10 » . .	43	150	143	95,33
Свыше 10 дес. . . .	42	161	182	113,04
Итого . . .	687	1906	1665	87,14

Здѣсь уже наблюдается полная зависимость соотношенія между числомъ мужчинъ и женщинъ отъ экономической обезпеченности: чѣмъ хозяйство имѣетъ больше основного капитала—земли, тѣмъ число женщинъ ближе подходитъ къ числу мужчинъ съ преобладаніемъ первыхъ надъ послѣдними въ высшей по состоятельности группѣ.

На приведенныя данныя, конечно, необходимо смотрѣть лишь какъ на нѣкоторую иллюстрацію къ изученію вопроса. Во всякомъ случаѣ самый фактъ повсемѣстнаго значительнаго перевѣса у туземцевъ Туркестана числа мужчинъ надъ числомъ женщинъ заслуживаетъ дальнѣйшаго болѣе всесторонняго изслѣдованія.

Впрочемъ, преобладаніе мужчинъ въ составѣ сельскаго населенія Туркестана не составляетъ особенности туземцевъ: переписи русскихъ переселенцевъ также обнаруживаютъ большее число мужчинъ. Въ селеніяхъ Черняевскомъ, Кауфманскомъ и Константиновскомъ, Ташкентскаго уѣзда, по переписи, произведенной чинами переселенческаго управленія въ 1906 году, въ 258 семьяхъ зарегистрировано 784 душъ мужского пола и 716 душъ женскаго, т. е. на 100 мужчинъ 91,3 женщ. Въ Чимкентскомъ уѣздѣ сплошное изслѣдованіе 18 русскихъ селеній (1157 дворовъ) дало въ общемъ итогѣ на 100 мужчинъ 94,6 женщинъ. Почти всѣ обслѣдованныя селенія принадлежатъ къ образовавшимся болѣе 15 лѣтъ тому назадъ.

На ряду съ составомъ населенія по полу заслуживаетъ вниманія средній составъ семьи сельскаго населенія, или иначе, средній размѣръ хозяйственнаго двора. Въ качествѣ матеріаловъ для этой цѣли оказалось возможнымъ использовать лишь данныя произведеннаго въ связи съ ревизіей анкетнаго изслѣдованія, а также переписные матеріалы по изслѣдованію киргизскаго хозяйства переселенческаго управленія. Приводимыя во II части настоящаго отчета свѣдѣнія о числѣ дворовъ по даннымъ мѣстной административной статистики, какъ оказалось по провѣркѣ, страдаютъ весьма большими погрѣшностями и для данной цѣли служить не могутъ.

Оба указанные выше переписные матеріала при разработкѣ ихъ по народностямъ даютъ слѣдующіе итоги:

НАРОДНОСТИ.	Общее число переписанн. хозяйствъ (семей).	Въ нихъ душъ обоего пола.	Средній размѣръ семьи.
Киргизы	16876	99210	5,7
Узбеки	2140	10885	5,1
Сарты	1982	9919	5,0
Таджики	508	2773	5,5
Каракалпаки	242	1277	5,3
Мѣстн. съ смѣш. насел.	1570	8058	5,3
Итого	23318	132122	5,6

Такимъ образомъ, на основаніи переписи 23318 хозяйствъ средній размѣръ туземной семьи, безъ различія мѣстностей и народностей, опре-

дѣлился въ 5,6 душъ обоего пола, т. е. равняется приблизительно среднему размѣру общерусской земледѣльческой семьи. По народностямъ наибольшая цифра получилась для киргизъ и наименьшая для сартовъ, хотя при разсмотрѣніи тѣхъ же данныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ наблюдается довольно пестрая картина для всѣхъ народностей, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

ВОЛОСТИ.	Какого уѣзда.	Преоблад. народность.	Средній размѣръ семьи.
Ніазбекская	Ташкентск.	4/5 сарт. 1/5 кирг.	5,30
Алтынкульская	Андижанск.	Сарты.	4,91
Хакентская	„	„	5,46
Авальская	Маргеланск.	1/2 узбеки, 1/2 таджики.	5,20
Найманская	„	Кара-киргизы.	5,34
Яйпанская	Кокандск.	Сарты.	4,14
Найгуть-Кипчакская	„	Киргизы.	5,99
Киргизъ-Курганская	Наманганск.	3/8 кипчаки, 5/8 каракалп.	5,29
Нанайская	„	4/5 сарты, 1/5 кирг.	5,39
Акбуринская	Ошск.	Киргизы.	4,45
Наукатская	„	Сарты.	5,37
Куршабская	„	Кара-киргизы	5,34
Махалинская	Самаркандск.	Узбеки.	4,67
Каракалпакская	„	„	5,64

ВОЛОСТИ.	Какого уѣзда.	Преоблад. народность.	Средній размѣръ семьи.
Магіано-Фарабская	„	1/4 сарты, 3/4 таджики.	5,87
Дюрткульская	Каттакург.	Узбеки.	4,31
Калькурганская	„	„	3,32
Гулянкандозская	Ходжентск.	„	6,30
Узбекская	Джизакск.	2/7 сарт. 3/7 узб. 2/7 таджики.	4,24
Чардаринская	„	Киргизы.	5,30
Актугайская	Казалинск.	„	5,13
Джамансырская	„	„	4,81
Калымбасовская	„	„	5,20
Зангарская	„	„	4,61
Дюрткульская	Аму-Дар. отд.	Узбеки.	6,01
Сарыбійская	„	1/2 узбеки, 1/2 киргизы.	5,79
Чимбайская	„	Каракалпаки.	5,47
Кегейлинская	„	„	5,11
Даукаринская	„	Киргизы.	4,79
Разныя волости	Чимкентск.	„	6,41
Чамальганская	Вѣрненск.	„	5,37
Больше-Алматинская	„	„	5,47
Джилангузовская	Пишпекск.	„	6,01
Чуйская	„	„	6,12
Тонская	Пржевальск.	Кара-киргизы.	5,62
Заукинская	„	„	5,18

ВОЛОСТИ.	Какого уѣзда.	Преоблад. народность.	Средній размѣръ семьи.
Кегенская	Джаркентск.	Кара-киргизы	4,96
Байтюгеевская	„	Киргизы	3,46
Мурзатай-Карасуйская	Лепсинск.	„	4,37
Барлыкская	„	„	4,96
Тазская	Копальск.	„	3,72
Нижне-Каратальская	„	„	4,87

Средній размѣръ хозяйственнаго двора русскихъ переселенцевъ Туркестана опредѣлился для Чимкентскаго уѣзда въ 6,97 душъ обоего пола и для трехъ селеній Ташкентскаго—въ 5,81 д. об. п.

Но, не давая большихъ колебаній въ зависимости отъ племеннаго состава населенія, средній размѣръ семьи измѣняется весьма правильно въ связи съ хозяйственно-экономическими условіями отдѣльныхъ дворовъ, что наблюдается одинаково по отношенію ко всѣмъ народностямъ и всѣмъ мѣстностямъ.

По даннымъ анкеты Сенаторской Ревизіи для осѣдлаго земледѣльческаго населенія, въ связи съ различными типами мѣстностей, получились слѣдующіе ряды цифръ:

Группы по размѣру землевладѣнія.	Приходится въ среднемъ на хозяйство душъ обоего пола:				
	Долинн. мѣсти.	Долинно-степн.	Предгорья.	Гори.	Аму-Дарьинскій отд.
до 0,5 дес. . . .	4,11	4,23	4,56	—	3,79
0,5 — 1 »	4,45	3,05	4,23		4,15
1 — 2 »	4,96	3,70	4,55	4,82	5,01
2 — 3 »	5,46	3,12	4,87		5,94

3 — 5 »	5,89	3,78	5,57	6,00	6,46
5 — 10 »	6,62	4,39	5,72		8,60
свыше 10 »	8,01	5,08	6,62	8,23	11,32

Для киргизъ Чимкентскаго уѣзда по даннымъ переселенческаго управленія получилось:

А. При группировкѣ по количеству лошадей.		Б. При группировкѣ по площади посѣва.	
Безъ лошадей	4,9	Безъ посѣва	4,6
Съ 1 лошадью. . .	5,8	Съ посѣв. до 5 дес. . .	5,6
Съ 2— 5 » . .	7,2	Отъ 5 до 9 дес. . . .	5,8
— 5—13 » . .	8,1	— 9 —14 » . . .	6,3
Свыше 13 » . .	10,0	Свыше 14 » . . .	8,0

Для русскихъ переселенцевъ Чимкентскаго уѣзда по 18 обслѣдованнымъ селеніямъ получились слѣдующія цифры:

Группы по размѣру посѣва.	Число хозяйствъ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Приходится въ средн. на 1 хозяйство.
Безъ посѣва	43	192	4,46
Съ посѣв. до 4 дес. . . .	152	819	5,38
» отъ 4 до 8 дес. .	287	1826	6,36
» — 8 — 12 » .	224	1491	6,65
» — 12 — 16 » .	163	1240	7,60
» — 16 — 20 » .	119	897	7,54
» — 20 — 30 » .	114	937	8,22
Свыше 30 дес.	74	660	8,92
Итого . . .	1157	8062	6,97

Такимъ образомъ, во всѣхъ мѣстностяхъ и у всѣхъ народностей размѣръ семьи возрастаетъ совершенно правильно по мѣрѣ увеличенія приходящихся на 1 хозяйство основныхъ источниковъ благосостоянія.

Первая всеобщая перепись даетъ возможность разсматривать данныя о населеніи также съ точки зрѣнія его главнѣйшихъ занятій. Весьма возможно, что за минувшіе 11 лѣтъ въ этомъ отношеніи произошли нѣкоторыя измѣненія, и новая перепись могла-бы внести тѣ или иныя поправки въ прежніе итоги; но въ общемъ, если говорить именно о главнѣйшихъ занятіяхъ, эти поправки не могутъ быть особенно значительны,— и потому, за отсутствіемъ другихъ позднѣйшихъ данныхъ исчерпывающаго характера, для распредѣленія населенія по занятіямъ приходится пользоваться лишь данными переписи.

Какъ въ древности главнѣйшимъ занятіемъ населенія Ферганской и Зеравшанской долинъ и вообще мѣстностей, поставленныхъ въ благопріятныя для искусственнаго орошенія условія, было земледѣліе, а въ равнинной части—скотоводство, такъ и теперь обѣ эти отрасли сельскаго хозяйства преобладаютъ, распредѣляясь по территоріи Туркестана съ сохраненіемъ той же зависимости отъ физико-географическихъ условій.

Процентъ лицъ самостоятельныхъ, занятыхъ земледѣліемъ, скотоводствомъ или прочими промыслами по отдѣльнымъ областямъ (безъ городовъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Семирѣченская.	Сыръ-Дарьинская.	Ферганская.	Самаркандская.	Закаспійская.
Земледѣліе	45,53	54,07	74,28	73,27	47,87
Скотоводство	46,82	35,22	4,77	8,38	32,23
Прочія занятія	7,65	10,71	20,95	18,35	19,19

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія главныхъ занятій населенія всѣ пять областей Туркестана образуютъ три группы: а) области Ферганская и Самаркандская, въ которыхъ $^3/_4$ всѣхъ лицъ занято земледѣліемъ и лишь ничтожная часть — скотоводствомъ; б) Сыръ-Дарьинская и Закаспійская, гдѣ, при явномъ преобладаніи земледѣлія, скотоводство занимаетъ весьма видное мѣсто, составляя главное занятіе для $^1/_3$ населенія, и в) Семирѣченская область, въ которой земледѣліе и скотоводство развиты одинаково.

Отдѣльные уѣзды по степени распространенности главнѣйшихъ занятій группируются слѣдующимъ образомъ:

I. ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЕ.	% лицъ занятыхъ.	
	Земледѣл.	Скотов.
а) Скотоводство почти отсутствуетъ.		
Ташкентскій	69,77	5,95
Катта-Курганскій	83,72	0,51
Самаркандскій	70,48	1,99
Кокандскій	78,06	1,01
Наманганскій	59,28	5,01
Маргеланскій	75,04	2,51
Андижанскій	81,89	8,26
Мервскій	73,60	5,72
б) Скотоводство имѣетъ значеніе для отдѣльныхъ волостей.		
Ходжентскій	75,01	10,62
Ошскій	79,56	16,87
Аму-Дарьин. отд.	72,45	16,87
Джизакскій	70,15	23,42
Тедженскій	63,62	9,60
Асхабадскій	60,27	24,08

II. ПЕРЕХОДНЫЕ.	% лицъ занятыхъ.	
	Земледѣл.	Скотов.
в) Земледѣліе преобладаетъ.		
Пишпекскій	55,79	36,33
Вѣрненскій	52,23	37,04
Пржевальскій	50,95	43,05
б) Земледѣл. и скотов. развиты въ равной степени.		
Перовскій	47,89	47,26
Чимкентскій	45,72	49,30
Лепсинскій	47,32	43,07
в) Скотоводство преобладаетъ.		
Ауліеатинскій	41,45	55,21

III. СКОТОВОДЧЕСКІЕ.	% лицъ занятыхъ.	
	Земледѣл.	Скотов.
а) Земледѣліе имѣетъ значеніе для отдѣльныхъ волостей.		
Джаркентскій	27,59	66,71
Копальскій	27,97	68,65
Казалинскій	29,31	67,09
Красноводскій	16,45	49,45
б) Исключительное занятіе скотоводствомъ.		
Мангышлакскій	0,02	93,42

Полученная схема находится въ полномъ соотвѣтствіи съ физико-географическими условіями страны. Земледѣліе является почти исключительнымъ занятіемъ въ уѣздахъ, занимающихъ подножья горныхъ хребтовъ и рѣчныя долины. Въ тѣхъ земледѣльческихъ уѣздахъ, территорія которыхъ уходитъ далеко отъ предгорій и рѣчныхъ долинъ въ степныя равнины или высокія нагорья, довольно замѣтное мѣсто принадлежитъ и скотоводству (Асхабадскій, Джизакскій, Ошскій и друг.). Въ переходную группу вошли уѣзды, территоріи которыхъ или почти поровну раздѣляются между предгорьями и равниной (Лепсинскій, Вѣрненскій, Ауліеатинскій, Чимкентскій), или же расположены среди горныхъ массивовъ, высокія долины которыхъ непригодны для земледѣлія, а низкія хорошо орошаются (Пржевальскій и Пишпекскій), или же занимающіе значительную площадь рѣчной поймы (Перовскій уѣздъ). Наконецъ, третью группу составляютъ уѣзды, наибольшая часть территоріи которыхъ не обладаетъ мѣстами, пригодными для земледѣлія. Первое мѣсто среди такихъ уѣздовъ принадлежитъ Мангышлакскому уѣзду, который занимаетъ возвышенность Усть-Уртъ и полуостровъ Мангышлакъ съ двумя горными хребтами, очень скудно надѣленными водными источниками.

Природныя условія играютъ столь доминирующую роль въ направленіи хозяйственной дѣятельности населенія края, что тюркскія племена,—киргизы и туркмены,—занявшія Туранскую равнину въ то время, когда они переживали исключительно пастушескій образъ жизни, и нынѣ не вездѣ могутъ совершать свой естественный переходъ къ земледѣлію и осѣдлости. Адаевцы Мангышлакскаго уѣзда до настоящаго времени не могутъ совершить эту эволюцію, вѣроятно, и не совершатъ ее до тѣхъ поръ, пока не будетъ найденъ дешевый способъ извлеченія прѣсной воды изъ глубокихъ слоевъ, подстилающихъ глинисто-солонцеватую возвышенность Усть-Урта.

Существуетъ предубѣжденіе, въ силу котораго за нѣкоторыми племенами, напр., за киргизами, совершенно отрицается способность къ занятію земледѣліемъ, и кочевой скотоводческій образъ жизни считается какъ-бы предназначеннымъ для нихъ въ силу ихъ рассовыхъ качествъ. Изученіе Туркестана показываетъ, однако, всю неосновательность такого предположенія: киргизъ, такъ же какъ и представитель всякой другой народности, прежде всего подчиняется природнымъ условіямъ, и если у

разныхъ народностей существуютъ свои особенности въ направленіи хозяйственной дѣятельности, то это является въ значительной мѣрѣ результатомъ случайнаго размѣщенія отдѣльныхъ народностей по территоріи страны.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены главнѣйшія народности съ распредѣленіемъ ихъ по хозяйственной дѣятельности (въ % отношеніи):

НАРОДНОСТИ.	Семирѣченская.			Сыръ-Дарьинская.			Ферганская.			Самаркандская.			Закаспійская.		
	Земледѣліе.	Скотоводство.	Прочія занятія.	Земледѣліе.	Скотоводство.	Прочія занятія.	Земледѣліе.	Скотоводство.	Прочія занятія.	Земледѣліе.	Скотоводство.	Прочія занятія.	Земледѣліе.	Скотоводство.	Прочія занятія.
Русскіе	44,26	0,40	55,34	15,84	0,12	84,04	1,35	0,06	98,59	5,56	0,03	94,41	1,30	0,13	98,57
Киргизы	41,14	54,23	4,63	45,48	46,97	7,55	75,00	17,96	7,04	19,15	78,40	2,45	0,10	96,46	3,44
Сарты	19,33	1,20	79,47	57,55	1,62	40,83	59,50	0,53	39,97	44,54	0,78	54,68	—	—	—
Узбеки	—	—	—	69,04	1,72	29,24	44,72	0,40	54,88	82,07	2,16	15,77	—	—	—
Таджики	—	—	—	46,42	0,44	53,14	43,69	0,52	55,79	37,81	1,22	60,97	—	—	—
Туркмены	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69,26	16,67	14,07
Каракалпаки . . .	—	—	—	85,66	9,11	5,23	89,61	0,08	10,36	—	—	—	—	—	—
Таранчинцы . . .	68,53	0,81	30,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дунгане	46,90	0,58	52,52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Среди туркменъ, населяющихъ Асхабадскій, Тедженскій и Мервскій уѣзды, т. е. предгорную полосу, земледѣліе уже заняло собою около $^3/_4$ населенія. Киргизы же въ Закаспійской области, населяя Мангышлакскій и Красноводскій уѣзды, въ массѣ своей продолжаютъ вести кочевое скотоводство; точно такъ же кочевое скотоводство преобладаетъ среди киргизъ Самаркандской области, живущихъ въ сѣверо-западномъ углу (пустыня Кызылъ-Кумъ и Голодная степь). Киргизы Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей почти поровну раздѣлились на скотоводовъ и земледѣльцевъ въ зависимости отъ естественныхъ условій, киргизы же

Ферганской области въ размѣрѣ 75% составляютъ земледѣльческое населеніе.

Относительно сартовъ и таджиковъ, наряду съ сильно развитымъ земледѣліемъ, почти во всѣхъ областяхъ значится довольно высокій показатель «прочихъ занятій», куда входитъ, главнымъ образомъ, торговля и отчасти извозъ и ремесленныя занятія. Въ особенности же сильно выраженъ % прочихъ занятій у сартовъ Семирѣченской области, гдѣ они по преимуществу составляютъ торговый классъ.

Узбеки въ областяхъ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской оказываются значительно большими земледѣльцами, чѣмъ сарты и таджики, въ Ферганской же они въ этомъ отношеніи занимаютъ одинаковое положеніе съ таджиками, но уступаютъ сартамъ.

Самою же устойчивою племенною группою въ отношеніи привязанности къ земледѣлію оказались каракалпаки, изъ которыхъ, однако, 80% (всѣ, поселенные въ дельтѣ Аму Дарьи) до сихъ поръ остаются неустроенными въ поземельномъ отношеніи и оффиціально именуются кочевымъ населеніемъ, платящимъ кибиточную подать.

Ш. Землевладѣніе.

Землевладѣніе въ прошломъ.—Современное распредѣленіе земельной площади между различными категоріями владѣльцевъ.—А. Городскія земли.—Б. Земли туземнаго осѣдлаго населенія: а) обложенныя поземельнымъ налогомъ, б) обложенныя оброчною податью; распредѣленіе ихъ на ирригаціонныя, багарныя и необрабатываемыя и неудобныя; формы землевладѣнія этими тремя категоріями земель; д) распредѣленіе земли между отдѣльными владѣльцами; безземельные и биватели. Движеніе земельной собственности. В. Частная земельная собственность; составъ собственниковъ.—Г. Земли русскихъ переселенцевъ.—Д. Государственныя земли, состоящія на учетѣ: а) оброчныя статьи, б) лѣсныя дачи. Е. Свободныя государственныя земли, находящіяся въ пользованіи кочевниковъ: а) культурныя, б) степныя пастьбища, в) горныя пастьбища.—Цѣны на земли.

До присоединенія къ Россіи Туркестанъ насчитывалъ много вѣковъ жизни его населенія. Дѣятельность послѣдняго направлялась, главнымъ образомъ, физико-географическими условіями, благодаря которымъ въ сѣверной равнинной части края господствовало кочевое скотоводческое хозяйство, а въ южной предгорной—осѣдлое земледѣльческое. Оба эти рода хозяйственной дѣятельности мѣстнаго населенія послужили исходными пунктами тѣхъ поземельно-правовыхъ отношеній, которыя складывались, какъ въ до-мусульманскій, такъ и въ мусульманскій періоды жизни края. Русскіе, явившись въ край послѣ многовѣкового господства въ Туркестанѣ мусульманства, правовыя отношенія населенія къ землѣ объясняли всецѣло вліяніемъ религіи Магомета и тѣхъ нормъ гражданскаго права, которыми проникнутъ коранъ, представляющій не только кодексъ нравственно-религіозныхъ доктринъ, но и законъ гражданской жизни вообще. Шаріатъ, какъ сводъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, представляетъ сборникъ толкованій мусульманскими юристами законоположеній корана, по своей краткости не могущихъ охватить сложныя и разно-

образныя правовыя отношенія населенія. Но какъ коранъ, написанный въ первые годы жизни ислама, включилъ въ нормы права то, что создалось жизнію арабовъ, такъ и толкованія шаріата во многомъ отразили въ себѣ правовой строй современной имъ жизни. Всѣ эти письменные источники мусульманскаго права не развивались и, застывъ въ одномъ положеніи, создали кодексъ законовъ, на вѣчныя времена предписанныхъ къ исполненію. Между тѣмъ, жизнь въ мусульманскихъ странахъ вообще, и въ частности въ Туркестанскомъ краѣ, не могла остановиться въ своемъ развитіи, а потому и въ области права не могли сохраниться неизмѣнными тѣ нормы, которыя создались въ до-мусульманскій періодъ или въ первые годы жизни ислама. Правовой строй, какъ и другія бытовыя черты народа, переживалъ измѣненія, которыя, однако, уже не находили себѣ мѣста въ постановленіяхъ шаріата. Ривояты, т. е. толкованія современными мусульманскими юристами постановленій шаріата, примѣнительно къ каждому данному случаю, столь часто встрѣчающіеся въ практикѣ народныхъ судей осѣдлаго населенія, по существу своему являются новыми дополненіями шаріата, которыя, однако, въ книги послѣдняго, не вносяться. Эти ривояты, представляя уступку новымъ отношеніямъ между людьми, и запечатлѣвая собою развивающееся обычное право, вмѣстѣ съ послѣднимъ являются и источниками того вещнаго права, которое существуетъ въ настоящее время. Нормы до-мусульманскаго права, вмѣстѣ съ постановленіями корана и шаріата, несомнѣнно во многомъ вліяютъ на мѣстное обычное право, но послѣднее не остается глухимъ и къ требованіямъ развивающейся жизни. Такимъ образомъ, чтобы представить себѣ то право, которое дѣйствовало въ моментъ присоединенія Туркестана къ Россіи, необходимо было бы изучить не только шаріатъ и его историческое развитіе, происходившее подъ вліяніемъ различныхъ наслоеній, но и дѣйствовавшее обычное право, а также и тѣ измѣненія и отступленія отъ застывшихъ въ своихъ повелѣніяхъ постановленій шаріата, которыя оставили свой слѣдъ въ рядѣ документовъ, выдававшихся ханами и отъ имени послѣднихъ. Эти документы, между прочимъ, и проливаютъ свѣтъ на поземельно-правовыя отношенія, рисуя послѣднія нѣсколько иначе, чѣмъ онѣ представляются изслѣдователямъ мусульманскаго права по корану и шаріату. Изученіе письменныхъ кодексовъ мусульманскаго права создавало въ общихъ чертахъ представленіе о существованіи въ мусульманскихъ странахъ только государственной собственности на землю при

яко-бы полномъ отсутствіи частно—правового института. Между тѣмъ, жизнь указываетъ, что послѣдній еще въ ханскія времена достигъ извѣстной степени развитія. Шаріатъ, обычное право и многочисленные документы, выдававшіеся ханами, все вмѣстѣ взятое намѣчаетъ довольно стройную картину, при помощи которой легко прослѣдить, какъ коммунальное право на землю, существовавшее въ глубокой древности и сохранившееся частію во многихъ пережиткахъ, частію въ общинномъ землевладѣніи, постепенно замѣнялось, благодаря теократическому строю мусульманскихъ государствъ, государственною собственностью, а послѣдняя уступала мѣсто частной собственности, оправшейся или на фактъ своего существованія, признаваемый государственною властью, или возникавшей въ формѣ пожалованій со стороны хановъ за тѣ или другія услуги государству или личности хана. Эволюція поземельно-правовыхъ отношеній въ Туркестанѣ шла тѣмъ же путемъ, какъ и въ другихъ не-мусульманскихъ странахъ, и привела къ аналогичнымъ же результатамъ. Но помимо общихъ всѣмъ странамъ историческихъ законовъ, здѣсь развитію института частной собственности на землю много способствовало искусственное орошеніе полей, благодаря которому веденіе интенсивнаго хозяйства являлось возможнымъ только при индивидуальномъ владѣніи и пользованіи землею. То, что переживало въ теченіе многихъ столѣтій поземельное право, нашло себѣ отраженіе въ тѣхъ правовыхъ формахъ землевладѣнія, которыя застали русскіе въ Туркестанѣ и которыя имѣютъ мѣсто еще и теперь въ Бухарѣ и Хивѣ.

Земли по праву пользованія ими со стороны населенія въ ханскія времена представляли слѣдующія разновидности.

1) *Земли государственныя (падшалыкъ, мамляка, мамляка-падшалыкъ)*, находившіяся въ постоянномъ безсрочномъ и наслѣдственномъ пользованіи населенія, которое за право пользованія и владѣнія землею уплачивало въ казну хана десятую часть дѣйствительно собраннаго урожая. *Даякъ, ушри хараджъ*—таковы термины этого поземельнаго налога, также нѣсколько отступившаго отъ постановленій шаріата и взимавшагося какъ оброкъ не только въ размѣрѣ десятины, но и въ размѣрѣ одной трети, одной пятой и пр. доли урожая.

2) Земли *мильковыя* (частная собственность), владѣльцы которыхъ въ своемъ правѣ опирались на ханскіе документы, признававшіе за ними

право собственности на землю. Это право мѣстами создавало и измѣненіе въ податномъ обложеніи. Съ мильковыхъ земель подати взимались или въ размѣрѣ десятины (*милькы-хераджи*) или, что чаще, въ опредѣленномъ заранѣе размѣрѣ (*танапный сборъ* въ Кокандскомъ и Бухарскомъ ханствахъ, *салгытъ*—въ Хивѣ), при чемъ принималась во вниманіе мѣра земли (танапъ-0,167—0,375 дес., въ различныхъ частяхъ русскихъ владѣній въ Туркестанѣ). Разновидностями мильковаго права на землю были или обѣленные отъ податей мильки (*милькы хурри халисъ*), или мильки съ пониженной нормой обложенія (*атаи мулькы* Хивы) или, наконецъ, мильки пожалованные, при чемъ послѣднее касалось нерѣдко населенныхъ земель, держатели которыхъ становились данниками не хана, а владѣльца пожалованныхъ земель.

3) Земли *вакуфныя*, т. е. завѣщанныя частными лицами или ханами въ пользу духовно-религіозныхъ или благотворительныхъ учрежденій. Частною формою вакфовъ является *вакфъ аулядъ*, т. е. наслѣдственные вакфы, часть доходовъ съ которыхъ назначалась въ пользу установленій духовныхъ или благотворительныхъ, а часть шла въ пользу наслѣдниковъ вакфо-учредителей. Запрещеніе отчуждать вакфныя имущества дѣлаетъ вакфы-аулядъ аналогичными заповѣднымъ имѣніямъ, съ тою только разницей, что вакфы-аулядъ, какъ и всѣ вообще вакфы, не подлежали податному обложенію.

4) Наконецъ, четвертый видъ землевладѣнія составляли земли государственныя, никому въ частности не принадлежавшія—земли *мавать* (мертвыя), представлявшія тотъ фондъ, на счетъ котораго расширялась культурная площадь, путемъ орошенія такихъ мертвыхъ земель. Въ Хивинскомъ ханствѣ для такихъ земель существуетъ терминъ *партау*. „Кто оживитъ землю съ разрѣшенія имама, тотъ владѣетъ ею“, говорится въ шаріатѣ. Орошенныя частными лицами, онѣ пополняли собою число мильковыхъ земель, а орошенныя распоряженіемъ хановъ—число падшалычныхъ земель. Существующій и нашедшій себѣ мѣсто въ положеніи объ управленіи Туркестанскимъ краемъ терминъ *земли амляковыя* представляетъ изъ себя общее названіе земель, находившихся въ пользованіи населенія, какъ на мильковомъ правѣ, такъ и на правѣ держанія падшалычныхъ земель.

Таковъ былъ поземельно—правовой строй въ осѣдлой части Туркестана въ моментъ присоединенія его къ Имперіи.

Что касается земель степной части, занятой кочевниками, то тамъ пользованіе территоріею пастбищъ всѣми кочевниками издавна превратилось въ родовое пользованіе. Опредѣленной территоріею могъ пользоваться только тотъ или иной родъ или та или иная группа кочевниковъ, обособившаяся въ отдѣльную общину. Пользованіе призимовочными угодьями, такъ же, какъ и лѣтовочными кочевьями, обособилось по аульнымъ общинамъ, составившимся изъ кочевниковъ одного какого-либо рода или же изъ представителей разныхъ родовъ. На той же территоріи обособившихся землепользованій аульныя общины, или въ цѣломъ составѣ или въ лицѣ отдѣльныхъ хозяевъ, переходили къ земледѣлію и, какъ слѣдствію послѣдняго, къ осѣдлому быту.

Однако, и киргизское землевладѣніе не обошлось безъ выдѣленія сословныхъ группъ (бѣлой кости). Потомки киргизскихъ хановъ и султановъ, представители родовъ, получавшіе отъ Кокандскихъ хановъ право управленія народомъ, наконецъ, всѣ тѣ, которые умѣли создавать себѣ лучшее положеніе, пріобрѣли права господства, а съ ними вмѣстѣ и права на болѣе или менѣе значительныя земельныя владѣнія. Среди-же кара-киргизъ центральнаго массива Тянь-Шаня сословная группировка вылилась въ характерную форму мелкихъ манапствъ (княжествъ), гдѣ манапъ пользуется правомъ распоряженія имуществомъ находящейся въ зависимомъ отъ него положеніи *букары* (черни).

Въ созданіи и развитіи выдѣлившейся изъ народа бѣлой кости (манапы, султаны и пр.) не малую роль играло искусственное орошеніе. Представители бѣлой кости, или вообще видные родовичи, приступая къ проведенію арыковъ, получали на то отъ хановъ разрѣшеніе, а затѣмъ и право на владѣніе орошенной территоріей. Однако, такое зачаточное право собственности на пожалованную землю не вездѣ успѣло превратиться въ дѣйствительное господство надъ землею и населеніемъ. Только у кара-киргизъ, болѣе, чѣмъ киргизъ-кайсаки, ограниченныхъ территоріально размѣрами своего землепользованія, и въ силу историческихъ условій (борьба между отдѣльными родами, борьба съ кокандцами и киргизъ-кайсаками) манапство вылилось въ прочно установившуюся систему феодализма, почти всецѣло сохранившуюся и за время русскаго владычества въ Туркестанѣ.

Присоединеніе Туркестана къ Россіи вызвало измѣненія въ поземельномъ правовомъ строѣ, которыя заключались въ признаніи за всѣмъ осѣдлымъ населеніемъ однихъ и тѣхъ же правъ на землю: исчезли держатели земли съ правомъ только пользованія послѣднею, исчезли и всѣ разряды милько-владѣльцевъ, пользовавшихся тѣми или иными льготами въ обложеніи земли; все осѣдлое населеніе получило по статьѣ 255 Туркестанскаго Положенія право на земли, находящіяся въ его потомственномъ владѣніи, пользованіи и распоряженіи. Что же касается кочевого населенія, то занятыя послѣднимъ земли признаны государственною собственностью, находящеюся въ безсрочномъ общественномъ пользованіи населенія. Конечно, эти измѣненія не могли уничтожить окончательно существованія привиллегированныхъ лицъ (бѣлой кости). Но эти привиллегіи, сохраняясь, какъ обычно-правовой пережитокъ, не опираются на дѣйствующій законъ и, слѣдовательно, лишены покровительства послѣдняго.

Въ настоящее время вся земельная площадь трехъ коренныхъ областей Туркестана (Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской), а также и Семирѣченской, раздѣлилась между нѣсколькими категоріями владѣльцевъ съ различными правами на земельныя владѣнія. Въ имѣющихся матеріалахъ заключаются данныя о распредѣленіи земельной площади по тремъ кореннымъ областямъ и по Семирѣчью. Что же касается Закаспійской области, то, къ сожалѣнію, по ней цифровыя данныя о землевладѣніи весьма недостаточны. Нижеслѣдующая таблица заключаетъ общія по тремъ кореннымъ областямъ данныя о распредѣленіи земельной площади между различными категоріями владѣльцевъ:

ОБЛАСТИ.	Общая площадь въ десятинахъ.	Земли городовъ.	Земли осѣлаго туземнаго насел.	Земли частныхъ владѣльцевъ.	Земли русскихъ переселенцевъ.	Государств.		Итого на учетѣ.	Земли, находящіяся въ безсрочномъ пользованіи кочевниковъ, и свободныя государ.
						Оброчныя статьи.	Лѣсныя дачи.		
Сыръ-Дарьинская . .	47167814	90749	936147 [1]	8898	159561	22926	2505945	3724226	43443588
Ферганская	8451645	15149	2137677	9408	9925	19726	942772	3134657	5316988
Самаркандская . . .	8289128	15997	2221113	1415	22907	59936	3914086	6235454	2053674
Итого . . .	63908587	121895	5294937	19721	192393	102588	7362803	13094337	50814250
Тѣ же данныя въ % къ общей площади по областямъ.									
Сыръ-Дарьинская . .	100	0,19	1,98	0,02	0,34	0,05	5,31	7,89	92,11
Ферганская	100	0,19	25,30	0,11	0,12	0,23	11,15	37,09	62,91
Самаркандская . . .	100	0,19	26,80	0,02	0,28	0,72	47,22	75,23	24,77
Итого . . .	100	0,19	8,29	0,03	0,30	0,16	11,52	20,49	79,51

Если взять земли городовъ, осѣдлыхъ туземцевъ, частныхъ владѣльцевъ и русскихъ селеній, какъ признакъ, характеризующій степень развитія осѣдлости, другою категоріею принять земли государственныя, состоящія на учетѣ, и въ третью отнести земли, находящіяся въ пользо-

[1]) Въ томъ числѣ спятыхъ на планы поземельно-податными чинами 827816 дес. и обложенныхъ оброчною податью 108331 дес. Обложенныхъ оброчною податью въ Ферганской и Самаркандской областяхъ нѣтъ.

ваніи кочевниковъ и свободныя, то распредѣленіе земельной площади между этими тремя категоріями предстанетъ въ слѣдующемъ видѣ:

	I. Земли городовъ и осѣдлаго населенія.	II. Земли государственныя, сост. на учетѣ.	III. Земли, находящіяся въ полъзов. кочевниковъ, и своб. госуд.
Сыръ-Дарьинская обл. . .	2,53	5,36	92,11
Ферганская » . .	25,71	11,38	62,91
Самаркандская » . .	27,29	47,94	24,77
Итого . . .	8,81	11,68	79,51

По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣ же процентныя величины представляютъ слѣдующія колебанія:

Категоріи владѣльцевъ.	Сыръ-Дарьинская область.						Ферганская область.					Самаркандская область.			
	Ташкентскій.	Ауліе-атинскій.	Чимкентскій.	Казалинскій.	Перовскій.	Ачу-Дарьинскій отдѣлъ.	Маргелан-скій.	Андижанскій.	Коканскій.	Наманган-скій.	Оцискій (безъ Памировъ.)	Самаркандскій.	Джизакскій.	Катта-Курганскій.	Ходжентскій.
I. Земли осѣдлаго населенія . .	21,75	1,19	1,02	0,26	0,28	0,64	34,18	40,76	20,56	32,14	11,82	36,64	18,61	47,91	33,70
II. Государственныя на учетѣ .	3,92	6,76	0,53	27,99	1,04	0,26	11,31	15,26	11,04	22,25	2,94	13,91	80,52	1,74	8,57
III. Земли кочевого населенія . .	74,33	92,05	98,45	71,75	98,68	99,10	54,51	44,18	68,30	45,61	85,34	49,45	0,87	50,35	57,73

Приведенныя данныя позволяютъ выдѣлить тотъ районъ Туркестана, въ которомъ наиболѣе развитъ осѣдлый бытъ и постоянныя владѣнія земельной площадью, необходимою для веденія земледѣльческаго хозяйства. Въ этотъ районъ войдутъ цѣликомъ области Ферганская, Самаркандская, и Ташкентскій уѣздъ Сыръ-Дарьинской. Остальная часть Сыръ-Дарьинской области обладаетъ весьма незначительнымъ процентомъ земель, находящихся во владѣніи осѣдлаго населенія (отъ 0,26% до 1,19%). Такимъ образомъ, географически образуются двѣ мѣстности: южная, съ про-

центомъ земель, принадлежащихъ осѣдлому населенію, въ размѣрѣ отъ 11,82 (Ошскій уѣздъ) до 47,91 (Катта-Курганскій уѣздъ), и сѣверная, съ низкимъ процентомъ такихъ земель. Въ общемъ итогѣ распредѣленіе земельной площади между различными группами землевладѣльцевъ въ этихъ мѣстностяхъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

	I. Земли городовъ, осѣдлыхъ туземцевъ, частныхъ лицъ и русскихъ переселенцевъ.	II. Государственныя на учетѣ (оброчныя статьи и лѣсныя дачи).	III. Земли въ безсрочномъ пользованіи кочевниковъ и свободныя государственныя.
а) Южная часть (Ферганская, Самаркандская области и Ташкентскій уѣздъ)	26,85 [1])	25,74	47,41
б) Сѣверная часть (Сыръ-Дарьинская область безъ Ташкентскаго уѣзда) .	0,73 [2])	5,50	93,77

Физико-географическія условія, создавшія здѣсь, какъ и вездѣ, весь строй экономической жизни, рѣзко сказались и въ приведенномъ распредѣленіи земель по категоріямъ владѣльцевъ. Въ южной части болѣе четверти земель принадлежитъ осѣдлому населенію, почти столько же составляютъ находящіяся на учетѣ государственныя имущества и менѣе половины остается въ безсрочномъ пользованіи кочевниковъ вмѣстѣ съ свободными государственными землями (высокія горныя долины, сѣверная часть Ташкентскаго уѣзда и степная часть Самаркандской области). Въ сѣверной части почти вся территорія отходитъ въ разрядъ земель, состоящихъ въ безсрочномъ пользованіи кочевниковъ, въ то время, какъ земли осѣдлаго населенія и государственныя имущества занимаютъ сравнительно ничтожную часть.

Матеріалы, касающіеся распредѣленія земельной площади Семирѣченской области не позволяютъ дать поуѣздную характеристику, такъ какъ количество государственныхъ имуществъ и земель, находящихся въ

---

[1]) Въ томъ числѣ городскихъ 0,25%, частныхъ собственниковъ 0,10%, русскихъ переселенцевъ 0,29% и осѣдлыхъ туземцевъ 26,21%.

[2]) Въ томъ числѣ городскихъ 0,17%, осѣдлыхъ туземцевъ 0,25% и русскихъ переселенцевъ 0,31%.

безсрочномъ пользованіи кочевниковъ, показано не по уѣздамъ, а по всей области, поуѣздныя же данныя имѣются лишь о земляхъ осѣдлаго населенія. Распредѣленіе земель по всей области между отдѣльными группами землевладѣльцевъ въ абсолютныхъ и процентныхъ величинахъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы: [1])

	Площадь въ десятинахъ.	Въ % къ общему итогу.
Земли городовъ	30380	0,12
Казачьяго войска	544320	2,11
Русскихъ крестьянъ	206878	0,80
Таранчей	127563	0,49
Дунганъ	27165	0,11
Осѣдлыхъ киргизъ	800	0,003
Торговыхъ слободъ	833	0,003
Монастырей	2275	0,01
Казенн. оброчныя статьи . .	13906	0,05
Лѣсныя дачи	1279	0,01
Въ переселенческомъ фондѣ .	551843	2,15
Въ пользов. кочев. киргизъ .	24233935 [2])	94,14
Итого . .	25741180	100

Такимъ образомъ, по характеру распредѣленія земельной территоріи между различными категоріями владѣльцевъ Семирѣченская область можетъ быть поставлена рядомъ съ тѣми уѣздами Сыръ-Дарьинской области, которые выше были выдѣлены въ особую группу. Отсутствіе данныхъ объ общей площади земель каждаго уѣзда не позволяетъ привести по уѣздамъ относительныя величины территоріи, занятой той или другой группой землевладѣльцевъ. Что же касается, въ частности, площади, занятой осѣдлымъ населеніемъ (3,64% всей территоріи), то таковая въ

[1]) Общая площадь области при переводѣ ее въ десятины выразится въ 36780411 дес. По свѣдѣніямъ же мѣстнаго статистическаго комитета, площадь эта показана въ 25741180 дес.; повидимому, исключены площади озеръ и горныхъ высотъ.

[2]) Въ томъ числѣ 7922 дес. находятся въ арендѣ по ст. 126 Степ. Полож. у различныхъ частныхъ лицъ.

отдѣльныхъ уѣздахъ распредѣлилась между отдѣльными группами землевладѣльцевъ слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Отношеніе площади осѣдлаго населенія въ уѣздѣ къ такой же въ области.	Отношеніе площадей владѣній различныхъ группъ къ общей площади осѣдлаго населенія въ уѣздѣ.						
		Городск.	Казаковъ.	Крестьянъ.	Таранчей.	Дунганъ.	Киргизъ.	Торговыхъ слободъ.
Вѣрненскій	25,96	1,42	59,75	9,97	28,86	—	—	—
Копальскій	14,67	1,63	93,61	4,76	—	—	—	—
Лепсинскій	28,67	0,68	83,72	15,60	—	—	—	—
Джаркентскій	12,34	10,63	38,83	—	49,51	1,03	—	—
Пржевальскій	7,32	9,35	—	80,01	—	9,66	—	0,98
Пишпекскій	11,05	4,01	—	76,41	—	18,66	0,77	0,15
Итого . . .	100	3,35	58,03	22,06	13,60	2,90	0,03	0,03

Характерную черту Семирѣченской области представляетъ то, что всѣ данныя категоріи землевладѣльцевъ возникли послѣ присоединенія области къ Имперіи. Не говоря уже о казакахъ и русскихъ крестьянахъ, переселенныхъ и переселившихся въ область изъ Сибири и Европейской Россіи, и туземное населеніе водворилось при русскомъ владычествѣ. Таранчи переселились изъ Илійской провинціи Китая въ 1881 г., дунгане переселились также изъ Китая (Илійской провинціи въ 1881 г. и изъ другихъ мѣстъ въ 1877 году). Что же касается группы киргизъ, то небольшое селеніе Ташъ-Тюбе образовано было въ 1900 году и представляетъ первый опытъ въ Семирѣчьи земельнаго устройства осѣдающихъ киргизъ. Такимъ образомъ, въ то время, какъ въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестана главнѣйшей категоріей землевладѣльцевъ являются осѣдлые туземцы, потомственно владѣющіе землей, съ глубокой древности, въ Семирѣченской области самая старая категорія землевладѣльцевъ—

казаки Копальскаго и Лепсинскаго уѣздовъ, водворившіеся въ области въ концѣ 40-хъ годовъ XIX столѣтія.

По отношенію къ Закаспійской области имѣются данныя лишь объ общей площади земель во всей области и приблизительныя данныя о количествѣ земли, принадлежащей осѣдлымъ туркменамъ.

Общая площадь земель Закаспійской области исчисляется въ 5540710о дес., изъ которыхъ, по свѣдѣніямъ администраціи, обрабатывается приблизительно около 150.000 дес., или 0,27% всей территоріи земель, принадлежащихъ туземному населенію, и около 220.400 дес. или 0,37% такъ называемыхъ кярендныхъ земель. Эти площади по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Общественныя земли.		Кярендныя.		Всего.	
	Въ дес.	Въ %	Въ дес.	Въ %	Дес.	%
Асхабадскій	11000	7,33	500	0,2	11500	3,1
Красноводскій	3400	2,27	600	0,3	4000	1,1
Мангышлакскій	600	0,40	—	—	600	0,2
Мервскій	100000	66,67	44300	21,0	144300	39,0
Тедженскій	35000	23,33	175000	78,5	210000	56,6
	150000	100	220400	100	370400	100

Такимъ образомъ, незначительная относительно всей территоріи области площадь земель осѣдлаго населенія находится, главнымъ образомъ, въ Мервскомъ и Тедженскомъ уѣздахъ, въ районѣ орошенія изъ рѣкъ Мургаба и Теджена. Ахалъ-Текинскій оазисъ (въ Асхабадскомъ уѣздѣ) занимаетъ третье мѣсто; въ Красноводскомъ и Мангышлакскомъ уѣздахъ обрабатываемая площадь составляетъ ничтожную величину.

Изъ другихъ категорій землевладѣнія въ Закаспійской области, Мургабское Государево имѣніе, площадью около 80.000 дес., занимаетъ 0,14% всей территоріи, а земли русскихъ селеній, площадью 10319 дес., составляютъ 0,02% всей территоріи области.

Въ четырехъ областяхъ Туркестана, по которымъ имѣются свѣдѣнія о площади городскихъ земель, всѣхъ городскихъ поселеній 26; площадь принадлежащей имъ земли равняется 152275 дес., или въ среднемъ на 1 поселеніе 5857 дес. По отдѣльнымъ областямъ тѣ же данныя распредѣляются такъ:

	Число городовъ.	Общая площадь городовъ.	Средняя площадь города.
Сыръ-Дарьинская	7	90749	12964
Ферганская	7	15149	2164
Самаркандская	6	15997	2666
Семирѣченская	6	30380	5063

По абсолютной площади городскихъ земель Сыръ-Дарьинская область занимаетъ первое мѣсто, а въ сравненіи съ губерніями Европейской Россіи выше нея стоятъ только три губерніи (Херсонская 267851 дес., Саратовская 193410 дес. и Самарская 102313 дес.). Семирѣченская область уступаетъ 22 губерніямъ, Самаркандская 40 губерніямъ, а Ферганская 42 губерніямъ. Наибольшая площадь въ Туркестанѣ принадлежитъ городамъ: Ташкенту—18325 дес., Казалинску—16.222 дес., Ауліеата—12950 дес. и Джаркенту—12298 дес. Значительныя территоріи принадлежатъ также городамъ Чимкенту и Туркестану, занимающимъ вмѣстѣ 35422 дес. Надо, однако, замѣтить, что въ составъ городскихъ владѣній входитъ не только селидебная площадь городовъ, но также и окружающіе ихъ сады, или вѣрнѣе такія владѣнія многихъ горожанъ, гдѣ они, наряду съ садоводствомъ, имѣютъ также посѣвы люцерны, хлопка, огороды и производятъ другіе посѣвы. Таковъ характеръ пригородныхъ земель Ташкента, Самарканда, Чимкента и другихъ городовъ Туркестана. Городскія земли старыхъ городовъ края образовались еще нѣсколько столѣтій тому назадъ, и имѣются основанія предположить, что многіе города образовались изъ сліянія нѣсколькихъ селеній, географическое положеніе которыхъ способствовало развитію торговли. Таково, напримѣръ, положеніе Ташкента, который Вамбери назвалъ „воротами въ Среднюю Азію.“ Крупныя владѣнія другихъ городовъ (Казалинскъ, Ауліеата, Чимкентъ) образовались вслѣдствіе надѣленія ихъ изъ государственныхъ земель болѣе или менѣе значительной площадью, обезпечивающей этимъ городамъ ростъ въ будущемъ. Однако, такіе прирѣзки не вездѣ возможны, и въ общемъ площадь городовъ растетъ на счетъ поглощенія окружающихъ ихъ владѣній, городскія же управленія не во всѣхъ городахъ располагаютъ фондомъ, на счетъ котораго они могли бы удовлетворить требованія растущаго населенія. Насколько еще городское землевладѣніе не опредѣлилось, можно судить по тому, что, напримѣръ, въ Закаспійской области земли городовъ признаются государственною собственностью, и городскіе жители—вла-

дѣльцы домовъ получили землю не въ собственность, а лишь во временное пользованіе.

Находящіяся въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестана земли осѣдлаго туземнаго населенія въ податномъ отношеніи раздѣляются на двѣ группы. Въ первую входятъ земли, обложенныя государственнымъ поземельнымъ налогомъ и снятыя на планы чинами поземельно-податныхъ учрежденій, а вторую составляютъ земли, еще не обслѣдованныя этими учрежденіями и обложенныя оброчной податью, представляющей остатокъ той податной системы, какая установилась въ первые годы по присоединеніи Туркестана.

Въ связи съ указанными двумя формами земельнаго налога приходится различать землевладѣніе осѣдлыхъ туземцевъ и въ правовомъ отношеніи. Мѣстности, въ которыхъ введенъ государственный поземельный налогъ, могутъ считаться, за исключеніемъ немногихъ случаевъ [1]), уже вполнѣ устроенными въ поземельномъ отношеніи: земли сняты на планы и права населенія вполнѣ опредѣлены. Тамъ же, гдѣ до сего времени остается оброчная подать, площадь землевладѣнія исчислена приблизительно, а юридическія нормы опредѣляются мѣстнымъ обычнымъ правомъ.

Категорію земель, обложенныхъ оброчною податью, составляютъ лишь земли осѣдлаго населенія Чимкентскаго и Ауліеатинскаго уѣздовъ и Аму-Дарьинскаго отдѣла. Земли же осѣдлыхъ туземцевъ Ташкентскаго уѣзда и областей Ферганской и Самаркандской уже обложены государственнымъ поземельнымъ налогомъ. Въ двухъ уѣздахъ—Казалинскомъ и Перовскомъ—нѣтъ земель ни той, ни другой категоріи.

Количество всѣхъ земель, обложенныхъ поземельнымъ налогомъ, въ трехъ коренныхъ областяхъ исчисляется въ 5186606 дес., а обложенныхъ оброчною податью—въ 108331 дес. Первыя составляютъ 97,95% общаго количества земель осѣдлаго населенія, а обложенныя оброчною податью—2,05%.

Между отдѣльными уѣздами эти двѣ категоріи земель распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Здѣсь имѣются въ виду случаи, по которымъ возбуждены протесты со стороны управленія государственными имуществами, и также незаконченныя работы въ Ташкентскомъ уѣздѣ.

	Обложены поземельнымъ налогомъ.	Въ % къ общему ихъ числу.	Обложенныя оброчною податью.	Въ % къ общему ихъ числу.
Ташкентскій уѣздъ . . .	827816	15,96%	—	—
Ауліеатинскій	—	—	952	0,87
Чимкентскій	—	—	43057	39,75
Аму-Дарьинскій отдѣлъ . .	—	—	64322	59,38
Маргеланскій уѣздъ . . .	492082	9,49	—	—
Кокандскій	280186	5,40	—	—
Наманганскій	505318	9,74	—	—
Ошскій	302567	5,83	—	—
Андижанскій	557524	10,75	—	—
Самаркандскій	561282	10,83	—	—
Катта-Курганскій	343500	6,62	—	—
Ходжентскій	478897	9,23	—	—
Джизакскій	837434	16,15	—	—
	5186606	100	108331	100

Относительно же территоріи каждаго уѣзда эти двѣ категоріи земель занимаютъ слѣдующія въ процентномъ отношеніи доли уѣздовъ.

	Обложенные поз. нал.	обр. под.		Обложенные поз. нал.	обр. под.
Ташкентскій	20,45	—	Ошскій	11,50	—
Ауліеатинскій	—	0,01	Андижанскій	40,14	—
Чимкентскій	—	0,33	Самаркандскій	36,37	—
Аму-Дарьинскій отд. . . .	—	0,63	Катта-Курганскій	47,13	—
Маргеланскій	33,58	—	Ходжентскій	31,87	—
Кокандскій	20,36	—	Джизакскій	18,55	—
Наманганскій	31.76	—	По краю	8,11	0,17

Такимъ образомъ земли, обложенныя поземельнымъ налогомъ, и по абсолютнымъ величинамъ, и въ процентномъ отношеніи къ территоріи уѣздовъ занимаютъ видное мѣсто, характеризуя тѣмъ степень развитія осѣдлаго быта. Относительно земель второй категоріи необходимо замѣтить, что такъ какъ онѣ на планы не сняты, то, судя по прежде бывшимъ примѣрамъ, при введеніи поземельно-податного устройства количество ихъ несомнѣнно увеличится, какъ, съ одной стороны, вслѣдствіе точнаго обмѣра ихъ, такъ, съ другой, вслѣдствіе перевода на поземельный налогъ многихъ группъ осѣвшихъ киргизъ, нынѣ формально признаваемыхъ кочевниками.

Земли, обложенныя поземельнымъ налогомъ, представляя главную массу владѣній осѣдлаго туземнаго населенія, какъ снятыя на планы, могутъ быть изслѣдованы по составу входящихъ въ нихъ главнѣйшихъ типовъ угодій, каковыми являются: 1) земли искусственно орошаемыя, или

иначе, ирригаціонныя, 2) земли, воздѣлываемыя подъ атмосферное орошеніе, или, по мѣстной терминологіи, „багарныя“ и 3) земли необрабатываемыя и неудобныя, въ число которыхъ входятъ степи, выгоны, болота, камни и пески по русламъ горныхъ рѣчекъ и силевыхъ потоковъ, скалы и пр.

Распредѣленіе этихъ трехъ категорій земель осѣдлаго населенія видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ОБЛАСТИ И УѢЗДЫ.	Снято на планы поземельно-податными учрежденіями.				То-же въ %		
	Ирригаціонной.	Багарной.	Необрабатываемой и неудобной.	Итого [1]).	Ирригаціонной.	Багарной.	Необр. и неудоб.
Сыръ-Дарьинская обл.							
Ташкентскій уѣздъ . . .	338442	111861	386409	836714	41,0	13,0	46,0
Ферганская обл.							
Маргеланскій уѣздъ . .	222168	84781	185133	492082	45,1	17,2	37,7
Андижанскій	238811	114799	203914	557524	43,1	20,4	36,5
Намаганскій	178527	77896	248895	505318	35,3	16,7	48,0
Кокандскій	163399	2494	114295	280188	58,3	0.9	40,8
Ошскій	83384	93824	124759	302567	26,9	31,6	41,5
По области	886889	373794	876994	213767	41,5	17,4	41,1
Самаркандская обл.							
Самаркандскій уѣздъ .	232964	108632	219686	561282	41,5	19,3	39,2
Катта-Курганскій . . .	80216	159770	99594	334580	24,0	47,7	28,3
Ходжентскій	164590	132876	181431	478897	33,1	28,3	38,6
Джизакскій	128907	272382	436145	837434	15,4	32,5	52,1
По области	606677	673660	931856	2212193	27,3	30,7	42,0
Итого по 3 областямъ .	1832008	1159315	2195259	5186586	35,4	22,3	42,3

[1]) Въ общемъ итогѣ между данными этой таблицы и предыдущаго замѣчается разница вслѣдствіе включенія въ настоящую таблицу по Ташкентскому уѣзду 8898 дес., принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, вслѣдствіе не включенія 8920 дес. багарной земли по Катта-Курганскому уѣзду, зачисленной поземельно-податными чинами за туземнымъ населеніемъ, но впослѣдствіи отрѣзанной въ казну.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, главной составной частью землевладѣнія осѣдлыхъ туземцевъ являются культурныя земли—ирригаціонныя и багарныя, изъ которыхъ первыя преобладаютъ надъ вторыми во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Джизакскаго, Катта-Курганскаго и Ошскаго, гдѣ ихъ меньше, чѣмъ багарныхъ: въ Джизакскомъ уѣздѣ въ 2,1 раза, въ Катта-Курганскомъ—въ 1,9 раза и въ Ошскомъ—въ 1,2 раза. Такое преобладаніе ирригаціонныхъ земель въ большинствѣ уѣздовъ объясняется наличностью въ этихъ уѣздахъ благопріятныхъ топографическихъ и гидрографическихъ условій. Климатъ Туркестана, съ его продолжительнымъ безморознымъ періодомъ, позволяетъ культивировать такія цѣнныя растенія, какъ хлопокъ и рисъ, въ полевомъ хозяйствѣ, и плодовыя деревья и виноградъ на усадебныхъ мѣстахъ. Но въ то же время малое количество атмосферныхъ осадковъ и сухость воздуха требуютъ для культуры примѣненія искусственнаго орошенія. Послѣднее и является главнѣйшимъ условіемъ земледѣльческаго хозяйства, условіемъ, предъ которымъ почва отступаетъ на второе мѣсто. Благодаря искусственному орошенію даже засоленныя суглинки превращаются въ цѣнныя культурныя угодья. А такъ какъ искусственное орошеніе, кромѣ всѣхъ другихъ важныхъ его сторонъ, обезпечиваетъ постоянство урожая, то населеніе и стремилось заселить и занять подъ культуру всѣ такія мѣста, которыя по своимъ топографическимъ условіямъ представляли больше удобствъ для созданія ирригаціонной сѣти; таковыми мѣстами являются долины и прилегающія къ нимъ низкія части предгорій. Всѣ же вышерасположенныя предгорья и вообще мѣстности, по своей топографіи и по условіямъ гидрографіи оставшіяся безъ искусственнаго орошенія, стали обрабатываться подъ атмосферное орошеніе съ посѣвомъ, главнымъ образомъ, озимой пшеницы, могущей пользоваться зимними и весенними осадками. Созрѣваніе пшеницы и ячменя,—этихъ главныхъ посѣвовъ на багарныхъ земляхъ,—въ іюнѣ мѣсяцѣ—срокъ вполнѣ пригодный для того, чтобы извлечь выгоду изъ багарныхъ пашенъ. Изъ уѣздовъ, отличающихся значительной площадью багарныхъ земель, Катта-Курганскій, небольшой своей частью занимающій долину Зеравшана и расположенный, главнымъ образомъ, по степнымъ предгорьямъ на сѣверѣ Нуратинскаго хребта и на югѣ Гиссарскаго,—представляетъ больше пространствъ, не обезпеченныхъ водою, а потому и эксплоатируемыхъ подъ багарные посѣвы. Еще больше пространствъ удѣляютъ естественныя условія для развитія багарныхъ посѣвовъ въ Джи-

заксkомъ уѣздѣ, гдѣ все водное богатство заключается въ мелководной рѣчкѣ Санзаръ и въ нѣсколькихъ еще менѣе значительныхъ рѣчкахъ сѣвернаго склона Нуратинскихъ горъ. Менѣе всего багарныхъ земель въ Кокандскомъ уѣздѣ, гдѣ наибольшая часть площади, занятой осѣдлымъ населеніемъ, расположена въ долинѣ.

Необрабатываемыя земли, составляющія отъ 28,3% до 52,1% территоріи, принадлежащей осѣдлому населенію, служатъ послѣднему для выгоновъ, мѣстомъ для сѣнокосовъ (очень рѣдко), для сбора колючки и крупныхъ травъ на топливо и для другихъ хозяйственныхъ нуждъ. Часть такихъ пространствъ, занятая галечниками, болотами и крутыми скалами,— представляетъ совершенно неудобныя для веденія хозяйства мѣста.

Условія, при которыхъ возникли ирригаціонныя земли, потребовавшія отъ населенія въ прошломъ затраты труда на проведеніе оросительныхъ сооруженій и нынѣ требующія отъ каждаго земледѣльца непрерывнаго труда на поддержаніе тѣхъ же сооруженій и на орошеніе производимыхъ на нихъ посѣвовъ, способствовали индивидуализаціи не только землепользованія, но и землевладѣнія. Туркестанскій земледѣлецъ, сидящій на ирригаціонной землѣ, въ то же время и мелкій землевладѣлецъ собственникъ.

Несомнѣнно, въ прошломъ вездѣ въ Средней Азіи существовала общественная форма землевладѣнія, съ передѣлами полей, но эта форма давно уже уступила мѣсто мелкой частной собственности, которая можетъ быть названа подворно-участковой только по историческому своему происхожденію, ибо она образовалась изъ общиннаго землевладѣнія, путемъ сохраненія за каждымъ владѣльцемъ того участка, какой достался ему по жребію при передѣлѣ земель. Такое предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ существующихъ порядкахъ землепользованія у осѣдающихъ киргизъ. Послѣдніе ежегодно производятъ передѣлъ орошаемыхъ земель, путемъ разбрасыванія по участкамъ, на которые дѣлится поле, жеребьевъ членовъ общины. Нерѣдки, однако, случаи, когда тотъ или другой членъ общины обращается къ послѣдней съ просьбой оставить за нимъ прошлогодній участокъ. Община на это обыкновенно соглашается, послѣ чего такой выдѣлившійся изъ общины владѣлецъ приступаетъ къ улучшеніямъ, которыя невозможны были бы на общинной землѣ: садитъ деревья, сѣетъ люцерну и переходитъ изъ общинника въ мелкаго землевладѣльца.

Мѣстами, впрочемъ, община сохранилась и у старыхъ группъ земле-

дѣльческаго населенія. Въ селеніи Кара-Булакъ, Чимкентскаго уѣзда, земля состоитъ изъ двухъ типовъ орошаемыхъ угодій: часть орошается изъ ключей и часть изъ каналовъ, выведенныхъ изъ р. Акъ-Су въ нѣсколькихъ верстахъ отъ селенія. Земля на ключахъ давно была орошена выведенными изъ нихъ арыками и тогда же была подѣлена между членами общины; нынѣ, она представляетъ рядъ мелкихъ участковъ, переходящихъ по наслѣдству, а также и продающихся по сдѣлкамъ, свидѣтельствуемымъ у народныхъ судей. Земля же, орошаемая изъ рѣки Акъ-Су, ежегодно передѣляется по числу „кошей“ (кошъ—пара воловъ, необходимая для обработки земли). Членъ общины, не имѣющій коша, не получаетъ и земли. Характерно при этомъ то, что и отдѣльныя общины составляются изъ владѣльцевъ, пользующихся водою изъ одного магистральнаго арыка, такъ что число арыковъ опредѣляетъ и число общинъ. Такой же порядокъ общиннаго владѣнія существуетъ и въ другихъ сартовскихъ селеніяхъ Чимкентскаго уѣзда (Сайрамѣ, Манкентѣ, Карамуртѣ, Иканѣ, Карнакѣ, Сузакѣ и Чулакъ-Курганѣ).

Нѣсколько иной типъ представляетъ община селенія Искентъ Искентской волости, Ташкентскаго уѣзда. Земля этого селенія занимаетъ возвышенную степь, оросить которую представилось не мало труда. А такъ какъ оросительной воды изъ рѣки Ангренъ не хватаетъ на всю площадь орошаемыхъ земель, то у пскентцевъ установился порядокъ землепользованія, нѣсколько напоминающій переложную систему: въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ орошается одна часть земли, и послѣдняя передѣляется между членами общины; затѣмъ эта часть земли оставляется для отдыха, а населеніе переводитъ оросительную систему на другую часть, которая и поступаетъ въ передѣлъ. Въ данномъ случаѣ хозяйственныя условія побудили населеніе сохранить и общину, такъ какъ при подворномъ раздѣлѣ едва ли возможно было бы продолжать вести хозяйство такимъ образомъ.

За исключеніемъ приведенныхъ и имъ аналогичныхъ фактовъ, ирригаціонныя земли находятся фактически въ частной собственности.

Багарныя земли по условіямъ хозяйственнаго ими пользованія менѣе могли подвергнуться процессу индивидуализаціи землевладѣнія. Однако, и по отношенію къ нимъ нѣтъ единства формъ землевладѣнія. По даннымъ анкеты, произведенной распоряженіемъ Ревизующаго Сенатора, въ волостяхъ Хакентской, Акбуринской, Нанайской и Найгутъ-Кипчакской, Ферганской области, и Дюрткульской и Магіано-Фарабской, Самаркандской

ской области, багара находится въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи. По другимъ волостямъ имѣются записи, позволяющія прослѣдить постепенную эволюцію формъ землевладѣнія въ отношеніи багарныхъ земель. Такъ въ Найманской волости, Маргеланскаго уѣзда, владѣніе багарой приняло форму подворно-наслѣдственнаго владѣнія только послѣ поземельно-податныхъ работъ; раньше же багара считалась въ общемъ владѣніи.

Въ Куршабской волости, Ошскаго уѣзда, и Чардаринской, Джизакскаго, багарныя земли считаются собственностью отдѣльныхъ владѣльцевъ лишь до тѣхъ поръ, пока находятся въ обработкѣ. Распахавшій багару можетъ сдать ее въ краткосрочную аренду, но продать не можетъ. По прекращеніи обработки, земля поступаетъ снова въ общее владѣніе. Въ описанныхъ дачахъ Куршабской волости, киргизы рода Джора лѣтъ сто тому назадъ купили землю у усгенскихъ сартовъ. Земледѣліемъ они занимаются всего 40—50 лѣтъ, и такъ какъ багарныхъ земель много, то онѣ находятся въ общемъ владѣніи, хотя уже и здѣсь имѣются на лицо первые признаки обособленія въ пользованіи землей. Киргизы рода Джора дѣлятся на восемь отдѣленій, между которыми подѣлена и вся земля. Каждый хозяинъ можетъ пользоваться багарой въ границахъ землевладѣнія своего отдѣленія и здѣсь вправѣ распахивать любое свободное отъ сѣнокоса и пахоты мѣсто, владѣніе которымъ пріобрѣтаетъ форму почти подворно-наслѣдственную. Передѣловъ не бываетъ, но и продать багарную пашню земледѣлецъ не можетъ. Въ Найгуткипчакской волости имѣются багарныя земли, „ближнія“ и „дальнія“. Ближняя багара, какъ и поливныя земли, находится въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи; дальняя же багара находится въ общемъ владѣніи, и хотя каждый можетъ свободно пользоваться ею, но она находится въ частномъ пользованіи только до тѣхъ поръ, пока обрабатывается.

Если прибавить къ этому факты продажи багарныхъ земель въ Джизакскомъ и Самаркандскомъ уѣздахъ (подобные факты приводятся въ матеріалахъ Самаркандскаго статистическаго комитета), то получится рядъ формъ владѣнія багарой—отъ свободнаго пользованія въ предѣлахъ общаго владѣнія до полной частной собственности.

Необрабатываемыя пастбищныя земли находятся въ общемъ владѣніи или жителей каждаго кишлака, или даже нѣсколькихъ кишлаковъ, безъ соблюденія границъ между ними, но только въ предѣлахъ своей во-

лости (Дюрткульская вол. Катта-Курганскаго уѣзда), хотя при наличности родственныхъ связей иногда допускаются къ пользованію общимъ пастбищемъ и жители сосѣднихъ волостей. Что же касается сѣнокосовъ, то послѣдніе, какъ самостоятельный видъ угодій на неполивныхъ земляхъ, въ большей части коренного Туркестана совершенно отсутствуютъ. Тамъ-же, гдѣ они имѣются, къ нимъ примѣняется или личная форма владѣнія или захватная; такъ, напримѣръ, въ сартовскомъ селеніи Кара-Булакъ, Чимкентскаго уѣзда, каждый изъ членовъ общины, можетъ накашивать сѣна сколько ему нужно на любомъ мѣстѣ.

Въ Семирѣченской области земли, занятыя всѣми категоріями сельскаго осѣдлаго населенія (казаками, крестьянами, таранчами и дунганами), юридически считаются землями государственными, отведенными въ пользованіе населенія. Земли казачьяго войска, хотя и совершенно обособлены, находясь въ вѣдѣніи войскового правленія, а въ станицахъ и поселкахъ станичнаго и поселковаго управленія, но окончательное землеустройство войска не завершено, въ виду того, что вопросъ о нормѣ душевого надѣла и о зачетахъ поливныхъ и неполивныхъ земель до настоящаго времени не разрѣшенъ. Земли крестьянъ, а также таранчей и дунганъ, отведены имъ изъ государственнаго фонда въ постоянное пользованіе и владѣніе.

Въ Закаспійской области землевладѣніе осѣдлыхъ туркменъ и киргизъ представляетъ много общаго съ землевладѣніемъ осѣдлаго населенія коренныхъ областей Туркестана, но не съ современнымъ, а минувшимъ. Осѣданіе туркменъ—явленіе еще сравнительно молодое, а потому и формы землевладѣнія не дифференцировались. Земли у туркменъ дѣлятся на *мюльковыя и санашниковыя*, т. е. на мелкіе наслѣдственные участки усадебныхъ и приусадебныхъ земель и на земли общественныя. Мюльки частью представляютъ результатъ захвата отдѣльными родами или лицами, пользовавшимися положеніемъ правящихъ классовъ, частью же являются выдѣлами изъ общественной земли подъ усадьбы и для веденія приусадебнаго хозяйства (посѣвы люцерны, сады, виноградники). Въ послѣднемъ случаѣ мюльки отведены мѣстами по теченію какого либо одного арыка,

въ сторонѣ отъ санашниковыхъ земель, на которыхъ обществами ведется по большей части переложное хозяйство. Благодаря послѣднему обстоятельству населеніе лишено возможности имѣть близко отъ своихъ усадебъ площади для посѣва люцерны и для садовъ. Вотъ почему нѣкоторыя общества туркменъ и образовали наслѣдственные мульковые участки. Санашниковыя земли подвергаются передѣлу.

Особенностью землевладѣнія Закаспійской области является разрядъ такъ называемыхъ «карендныхъ земель». Въ прежнее время земли эти представляли внѣпередѣльную часть (излишки) санашниковыхъ земель и служили запаснымъ фондомъ, изъ котораго отводились надѣлы растущему земледѣльческому населенію; земля была распредѣлена между отдѣльными родами и, составляя въ полномъ смыслѣ общественную собственность, эксплоатировалась путемъ сдачи въ аренду всякому желающему, съ зачисленіемъ дохода на нужды населенія. Въ 1888 году распоряженіемъ областной администраціи означенный разрядъ земель былъ изъятъ изъ землепользованія населенія, съ зачисленіемъ ихъ въ разрядъ «казенныхъ карендныхъ земель», образующихъ нынѣ одинъ изъ существенныхъ рессурсовъ мѣстной земской кассы. Площадь карендныхъ земель въ извѣстность не приведена. По приблизительному же счету администраціи такихъ земель въ области числится до 220.400 дес. Наибольшая площадь ихъ находится въ Тедженскомъ уѣздѣ— до 175.000 дес. Затѣмъ въ Мервскомъ 44.300 дес., Асхабадскомъ до 500 дес. и Красноводскомъ до 600 дес.

Изслѣдованіе правоотношеній землевладѣнія Закаспійской области, въ связи съ условіями земле-и водо-пользованія приводитъ къ заключенію, что здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ либо въ краѣ, является настоятельная необходимость въ землеустройствѣ, съ провѣркой имѣющейся наличности культурныхъ и некультурныхъ земель и съ введеніемъ опредѣленныхъ правовыхъ нормъ. При этомъ должна быть рѣшена и судьба карендныхъ земель, безъ которыхъ населеніе обходиться не можетъ, но завѣдываніе которыми нынѣ поставлено въ крайне ненормальныя условія.

Ирригаціонное хозяйство, оказавшее значительное вліяніе на индивидуализацію землевладѣнія и землепользованія въ коренныхъ областяхъ Туркестана, имѣло и еще одно послѣдствіе, зависящее также и отъ необходимости интенсифицировать хозяйство—существованіе мелкой земельной собственности.

Количество земель, отведенныхъ при поземельно-податныхъ работахъ сельскому осѣдлому населенію по разсчету на 1 душу обоего пола, представляетъ слѣдующія цифры:

УѢЗДЫ.	Приход. на 1 душу об. пола. Всего.	Въ томъ числѣ ирригац. и багарной.
Ташкентскій уѣздъ	2,8	1,4
Маргеланскій „	1,4	0,9
Андижанскій „	1,7	1,0
Наманганскій „	1,5	0,7
Кокандскій „	0,9	0,5
Ошскій „	2,2	1,1
Въ средн. по Ферг. обл.	1,5	0,8
Самаркандскій уѣздъ	2,2	1,3
Катта-Курганскій „	2,2	1,6
Ходжентскій „	3,4	2,9
Джизакскій „	4,1	2,0
Въ средн. по Самарк. об.	3,0	1,5

Приведенныя цифры не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что въ массѣ туземныя земледѣльческія хозяйства—суть мелкія хозяйства. Собственно болѣе интереснымъ представлялось бы исчисленіе среднихъ размѣровъ землевладѣнія на 1 хозяйство, но исчерпывающихъ данныхъ о числѣ *хозяйствъ* не имѣется; приводимыя же во II части настоящаго отчета по волостямъ и уѣздамъ данныя о числѣ *дворовъ* не могутъ замѣнить счета хозяйства, не говоря уже о томъ, что эти данныя и въ смыслѣ исчисленія количества дворовъ возбуждаютъ сомнѣнія и могутъ приниматься лишь какъ приблизительныя.

Во всякомъ случаѣ, если показываемыя въ административной статистикѣ «дворы» принять условно за хозяйства, то получатся слѣдующія среднія величины:

У Ѣ З Д Ы	Число хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится:			
		Всей земли.	Въ томъ числѣ.		
			Ирригац.	Богарной.	Той и друг. вмѣстѣ.
Самаркандскій уѣздъ . .	40514	13,9	5,7	2,7	8,4
Катта-Курганскій „ . .	32796	10,2	2,4	4,9	7,3
Ходжентскій „ . .	26266[1])	17,9	6,2	5,0	11,2

Въ матеріалахъ, опубликованныхъ Самаркандскимъ статистическимъ комитетомъ, между прочимъ, имѣются данныя по тремъ уѣздамъ о распредѣленіи «землевладѣльцевъ», зарегистрированныхъ при поземельно-податныхъ работахъ, по размѣру владѣемыхъ ими участковъ. Въ данномъ случаѣ также трудно сказать съ полной увѣренностью—кого именно комиссары принимали за отдѣльныхъ владѣльцевъ; повидимому здѣсь было принято считать за единицу отдѣльное владѣніе въ каждой дачѣ, вслѣдствіе чего собственники, имѣющіе землю въ нѣсколькихъ дачахъ, должны были повториться нѣсколько разъ. Такъ, по Самаркандскому уѣзду нынѣ значится всего 40514 хозяйствъ, между тѣмъ, по даннымъ коммисарской статистики числится въ томъ-же уѣздѣ 80677 владѣній. Для освѣщенія затронутаго вопроса, однако, и эти данныя не лишены интереса. Въ %%% отношеніяхъ онѣ сводятся къ слѣдующему:

[1]) Взято за вычетомъ кочевой Ирджарской волости и въ среднихъ величинахъ 2 кочевыхъ обществъ Саватской и Уральской волостей.

Уѣзды.	% хозяйствъ:											
	Безземельныхъ.	Владѣющихъ землею въ размѣрѣ.										
		1/4—1/2 дес.	3/4—1 дес.	1 7/8—1 1/2 дес.	1 3/4—2 1/2 дес.	2 1/2—3 3/4 дес.	4—5 дес.	5 3/4—7 1/2 дес.	7 3/4—10 дес.	10 1/4—12 1/2 дес.	Свыше 12 1/2 дес.
Самаркандскій уѣздъ . . .	8,0	17,7	15,9	12,9	13,7	9,5	7,1	6,7	3,9	2,7	2,6
Катта-Курганскій „	15,6	23,1	16,9	11,1	11,4	9,2	4,8	3,9	2,3	1,2	0,5
Ходжентскій „	9,6	25,2	10,4	7,3	12,5	7,8	7,8	6,8	9,1	1,9	1,6
По тремъ уѣздамъ .	9,6	19,4	15,1	15,0	13,0	9,0	6,3	5,5	4,0	2,0	1,2

Какъ видно изъ таблицы, болѣе 1/3 всѣхъ владѣній уже во время коммисарскихъ работъ въ Самаркандской области не превышали 1 дес., почти столько же имѣли величину отъ 1 1/4 до 5 дес., участки же свыше 10 дес. составляли всего 3,2% къ общему числу владѣній. Все это указываетъ на явное преобладаніе мелкой земельной собственности во всѣхъ трехъ уѣздахъ.

Весьма близкую къ этимъ выводамъ картину даютъ и матеріалы статистическаго обслѣдованія типичныхъ мѣстностей края, произведеннаго по распоряженію Ревизующаго Сенатора. Результаты этого обслѣдованія приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№ № по порядку.	Характеръ районовъ.	Районы (волости, части которыхъ подвергнуты обслѣдованію).	Уѣзды.	Число хозяйствъ.	Въ среднемъ на 1 хоз. земли прих.			% безземельныхъ.	% хозяйствъ, имѣющихъ удобной (поливной и богарной земли) въ размѣрѣ:							
					Поливной.	Богарной.	Всего удобной.		0 до 0,5 дес.	0,51—1,0 д.	1,01—2,0 д.	2,01—3,0 д.	3,01—5,0 д.	5,01—10,0 д.	10,01—20,0 д.	20,01—30,0 д.	Свыше 30 д.
1	Долинныя.	Нізбекская . .	Ташкентскій	529	3,52	—	3,52	—	15,50	17 01	20,98	10,77	13,61	15,68	5,48	0,19	0,76
2		Алтынкульская .	Андижанск.	296	1,99	—	1,99	0,34	36,48	17,84	21,62	10,47	8,78	3,71	0,37	—	0,37
3		Хакентская . .	Андижанск.	295	1,57	1,21	2,78	—	13,22	11,53	22,03	18,64	20,68	11,53	2,03	0,34	—
4		Авальская . . .	Маргелан.	687	3,27	—	3,27	6,26	34,35	11,50	17,46	8,30	9,75	6,26	4,08	1,02	1,02
5		Киргизъ-Курганская . . .	Наманган.	293	1,67	—	1,67	0,78	23,55	19,45	27,30	15,36	9,56	2,73	1,37	—	—
6		Яйпанская . . .	Кокандскій.	467	1,56	—	1,56	—	37,47	15,63	20,98	11,36	8,78	4,92	0,86	—	—
7		Найгуть - Кипчакская . . .	Кокандскій.	331	3,37	0,55	3,92	0,60	4,23	5,44	17,52	23,26	24,17	18,73	5,74	0,30	—
8		Гулякандозская .	Ходжентск.	479	5,51	0,01	5,52	—	11,48	7,31	7,93	18,58	21,92	20,04	9,60	2,51	0,63
9		Махалинская .	Самарканд.	325	1,19	—	1,19	—	25,85	36,31	22,46	10,15	3,69	0,92	0,31	0,31	—
10		Кара - Калпакская . . .	Самарканд.	300	4,97	—	4,97	—	2,67	5,33	15,00	15,00	24,33	26,67	10,00	1,00	—
11		Каль - Курганская . . .	Катта-Кург.	218	1,64	—	1,64	—	14,22	25,69	32,11	15,14	10,55	2,29	—	—	—
		Итого . .		4220	2,90	0,14	3,04	1,14	21,35	14,91	19,48	13,63	13,93	10,62	3,98	0,62	0,36
12	Долинно-степныя.	Дюртюльская .	Катта-Кург.	458	6,88	3,28	10,16	—	0,66	1,32	6,11	8,30	20,52	31,66	20,74	5,46	5,23
13		Узбекская . . .	Джизакск.	467	7,01	—	7,01	0,21	2,14	3,43	7,07	9,42	15,20	39,40	21,63	0,86	0,64
		Итого . .		925	6,94	1,62	8,56	0,11	1,41	2,38	6,59	8,86	17,84	35,57	21,19	3,14	2,92
14	Предгорныя.	Акбуринская .	Ошскій.	118	10,05	0,88	10,93	—	3,39	7,63	13,56	11,02	13,56	13,56	27,97	5,08	4,24
15		Наукатская .	Ошскій.	395	4,81	0,28	5,09	0,25	14,94	9,37	16,20	13,42	15,70	16,96	8,86	2,78	1,52
16		Найманская . .	Маргелан.	335	2,14	2,09	4,23	—	2,69	6,57	20,00	19,40	26,57	17,92	5,07	1,49	0,29
17		Напайская . . .	Наманган.	241	4,31	0,23	4,54	1,24	15,77	7,88	12,45	11,62	18,26	23,24	7,88	1,66	—
		Итого . .		1089	4,45	0,89	5,34	0,37	10,10	7,99	16,25	14,60	19,38	18,27	9,55	2,39	1,10
18	Горныя.	Магіано-Фарабская . . .	Самарканд.	181	1,33	3,70	5,03	—	—	2,21	6,63	16,02	30,39	37,57	6,63	0,55	—
		А всего . . .		6415	3,72	0,57	4,29	0,83	15,96	11,57	16,71	13,17	15,88	16,27	7,48	1,28	0,84

Приведенныя данныя вполнѣ подтверждаютъ фактъ господства въ Туркестанѣ мелкой земельной собственности. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ раздробленность земель доходитъ до такой степени, что преобладающимъ типомъ является лишь карликовое хозяйство на площади отъ нѣсколькихъ квадратн. саженъ до 1 дес.; таковы селенія, описанныя въ волостяхъ: Алтынкульской (Андижанскаго у.), Авальской (Маргеланскаго), Киргизъ-Курганской (Наманг.), Яйпанской (Коканд.), Махалинской (Самарканд.) и Каль-Курганской (Катта-Курганскаго). Всѣ названныя волости расположены въ долинныхъ частяхъ Туркестана, съ исключительнымъ господствомъ ирригаціоннаго хозяйства, при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ орошенія. Вообще же въ долинныхъ волостяхъ владѣнія свыше 10 десятинъ не достигаютъ и 5%. Въ предгорьяхъ и долинно-степныхъ мѣстностяхъ владѣнія крупнѣе, при чемъ въ селеніяхъ волостей: Дюрткульской (Катта-Курганскаго уѣзда), Узбекской (Джизакскаго) и Акбуринской (Ошскаго) отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ всѣхъ хозяевъ имѣютъ участки свыше 10 десятинъ.

Сравненіе мѣстностей въ отношеніи размѣровъ владѣнія болѣе наглядно представлено въ нижеслѣдующей табличкѣ:

ХАРАКТЕРЪ РАЙОНОВЪ.	% хозяйствъ, имѣющихъ удобной земли.				
	0—1 д.	1—3 д.	3—5 д.	5—10 д.	Св. 10 д.
Долинныя	36,26	33,11	13,93	10,62	4,96
Долинно-степныя . . .	3,79	15,45	17,84	35,57	27,25
Предгорныя	18,09	30,85	19,38	18,27	13,04
Горныя	2,21	22,65	30,39	37,57	7,18

Эти данныя иллюстрируютъ собою исторію земледѣльческой культуры въ Средней Азіи. Тамъ, гдѣ началась эта культура, въ долинахъ и прилегающихъ къ послѣднимъ предгорьяхъ, сосредоточено ирригаціонное хозяйство, и тамъ древность владѣнія привела къ дробности участковъ. Въ мѣстахъ

же, позднѣе вошедшихъ въ культурное пользованіе, сохраняются и наиболѣе крупныя владѣнія, хотя, въ общемъ, вездѣ въ Туркестанѣ крупныхъ земельныхъ владѣній мало. Свыше 20 десятинъ имѣется въ долинныхъ волостяхъ 0,98%, въ долинно-степныхъ—6,06% въ предгорьяхъ—3,49% и въ горахъ—0,55%.

Въ Шураханскомъ участкѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла перепись была произведена въ двухъ волостяхъ—Дюрткульской и Сарыбійской. Первая расположена близъ города по Дарьѣ, вторая нѣсколько въ сторонѣ, на окраинѣ культурнаго оазиса, при чемъ въ этой послѣдней для обслѣдованія было выбрано общество, владѣющее землями „партау". По Дюрткульской волости средній размѣръ земельнаго владѣнія оказался 2,4 дес., въ Сарыбійской (Багъ-Ябское общество)—4,4 дес. Распредѣленіе же хозяевъ по размѣрамъ владѣнія въ этихъ двухъ волостяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Дюрткульская в.		Сарыбійская в.	
	Число хозяйствъ.	%	Число хозяйствъ.	%
Безземельные	23	4,7	—	—
Владѣющ. до 0,5 дес. . .	33	6,8	—	—
» отъ 0,51—1 дес. .	91	18,6	5	1,8
» 1,01 — 2 » .	150	30,7	55	20,2
» 2,01 — 3 » .	74	15,2	15	5,5
» 3,01 — 5 » .	68	13,9	130	47,8
» 5,01 —10 » .	38	7,8	59	21,7
» 10,01 —20 » .	9	1,9	7	2,6
» 20,01 —30 » .	2	0,4	1	0,4
Итого . . .	488	100	272	100

Такимъ образомъ, въ Дюрткульской волости, типичной для всей старозаселенной части Аму-Дарьинскаго оазиса, у большей половины хозяевъ размѣры владѣнія не достигаютъ и 2 десятинъ и, наоборотъ,—на земляхъ партау, отведенныхъ населенію въ пользованіе, сравнительно въ недавнее время, у ³/₄ хозяевъ сохранились участки свыше 3 десятинъ.

Какъ быстро идетъ мѣстами дробленіе земельныхъ владѣній, можно

судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся къ тому же Шураханскому участку Аму-Дарьинскаго отдѣла за 1875 и 1896 г.г.

Годы.	% владѣній размѣромъ					
	0—0,4 д.	0,4—1,9 д.	1,9—3,8	3,8—7,5	7,5—11,3	Св. 11,3
1875	0,4	15,8	32,1	42,3	7,3	2,1
1896	1,1	45,6	38,3	13,2	1,4	0,5

Вообще же, всѣ приведенныя данныя показываютъ, что дробленіе земли наиболѣе наблюдается тамъ, гдѣ расширеніе ирригаціонной сѣти по тѣмъ или другимъ причинамъ встрѣчаетъ себѣ серьезныя препятствія и гдѣ, слѣдовательно, ростъ населенія вызываетъ раздѣлы земли между наслѣдниками.

По свѣдѣніямъ администраціи, въ Маргеланскомъ уѣздѣ число такихъ землевладѣльцевъ, у которыхъ имѣется лишь дворовое мѣсто, насчитывается 13493, что составитъ 21,2% къ общему числу дворовъ этого уѣзда. Въ Кокандскомъ уѣздѣ такихъ дворовъ 4514 или 7,9% и въ Ошскомъ 3888 или 18,1%. Рядомъ съ дробленіемъ земельныхъ владѣній идетъ и процессъ полнаго обезземеливанія населенія. Регистрація безземельныхъ не отличается правильностью, но и тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются, указываютъ на значительное ихъ число.

Свѣдѣнія о числѣ безземельныхъ, сообщенныя администраціей Ферганской области, указываютъ на слѣдующее:

	Общее число дворовъ.	Число безземельныхъ.	% къ общему числу.
Маргеланскій уѣздъ	63488	13963	22,00
Андижанскій „	64616	9940	15,38
Кокандскій „	57441	793	1,38
Наманганскій „	67228	7370	10,96
Ошскій (осѣдлое населеніе) .	21435	638	2,97

О безземельномъ населеніи Самаркандской и Сыръ-Дарьинской областей имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія въ работахъ поземельно-податныхъ учрежденій. Мѣстами въ Самаркандской области процентъ безземельныхъ выражается довольно значительными цифрами (напр. въ Челекской волости безземельныхъ 29,6%, въ Дагбидской 16,7%).

Безземельное населеніе не порываетъ, однако, связи съ землею, продолжая работать или въ качествѣ срочныхъ или годовыхъ работниковъ, или же въ качествѣ дольщиковъ у болѣе или менѣе крупныхъ землевладѣльцевъ. Сообщенныя администраціей отрывочныя свѣдѣнія о занятіяхъ безземельнаго населенія по Ферганской области указываютъ на то, что большинство ихъ находитъ заработокъ или на мѣстѣ, на земляхъ зажиточныхъ туземцевъ и частныхъ землевладѣльцевъ, или же уходитъ на заработки въ другіе уѣзды. Такъ, напримѣръ, въ Ташкентскомъ уѣздѣ дольщиками у мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ являются въ значительной части безземельные изъ Наманганскаго и Кокандскаго уѣздовъ. По Маргеланскому и Андижанскому уѣздамъ тѣ-же данныя позволяютъ опредѣлить, какой именно процентъ безземельныхъ находитъ себѣ занятіе въ сельскомъ хозяйствѣ:

УѢЗДЫ.	Общее число безземельныхъ	Изъ нихъ находятъ занятія.			Итого въ % занятыхъ въ сел. хоз.
		Дольщиками.	Чернорабочими.	Арендуютъ земли.	
Маргеланскій	13963	8698 или 62,3%	3619—25,9%	—	88,20
Андижанскій	9940	8161 или 82,1%		499—5,02%	87,12

Для земледѣльческаго населенія Шураханскаго участка Аму-Дарьинскаго отдѣла имѣются данныя о числѣ безземельныхъ или «биватенли», [1]) какъ они тамъ называются, за 1875, 1896 и 1907 г.г. Сравненіе этихъ

[1]) Въ Хивинскомъ ханствѣ такъ называются не только безземельные, но и всѣ держатели надшалычной земли. „Биватенліи“ терминъ не экономическій, а юридическій. Этимъ терминомъ обозначаются лица, сидящія на чужой, а не на своей собственной землѣ (на земляхъ падшалыкъ, вакуфныхъ и проч.).

данныхъ въ связи съ общимъ числомъ дворовъ осѣдлаго населенія представляетъ извѣстный интересъ въ виду постепеннаго уменьшенія числа биватенли,—а именно:

Годы.	Общее число дворовъ.	Число «биватенли».	% къ общему числу.
1875	5165	548	10,6
1896	10125	289	2,8
1907	10979	278	2,5

Это уменьшеніе безземельныхъ въ Аму-Дарьинскомъ отд. объясняется одною весьма цѣлесообразною мѣрой, введенной въ отдѣлѣ съ 1877 г. распоряженіемъ Генералъ-Губернатора. Всякій безземельный или мало земельный можетъ просить объ отводѣ ему изъ свободныхъ земель («партау») участка мѣрою не свыше десяти танаповъ (3,8 дес.), включая въ то число и имѣющуюся землю. Отведенная земля въ теченіе первыхъ 5-6 лѣтъ освобождается отъ обложенія оброчною податью, а затѣмъ вводится въ оброкъ. За время примѣненія этой мѣры, то есть съ 1877 по 1907 годъ, отведено изъ партау 31710,5 танаповъ, или 11891,4 дес., причемъ за время 1877 по 1896 отведено такихъ земель 138 безземельнымъ дворамъ. Земли партау отводятся изъ окраинъ совершенно безплодной песчаной пустыни, лежащей по границѣ съ культурнымъ оазисомъ. Проведеніе воды въ теченіе 2-3 лѣтъ оживляетъ пустыню, и такимъ образомъ эти отводы способствуютъ не только уменьшенію числа безземельныхъ, но также и увеличенію культурной площади; кромѣ того этимъ привлекаются кочевники, пользующіеся отводами земель изъ партау, чтобы порвать съ прошлымъ и начать новую жизнь осѣдлаго земледѣльца.

Рядомъ съ дробленіемъ земли и обезземеливаніемъ населенія наблюдается въ Туркестанѣ и концентрація земельныхъ владѣній въ рукахъ богатыхъ туземцевъ. Правда, послѣднее явленіе еще не рѣзко выражено,

но тѣмъ не менѣе оно уже имѣетъ мѣсто въ краѣ и, повидимому, имѣетъ тенденцію развиваться. Какъ съ одной стороны, обезземеливаніе, такъ и съ другой концентрацію земельной собственности, въ значительной мѣрѣ, приходится поставить въ связь съ тѣмъ несомнѣннымъ уже въ настоящее время фактомъ, что земля въ Туркестанѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе является предметомъ купли-продажи.

Переходы земель путемъ купли—продажи всегда существовали въ краѣ. На это указываетъ обиліе у туземцевъ, такъ называемыхъ, «васикъ», т. е. актовъ, совершаемыхъ у народныхъ судей на переуступку земель. Однако, мобилизація земельной собственности съ годами увеличивается, что объясняется, главнымъ образомъ, быстро растущимъ развитіемъ денежнаго хозяйства.

По занятіи Туркестана русскими, въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ сельское хозяйство въ краѣ было преимущественно натуральное: каждый хозяинъ, производя посѣвъ, имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, личныя потребности. Поэтому широко развиты были посѣвы хлѣбныхъ растеній; цѣна на пшеницу была не высока. Даже въ 1890 г. пшеница въ Ферганѣ стоила 45 коп. пудъ, рисъ 95 коп., а люцерна 2 руб. сотня сноповъ. Но послѣ того, какъ удачные результаты посѣва американскаго хлопчатника Ирвандъ и соединеніе рельсовымъ путемъ Красноводска съ Самаркандомъ вызвали спросъ на средне-азіатскій хлопокъ изъ американскихъ сѣмянъ, въ центральной части Туркестана, представляющей главный районъ культуры хлопчатника, быстро начали развиваться всѣ формы, присущія денежному хозяйству.

Поля, занятыя прежде пшеницей, стали засѣваться хлопкомъ; мѣстами вырубали сады, и земля обращалась подъ хлопокъ; сократились и посѣвы люцерны. Цѣны на всѣ предметы первой необходимости быстро поднялись, и дѣятельностью сельскихъ хозяевъ сталъ руководить исключительно рыночный разсчетъ. Послѣднее особенно замѣтно сказалось въ тѣхъ колебаніяхъ въ размѣрѣ хлопководства, которыя явились результатомъ пониженія урожайности, вслѣдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, рѣзко вліявшихъ на недостаточно еще акклиматизировавшійся хлопокъ. Но и помимо этого, денежный рынокъ производилъ свое давленіе или на увеличеніе посѣвовъ хлопка или на ихъ сокращеніе.

Такъ, въ 1892 году въ Самаркандской области подъ хлопкомъ находилось 24844 дес., а съ 1893 г. начинается паденіе:

въ 1893 г.	21488
» 1894 »	16412
» 1895 »	15223

Причиною этого послужило вздорожаніе пшеницы, которая съ 59 коп. въ 1891 году поднялась въ 1893 г. до 1 р. 25 коп., ставъ для многихъ хозяевъ болѣе доходной и при томъ болѣе обезпеченной по урожайности, чѣмъ хлопокъ.

Эти вновь народившіяся условія усилили, съ одной стороны, спросъ на землю, а съ другой предложеніе послѣдней. Нуждаясь въ деньгахъ для организаціи хлопковаго хозяйства, мѣстные декханы пріобрѣтали ихъ или продажей части земли, или залогомъ ея подъ ссуды, которыя нерѣдко приводили потомъ къ тому, что заложенная земля переходила въ руки заимодавцевъ.

Статистическихъ данныхъ о размѣрѣ продажъ и покупокъ земли по краю не имѣется, но о степени развитія этого явленія можно судить по даннымъ анкеты, произведенной по распоряженію Ревизующаго Сенатора.

Данныя этой анкеты позволяютъ представить слѣдующую картину нѣкоторыхъ сторонъ жизни населенія.

РАЗРЯДЫ МѢСТНОСТЕЙ.	% хоз. покупавшихъ земли.	% продававшихъ хоз.	% прибѣгавшихъ къ кредиту.	% кредитовавшихся для покупки земли.	% сѣявшихъ хлопокъ.	Приход. поливной земли на 1 хоз.	Средній размѣръ задолженности.
Долинныя волости . .	12,8	7,7	45,6	6,9	44,8	2,90 дес.	203,9 руб.
Долинно-степныя . .	10,7	6,1	28,3	1,6	46,7	6,94 „	88,1 „
Предгорныя	7,1	3,7	40,3	4,6	0,0	4,45 „	128,8 „
Горныя	4,9	1,6	43,6	—	—	1,33 „	34,8 „

Число покупокъ и продажъ земли больше тамъ, гдѣ ведутся болѣе интенсивныя культуры, что указываетъ на вліяніе именно денежныхъ формъ хозяйства на движеніе земельной собственности. При этомъ спросъ въ кредитѣ стоитъ въ зависимости не только отъ возможности вести тѣ или другія культуры, но также и отъ степени обезпеченія землею. Въ общемъ же наиболѣе высокіе показатели спроса и предложенія земли приходятся на мѣстности долинныя и долинно-степныя, въ которыхъ сосредоточивается вся культура хлопка.

Изъ числа отдѣльныхъ долинныхъ волостей наибольшій процентъ покупающихъ и продающихъ землю даютъ Хакентская, Авальская и Киргизъ-Курганская волости въ Андижанскомъ, Маргеланскомъ и Наманганскомъ уѣздахъ. Въ то время какъ во всѣхъ долинныхъ волостяхъ хозяйствъ, покупавшихъ землю въ послѣднее десятилѣтіе, насчитывается 12,8%, а продававшихъ 7,7%, для трехъ упомянутыхъ волостей получены слѣдующія величины:

	% покупавшихъ землю.	% продававшихъ землю.
Хакентская	20,0	17,9
Авальская	20,6	15,1
Кирг.-Курганская	26,9	11,6

Изъ числа этихъ волостей по Авальской имѣются исчерпывающія данныя о сдѣлкахъ по продажѣ земли за 1907 г., извлеченныя изъ книгъ мѣстнаго народнаго судьи. Эти данныя, какъ освѣщающія не только количество сдѣлокъ, но и распредѣленіе ихъ по времени совершенія, въ связи съ размѣрами оборотной суммы,—представляютъ большой интересъ.

Продажа земли, зарегистрированная въ книгахъ Авальскаго народнаго судьи за 1907 годъ:

МѢСЯЦЫ.	Число сдѣлокъ.	На сумму (рубли).	Колебанія суммы въ отдѣльныхъ случаяхъ.
Январь	31	4828	12 — 300
Февраль	54	7592	12 — 300
Мартъ	103	20130	19 — 300
Апрѣль	50	8708	50 — 300
Май	31	4566	15 — 300
Іюнь	44	6563	10,5— 300
Іюль	31	6474	10 — 700
Августъ	22	3735	26 — 690
Сентябрь	28	6424	25 —1050
Октябрь	15	1958	40 — 290
Ноябрь	39	6603	50 — 300
Декабрь	37	5721	22 — 300
Итого	485	83302	10 —1050

Въ волости, имѣющей 2575 дворовъ, въ одинъ годъ было совершено 485 сдѣлокъ на покупку земли; одна сдѣлка, такимъ образомъ, приходится на 5,3 двора, что нужно признать величиной очень высокой.

Сдѣлки совершаются, главнымъ образомъ, зимой и весной передъ началомъ яровыхъ посѣвовъ. Изъ общаго числа сдѣлокъ 207, или 42,6%, падаетъ на февраль, мартъ и апрѣль, что указываетъ на значительное число сдѣлокъ, производимыхъ въ интересахъ сельскаго хозяйства вообще и въ частности хлопководства, такъ какъ Авальская волость принадлежитъ къ числу хлопковыхъ мѣстностей. Вмѣстѣ съ этимъ необходимо

имѣть въ виду, какъ это выяснилось изъ детальнаго разсмотрѣнія книгъ казія, что значительное количество зарегистрированныхъ сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ земли фактически представляетъ случаи ликвидаціи кредитныхъ отношеній между сторонами, образовавшихся ранѣе въ формѣ залога земли. Соотвѣтственно этому, и отмѣтки въ книгахъ казія о залоговыхъ сдѣлкахъ дѣлаются въ извѣстной стереотипной формѣ, предоставляющей кредитору право продать заложенный участокъ при неуплатѣ денегъ въ срокъ [1]). Къ сожалѣнію, въ книгахъ народныхъ судей въ большинствѣ случаевъ отмѣчаются лишь границы продаваемыхъ участковъ, безъ указанія размѣровъ, вслѣдствіе чего нельзя сдѣлать учета поступающей въ оборотъ площади. Въ числѣ разсматриваемыхъ по Авальской волости 485 случаяхъ, сдѣлокъ съ опредѣленной площадью было 164, на 569 танаповъ (95 дес.), проданныхъ за 29341 руб., т. е. около 50 руб. за танапъ или 300 руб. за десятину. Если полученную цифру (300 руб.) считать для данной мѣстности средней типичной цѣной, то тогда, при общей суммѣ 83320 руб., въ теченіе одного 1907 года было продано около 280 дес., что составитъ 1,3 % общей площади ирригаціонной земли въ волости. Во всякомъ случаѣ, судя по приведеннымъ даннымъ, земля продается большею частью весьма мелкими участками. Это видно и изъ числа сдѣлокъ, сравнительно съ площадью, и изъ колебаній уплаченной за землю въ отдѣльныхъ случаяхъ суммы. Приблизительно средній размѣръ продаваемаго участка можно считать въ ½ дес., въ отдѣльныхъ же случаяхъ, при сдѣлкахъ на 10 руб.—онъ будетъ около 100 кв. саж.

Между прочимъ, по отношенію къ поводамъ, благодаря которымъ продается земля, при переписи были опрошены 425 хозяевъ, и изъ нихъ 169, или 39,8%, отвѣтили, что землю имъ пришлось продавать „на уплату долговъ“; въ остальныхъ случаяхъ были названы нужды, удовле-

[1]) Вотъ образчикъ такой записи залоговой сдѣлки, взятой изъ книги того же казія: . . . . . „одинъ участокъ земли въ селеніи Битжанъ-Тепе (граничащей) съ востока землею Ирматъ-Ходжи, съ сѣвера частью землею Щербаба-Ходжи, и частью Абдулла-Ходжи, съ запада землею Асраткулова, съ юга частью землею Кара-баши и частью землею Абдулла-Ходжи, я житель селенія Багиджанъ-Тепе, Акбиръ-Матаировъ занялъ у Ирматъ-бая Суванкулбаева 330 руб. и обязуюсь возвратить эту сумму по истеченіи 10 мѣсяцевъ въ присутствіи народнаго судьи и довѣряю Ирматъ-баю въ томъ, что если я несмогу возвратить ему эту сумму, онъ Ирматъ-бай продастъ эту землю и получаетъ занятую сумму, а если останется лишнее—вернетъ мнѣ, а если не останется—я долженъ доплатить“. (переведено съ туземнаго).

твореніе которыхъ, путемъ нормальной постановки мелкаго краткосрочнаго кредита, безусловно могло бы предотвратить продажу земли.

За періодъ 1889—1893 г. по тому же вопросу имѣются данныя по Самаркандскому и Джизакскому уѣздамъ, извлеченныя также изъ книгъ народныхъ судей [1]). Свѣдѣнія эти разработаны отдѣльно по различнымъ категоріямъ земель, при чемъ ирригаціонныя земли раздѣлены на полевыя и садовыя. Общія данныя о площади проданныхъ земель по годамъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

КАТЕГОРІИ ЗЕМЕЛЬ.		Продано десятинъ.						
		1889	1890	1891	1892	1893	Итого	Всего
Самарк. у.	Ирриг. полев.	2054,44	2311,31	2301,67	3358,86	2910,52	12943,80	15588,50
	Ирриг. садов.	158,36	201,63	240,80	423,02	374,87	1399,22	
	Богарныя . .	122,92	182,69	168,26	226,63	545,08	1245,48	
Джизак. у.	Ирриг. полев.	154,0	162,0	116,0	267,0	254,0	954,0	4829,04
	Ирриг. садов.	5,96	7,83	4,63	4,87	17,75	41,04	
	Богарныя . .	277,0	635,0	1118,0	944,0	858,0	3834,0	

Если количество проданной земли въ 1889 г. принять за 100, то данныя этой таблицы могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ.

		1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Самаркандскій уѣздъ.	Ирригаціонныя полевыя	100	112	112	163	141
	Ирригаціонныя садовыя	100	127	152	267	236
	Богарныя	100	149	136	184	443
Джизакскій уѣздъ.	Ирригаціонныя полевыя	100	105	76	173	165
	Ирригаціонныя садовыя	100	131	78	82	299
	Богарныя	100	229	403	347	310

Ознакомленіе съ этими цифрами приводитъ къ заключенію, что и 20 лѣтъ тому назадъ купля—продажа земли представляла явленіе распространенное и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно растущее.

[1]) Справочная книжка Самаркандской области за 1896 годъ выпускъ IV. Изд. Самаркандск. обл. статистич. комит.

Наряду съ этимъ приходится констатировать, что группы многоземельныя обнаруживаютъ наклонность къ еще большему увеличенію своихъ участковъ. И дѣйствительно, то тамъ, то сямъ въ краѣ встрѣчаются собиратели земель изъ среды зажиточныхъ баевъ. Крайне любопытный примѣръ такого собирателя представляетъ житель Авальской волости Ирматъ-бай Субанкуловъ. Въ 1851 г. онъ получилъ по наслѣдству 9 участковъ земли въ своемъ селеніи и съ 1869 г. началъ скупать земли. Къ 1908 году имъ было пріобрѣтено 68 участковъ на сумму 8062 руб. Изъ этихъ 68 участковъ 47 скуплены у жителей Авальской волости, а 21 въ сосѣдней Чиміонской волости. Первоначально скупалъ онъ только въ своей волости, а съ 1884 началъ скупки и въ Чиміонской. Всего земли у него въ настоящее время свыше 200 десятинъ.

Характерно развитіе операцій этого скупщика по десятилѣтнимъ періодамъ.

	Число покупокъ по Авальской волости.	по Чиміонской волости.	Итого	Въ сред. на одинъ годъ.
1869—1878	8	—	8	0,8
1879—1888	12	1	13	1,3
1889—1898	15	5	20	2,0
1899—1908	12	15	27	2,7

Такимъ образомъ, быстрое развитіе денежнаго хозяйства, въ промежутокъ времени въ 25 лѣтъ перебросившее Туркестанъ чуть не изъ среднихъ вѣковъ въ 20 столѣтіе, повлекло за собой тѣ-же явленія, которыя имѣли мѣсто съ переходомъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному и въ другихъ странахъ, съ тою, однако, разницею, не въ пользу Туркестана, что въ другихъ странахъ смѣна хозяйственныхъ формъ происходила постепенно, а потому и съ меньшей болѣзненностью; здѣсь же населенію ихъ пришлось принять въ короткій промежутокъ времени, что, при неподготовленности его, конечно, не можетъ обходиться безъ жертвы.

Для сужденія о томъ, какія именно группы населенія являются по-преимуществу продающими землю и какія покупающими, не лишенныя интереса данныя добыты статистической анкетой сенаторской ревизіи.

Въ описанныхъ селеніяхъ осѣдлыхъ мѣстностей и Аму-Дарьинскаго отдѣла хозяева, продававшіе и покупавшіе землю за послѣдніе 10 лѣтъ, по экономическимъ группамъ распредѣляются такъ:

Группы хозяев, владѣющих землей.	Долинныя мѣст.			Долинно-степ.			Предгорья.			Горныя.			Аму-Дарьин. отд.		
	Число всѣхъ хозяев.	Въ т. числѣ.		Число всѣхъ хозяев.	Въ т. числѣ.		Число всѣхъ хозяев.	Въ т. числѣ.		Число всѣхъ хозяев.	Въ т. числѣ.		Число всѣхъ хозяев.	Въ т. числѣ.	
		Продававш.	Покупавш.		Продававш.	Покупавш.		Продававш.	Покупавш.		Продававш.	Покупавш.		Продававш.	Покупавш.
II до 0,5 дес.	901	75	55	13	1	—	110	5	2	—	—	—	33	6	5
III отъ 0,5— 1 »	629	49	56	22	5	1	87	1	4	4	—	—	91	—	23
IV » 1— 2 »	822	67	113	61	6	3	177	4	10	12	2	1	150	13	73
V » 2— 3 »	575	41	84	82	5	7	159	8	11	29	—	1	74	8	20
VI » 3— 5 »	588	46	96	165	13	6	211	11	9	55	—	1	68	13	59
VII » 5—10 »	448	33	74	329	14	42	199	6	14	68	1	5	38	3	38
VIII » свыше 10 »	209	12	61	252	13	40	142	6	28	13	—	1	11	—	9
Итого . .	4172	323	540	924	57	99	1085	41	78	181	3	9	455	45	227

%% ХОЗЯЕВЪ.

Группы:	Долинныя м.		Долинно-ст.		Предгорья.		Горн.		Аму-Дарьин.		Для всѣхъ мѣстностей.		
	Прод.	Пок.	Прод.	Пок.	Прод.	Пок.	Прод.	Пок.	Прод.	Пок.	Продано десят.	Куплено десят.	На 100 дес. прод. прих. куплен.
II	8,3	6,1	7,7	—	4,5	1,8	—	—	18,2	15,2	58,0	13,1	22,5
III	7,8	8,9	22,7	4,6	1,2	4,6	—	—	—	25,3	41,0	26,3	64,2
IV	8,2	13,7	9,8	4,9	2,3	5,6	16,7	8,3	8,7	48,7	60,5	72,3	119,6
V	7,1	14,6	6,1	8,5	5,0	6,9	—	3,4	1,1	27,0	50,7	95,3	188,0
VI	7,8	16,5	7,9	3,6	5,2	4,3	—	1,8	19,1	86,8	88,4	134,9	152,6
VII	7,4	16,5	4,3	12,8	3,0	7,0	1,5	7,4	7,9	100,0	97,4	252,9	257,5
VIII.	5,7	29,2	5,2	15,9	4,2	19,0	—	7,7	—	81,8	111,3	542,7	487,5
Вообще .	7,7	12,9	6,2	10,7	3,8	7,2	1,7	5,0	9,9	49,9	507,3	1137,5	224,2

Такимъ образомъ, приведенные ряды цифръ съ несомнѣнностью убѣждаютъ въ томъ, что дробленіе земельной собственности въ Туркестанѣ происходитъ не только вслѣдствіе прироста населенія и семейныхъ раздѣловъ, а также вслѣдствіе постепенной утраты малоземельными группами принадлежащихъ имъ земель путемъ отчужденія.

Вакуфныя земли въ приводимыхъ во 2 части настоящаго отчета таблицахъ вошли въ общій счетъ земель туземнаго осѣдлаго населенія, такъ какъ по всѣмъ уѣздамъ выдѣлить ихъ не представлялось возможнымъ. Но по тремъ уѣздамъ—Маргеланскому, Андижанскому и Кокандскому—имѣются подробныя данныя, которыя указываютъ, что общая площадь таковыхъ земель составляетъ въ этихъ трехъ уѣздахъ отъ 0,43% до 5,73% количества земель, зачисленныхъ за осѣдлымъ населеніемъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Общее количество снятыхъ земель.	Количество вакуфныхъ земель.	% къ общему количеству.
Маргеланскій. . .	492082 дес.	10472,9 дес.	2,13
Андижанскій. . .	557524 »	2418,7 »	0,43
Кокандскій. . . .	280188 »	16080,1 »	5,73

Указанное количество вакуфныхъ земель принадлежитъ въ Маргеланскомъ уѣздѣ 136 учрежденіямъ, въ Андижанскомъ 148 и въ Кокандскомъ 158. Слѣдовательно, средніе размѣры вакуфныхъ имуществъ равны:

Въ Маргеланскомъ уѣздѣ.	77,0 дес.
» Андижанскомъ.	16,4 »
» Кокандскомъ.	101,9 »

Колебаніе размѣровъ этихъ имуществъ представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Общее число владѣній.	Число владѣній размѣромъ.												Максимальный размѣръ.
		До 1 дес.	1,1—5 дес.	5,1—10 дес.	10,1—20 д.	20,1—30 д.	30,1—40 д.	40,1—50 д.	50,1—75 д.	75,1—100 д.	100,1—200д.	200,1—300д.	Свыше 300 дес.	
Маргеланскій . . .	136	6	25	26	32	10	5	3	4	6	5	3	11	1541
Андижанскій. . . .	148	12	54	27	26	11	4	2	6	4	—	2	—	265,3
Кокандскій	158	40	53	8	9	4	1	1	4	3	7	9	19	1778,8
То-же въ % отношеніе къ общему числу и имуществъ въ уѣздѣ.														
Маргеланскій . . .	—	4,4	18,3	19,1	23,5	7,5	3,7	2,2	2,9	4,4	3,7	2,2	8,1	—
Андижанскій. . . .	—	8,1	36,5	18,2	17,6	7,4	2,7	1,3	4,2	2,7	—	1,3	—	—
Кокандскій	—	25,3	33,5	5,0	5,7	2,5	0,6	0,6	2,5	1,9	4,4	5,7	12,0	—

Въ Маргеланскомъ уѣздѣ преобладающею группою являются вакуфы размѣромъ отъ 10 до 20 десятинъ, въ Андижанскомъ же и Кокандскомъ—размѣромъ отъ 1 до 5 десятинъ. Наряду съ этимъ, однако, имѣется значительное количество вакуфныхъ имуществъ площадью свыше 100 д., каковыя въ Маргеланскомъ уѣздѣ достигаютъ 14% и въ Андижанскомъ 22,1%, при чемъ въ Маргеланскомъ уѣздѣ есть вакуфъ площадью въ 1541 дес., а въ Кокандскомъ—1778,8 дес. Такимъ образомъ, религіозно-благотворительная цѣль вакуфныхъ учрежденій, въ связи съ ихъ неотчуждаемостью, дала послѣднимъ возможность сосредоточить въ своихъ рукахъ мѣстами довольно значительныя имѣнія. Эти имѣнія отличаются гораздо большими размѣрами, чѣмъ имущества отдѣльныхъ лицъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ взяты процентныя отношенія вакуфныхъ имуществъ и владѣнія осѣдлыхъ туземцевъ по суммѣ четырехъ типовъ мѣстностей (данныя анкеты):

	% владѣній				
	до 1 д.	1—5 д.	5—10 д.	10—20 д.	св. 20 д.
Вакуфы трехъ уѣздовъ.	13,12	29,86	13,80	15,16	28,06
Влад. осѣдлыхъ туземцевъ	27,53	57,38	16,27	7,48	2,12

Въ то время, какъ среди осѣдлаго населенія владѣній свыше 20 дес. имѣется ничтожное число, почти одна треть вакуфныхъ учрежденій обладаетъ имуществами въ этомъ высокомъ размѣрѣ. Данное явленіе прежде всего должно быть объяснено тѣмъ, что на религіозно-благотворительныя учрежденія жертвовали землю ханы и богатыя землевладѣльцы.

Въ статистическихъ данныхъ по тремъ кореннымъ областямъ особой рубрикой показаны владѣнія частныхъ собственниковъ. Общее количество принадлежащей имъ земли опредѣляется въ 19721 дес., что составляетъ 0,03% всей территоріи трехъ коренныхъ областей Туркестана.

При наличности широко распространенной среди осѣдлаго населенія мелкой частной собственности, выдѣленіе въ особую графу одной категоріи ихъ представляется мало необходимымъ. Это выдѣленіе находитъ, однако, себѣ объясненіе въ нѣкоторыхъ чисто формальныхъ сторонахъ поземельнаго устройства въ Туркестанѣ. При началѣ поземельно-податныхъ работъ было принято выдѣлять владѣнія всѣхъ тѣхъ лицъ, которые, не принадлежа къ административному обществу, имѣли, однако, земли въ предѣлахъ общественныхъ дачъ. Такое выдѣленіе, продолженное до конца, дало бы въ результатѣ полную картину частнаго землевладѣнія. Но впослѣдствіи земельно-податные чины стали выдѣлять изъ земель осѣдлаго населенія только владѣнія, на которыя имѣются крѣпостные документы. Благодаря этому, въ разрядъ частныхъ собственниковъ попадали лишь владѣльцы, какъ русскіе, такъ и туземцы, обладающіе таковыми документами. Владѣнія же многихъ русскихъ, не укрѣпившихъ за собою пріобрѣтенные участки крѣпостными актами, включены въ общую массу

земель осѣдлаго населенія. Такимъ образомъ цифра 19721 дес. земель частныхъ владѣній представляетъ лишь часть послѣднихъ.

Эти 19721 дес. по уѣздамъ и областямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Общ. площ. частныхъ владѣн. (дес.).	% къ общ. площади земель въ уѣздѣ.	% къ общ. площади земель частной собственност.
Ташкентскій	8898	0,22	45,12
Маргеланскій	3702	0,25	18,77
Андижанскій	1954	0,14	9,91
Кокандскій	663	0,05	3,36
Наманганскій	978	0,06	4,96
Ошскій	2111	0,08	10,70
Самаркандскій . . .	431	0,03	2,19
Катта-Курганскій .	174	0,02	0,88
Ходжентскій	810	0,05	4,11
Итого . . .	19721	0,03	100

Не давая полнаго представленія о частной собственности въ Туркестанѣ, приведенная таблица, однако, до извѣстной степени освѣщаетъ исторію развитія частнаго и особенно частнаго русскаго землевладѣнія. Почти половина всѣхъ частныхъ владѣній находится въ Ташкентскомъ уѣздѣ, гдѣ начали русскіе пріобрѣтать земли, и гдѣ это ихъ землевладѣніе пережило цѣлый рядъ и юридическихъ, и экономическихъ невзгодъ.

Вскорѣ послѣ занятія Туркестана, русскіе (чиновники, офицеры, купцы, мѣщане и пр.) стали пріобрѣтать земли въ окрестностяхъ Ташкента. Но въ этой мѣстности обнаружилось одно изъ послѣдствій неурядицы, царившей въ то время около Ташкента. Городъ и окрестности его то находились въ полной зависимости отъ Кокандскаго ханства, то гла-

венство переходило къ киргизамъ, которые и тогда составляли преобладающее населеніе окрестностей Ташкента. Во времена владычества Кокандскаго ханства, сарты, какъ единоплеменники господствовавшей въ ханствѣ народности, выхлопатывали себѣ документы на земли, въ то время какъ послѣднія оставались въ фактическомъ владѣніи киргизъ. Послѣ занятія края начались нескончаемые земельные споры между владѣльцами документовъ и владѣльцами земли. Борьба эта сопровождалась даже уголовными преступленіями (убійствами и поджогами).

Тогда для выясненія земельныхъ отношеній были собраны всѣ документы на земли, а впредь до разсмотрѣнія ихъ и изданія земельнаго закона были воспрещены всѣ сдѣлки по покупкѣ и продажѣ земель внѣ черты городскихъ садовъ. Это воспрещеніе сохранило свою силу до 1882 г., когда оно было отмѣнено Генералъ-Губернаторомъ Черняевымъ. Но, однако, и раньше было сдѣлано исключеніе для земель, продававшихся съ публичнаго торга по казеннымъ взысканіямъ. Благодаря этому русское частное землевладѣніе до 1882 года почти не развивалось.

За снятіемъ запрещенія на покупку земель послѣдовало вскорѣ быстрое развитіе хлопководства, которое сопровождалось на первыхъ порахъ, такъ называемой, хлопковой горячкой. Многіе, создавъ себѣ неточное представленіе о доходности этой культуры, въ надеждѣ на быстрое обогащеніе стремились пріобрѣтать земли непремѣнно большими площадями для созданія крупныхъ хлопковыхъ плантацій, Земли пріобрѣтались преимущественно у киргизъ на окраинѣ культуры. т. е. слабо орошенныя, такъ какъ въ наиболѣе заселенныхъ мѣстахъ можно было пріобрѣтать лишь мелкіе участки, и только путемъ скупки ряда такихъ владѣній создавать участки болѣе или менѣе крупные. Хлопковая горячка повлекла за собою крахъ многихъ хозяйствъ, такъ какъ, во первыхъ, хлопокъ наиболѣе пригоденъ для, такъ сказать, кустарной его культуры, ибо за нимъ необходимъ тщательный уходъ, дороговизна же обработки большихъ плантацій наемнымъ трудомъ повышала издержки производства; во вторыхъ, для крупныхъ плантацій была разорительна каждая неудача, а послѣднихъ было не мало: при слабомъ орошеніи метеорологическія условія вліяли на уменьшеніе сбора, а неакклиматизировавшіеся еще сорта американскаго хлопка особенно страдали отъ этого. Хлопковая горячка оставила рядъ разорившихся предпріятій, не спѣшившихъ закрѣпить за

собою право на владѣніе землями. Разорившіеся владѣльцы медлили съ кропотливой прецедурой укрѣпленія земель, осложнявшейся еще тѣмъ, что принадлежность земли киргизамъ не признавалась достаточнымъ доказательствомъ на право пріобрѣтенія ея именно отъ киргизъ, а потому для совершенія формальныхъ сдѣлокъ практиковался обходный путь. Киргизская земля по васихамъ (документамъ народнаго судьи) переходила фиктивно во владѣніе сарта и уже отъ послѣдняго къ русскому. Пока владѣльцы медлили съ оформливаніемъ своихъ правъ, надъ ними разразилась новая гроза. Совѣтъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора въ 1890 году призналъ неправильнымъ замежеваніе за осѣдлымъ населеніемъ неорошаемыхъ земель, и вслѣдствіе этого были признаны незаконными сдѣлки по пріобрѣтенію такихъ земель русскими. Администрація приступила къ возбужденію исковъ противъ такихъ покупокъ, и въ одномъ случаѣ, гдѣ очевидно было, что продавцы киргизы уплачивали кибиточную подать и, слѣдовательно, какъ кочевники, владѣли лишь государственной землей, искъ казны былъ удовлетворенъ судомъ. Отчужденная такимъ путемъ земля впослѣдствіи была обращена подъ устройство русскаго селенія Садоваго. Начавшіеся иски побудили русскихъ землевладѣльцевъ обратиться къ Монаршей милости о признаніи за ними правъ на землю и о прекращеніи противъ нихъ исковъ казны. Прошеніе было подано въ 1895 году, а въ 1898 году (14 сентября) состоялся Высочайшій указъ, въ силу котораго утвержденію въ правахъ за русскими землевладѣльцами подлежали лишь такія земли, которыя: 1) въ теченіе пяти лѣтъ ко дню подписанія указа находились во владѣніи русскихъ, 2) разрабатывались ими и 3) не принадлежали къ числу земель, необходимыхъ къ обезпеченію быта кочевниковъ. Примѣненіе этого указа началось въ 1899 году и на основаніи его закрѣплено было нѣсколько владѣній. Въ 1900 году послѣдовало разъясненіе Государственнаго Совѣта о правахъ осѣдлаго населенія на земли, не только искусственно орошенныя, но и на всѣ прочія, находившіяся во владѣніи населенія, послѣ чего закрѣпленіе земель за русскими уже не нуждалось въ чрезвычайной мѣрѣ.

Въ послѣдующіе годы толчкомъ для дальнѣйшаго развитія частнаго землевладѣнія, на этотъ разъ уже мелкаго, послужили обнаружившіеся

успѣхи плодоваго садоводства; но значительное количество этихъ владѣній не вошло въ зарегистрированныя 19721 дес.

О составѣ частныхъ землевладѣній и о размѣрѣ ихъ до извѣстной степени могутъ служить слѣдующія, весьма неполныя данныя по Ферганской области:

СОСТАВЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Маргеланскій уѣздъ.			Наманганскій уѣздъ.			Кокандскій у.			Андижанскій у.			Ошскій уѣздъ.		
	Число владѣній.	Общее количество земли.	Максимальный размѣръ участка.	Число владѣній.	Общее количество земли.	Максимальный размѣръ участка.	Число владѣній.	Общее количество земли.	Максимальный размѣръ участка.	Число владѣній.	Общее количество земли.	Максимальный размѣръ участка.	Число владѣній.	Общее количество земли.	Максимальный размѣръ участка.
Дворяне и чиновники .	1	23,31	23,31	—	—	—	8	20,48	9,8	—	—	—	—	—	—
Купцы и почетные граждане	30	761,40	321,59	7	183,91	89,90	1	0,76	0,76	—	—	—	2	68,03	61,82
Мѣщане	5	15,60	10,50	1	28,30	28,30	1	1,2	1,2	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	4	4,04	1,67	—	—	—	2	0,64	0,6	—	—	—	—	—	—
Туземцы	76	672,57	151,33	24	573,62	122,84	8	72,59	72,59	14	261,52	42,20	2	623,97	328,89
Торгово-пром. товарищ. .	6	10,88	4,67	1	1,24	1,24	1	1,6	1,6	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	122	1487,80	321,59	33	785,83	122,84	21	97,27	27,58	14	261,52	42,20	4	691	328,89
% къ общ. колич. земли въ частн. собств. . . .	—	40,18	—	—	80,35	—	—	14,67	—	—	13,38	—	—	32,73	—

О составѣ тѣхъ же владѣній по размѣру ихъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	ЧИСЛО ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ ИМѢЮЩИХЪ.									
	до 1 д.	1–5	5–10	10–20	20–30	30–40	40–50	50-100	Свыш. 100 д.	Дес. земли у влад. по слѣд. груп.
Маргеланскій уѣзд.	27	60	12	7	8	3	1	1	3	707,92
Намантанскій . . .	6	10	2	1	4	2	3	4	1	122,84
Кокандскій	11	3	4	2	1	—	—	—	—	27,58
Андижанскій . . .	—	3	3	2	3	1	1	1	—	52,75
Ошскій	—	—	1	—	—	—	—	1	2	623,97
Итого.	44	76	22	12	16	6	5	7	6	—

Свѣдѣнія эти хотя и далеко не охватываютъ всѣхъ владѣній, тѣмъ не мѣнѣе указываютъ на то, что: 1) туземцы весьма охотно замѣняютъ свои васихи крѣпостными актами, 2) что частная собственность въ Ферганской области преимущественно мелкая (73,3 % владѣльцевъ имѣютъ участки не свыше 10 десятинъ), и 3) что крупнѣйшія владѣнія (свыше 100 дес.) находятся въ рукахъ четырехъ туземцевъ и двухъ купцовъ. Есть, однако, въ Туркестанѣ и очень крупныя владѣнія: таковы въ Ташкентскомъ уѣздѣ два имѣнія Туркестанскаго сельско-хозяйственнаго и промышленнаго товарищества (одинъ изъ участковъ—Каунчинскій заключаетъ 1529 дес. 390 саж.; то же товарищество имѣетъ еще нѣсколько участковъ) и имѣніе братьевъ Каменскихъ (свыше 1100 дес.) Однако, большинство владѣній мелкія.

О землевладѣніи русскихъ переселенцевъ подробныя свѣдѣнія заключаются въ отчетѣ по переселенческому дѣлу. Здѣсь же приводятся общія количества земли русскихъ крестьянъ по областямъ.

ОБЛАСТИ.	У Ѣ З Д Ы.	Земли крестьянъ по даннымъ администраціи.	Земли ихъ по даннымъ отчета о пересел. дѣлѣ.
Семирѣченская обл.	Вѣрненскій	24271	24609
	Копальскій	6550	13580
	Лепсинскій	41945	43092
	Пржевальскій	54942	50584
	Пишпекскій	79170	161749
Сыръ-Дарьинская обл.	Итого	206878	293614[1])
	Ташкентскій	25345	23595
	Ауліеатинскій	67554	67554
	Чимкентскій	54076	48725
	Перовскій	12586	12584
Ферганская обл.	Итого	159561	152458
	Маргеланскій	1639	1639
	Наманганскій	1340	1340
	Ошскій	4454	4454
	Андижанскій	2492	2492
Самарк. обл.	Итого	9925	9925
	Катта-Курганскій	1123	1223
	Ходжентскій	21684	19402
Закаспійская обл.	Итого	22907	20625
	Асхабадскій	4940	4940
	Красноводскій	166	166
	Тедженскій	3800	3800
	Мервскій	1210	1210
	Итого	10116	10116 [2])
	Всего въ краѣ	409387	486738

[1]) Кромѣ того въ переселенческомъ фондѣ 551843 дес.
[2]) Кромѣ того земли рыбачьихъ селеній 202 дес.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, наибольшее количество земель русскихъ переселенцевъ находится въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ; въ первой,—не считая переселенческаго фонда, находится 60,3% всѣхъ земель русскихъ переселенцевъ, а во второй—31,3%. Слѣдовательно въ остальныхъ трехъ областяхъ находится 6,4% всѣхъ земель этой категоріи. Въ первыхъ двухъ областяхъ, въ отношеніи русской крестьянской колонизаціи, видное мѣсто занимаютъ Пишпекскій, Ауліеатинскій и Чимкентскій уѣзды, т. е. мѣстность вдоль предгорій Таласскаго Ала-Тау и Александровскаго хребта (57% всѣхъ переселенческихъ земель); здѣсь селенія расположены полосой отъ города Чимкента до села Б. Токмакъ. Кромѣ того три района находятся у подножія горъ: въ Копальскомъ и Лепсинскомъ уѣздахъ у Джунгарскаго Ала-Тау, въ Вѣрненскомъ уѣздѣ—у Заилійскаго Ала-Тау и въ Пржевальскомъ уѣздѣ у Терскей Ала-Тау и частью Кутей Ала-Тау. Въ Ташкентскомъ уѣздѣ русскія селенія расположены также у подножья горъ, и только въ Перовскомъ уѣздѣ русскія селенія заняли прирѣчную долину. Въ долинѣ же рѣки, даже на поймѣ ея, находятся и селенія Ходжентскаго уѣзда. Въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ одно селеніе расположено въ долинѣ, а въ Ферганской и Закаспійской областяхъ—у подножья горъ.

Государственными, состоящими на учетѣ землями являются оброчныя статьи и лѣсныя дачи. Тѣ и другія по тремъ кореннымъ областямъ считаются приведенными въ извѣстность, но въ дѣйствительности и здѣсь данныя о площадяхъ сихъ имуществъ, въ особенности о лѣсныхъ дачахъ, неточны. По Семирѣченской области въ изданіяхъ мѣстнаго статистическаго комитета указываются лишь площади оброчныхъ статей, а лѣсныя дачи, состоящія въ этой области изъ еловыхъ насажденій, покрывающихъ во многихъ мѣстахъ склоны горъ, совершенно не указаны; отмѣчены лишь площади тѣхъ рощицъ и питомниковъ, которые устроены въ степной долинной части области.

По уѣздамъ трехъ коренныхъ областей распредѣленіе 102588 дес. оброчныхъ статей и 7362803 дес. лѣсныхъ дачъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ОБЛАСТИ И УѢЗДЫ.	Площадь въ десятинахъ.			Тоже въ %% къ территоріи уѣзда.		
	Оброчныхъ статей.	Лѣсныхъ дачъ.	Итого.	Оброчныхъ статей.	Лѣсныхъ дачъ.	Итого.
Сыръ-Дарьинская.						
Ташкентскій	10771	147656	158427	0,27	3,65	3,92
Ауліеатинскій	—	460638	460638	—	6,76	6,76
Чимкентскій	6270	61870	68140	0,05	0,48	0,53
Перовскій	—	71542	71542	—	1,04	1,04
Казалинскій	5839	1737600	1743439	0,09	27,90	27,99
Аму-Дарьинскій отд.	46	26639	26685	0,00	0,25	0,26
Итого по области	22926	2505945	2528871	0,05	5,31	5,36
Ферганская.						
Маргеланскій	6600	159085	165685	0,45	10,86	11,31
Кокандскій	162	153111	153273	0,01	11,13	11,04
Наманганскій	995	353088	354083	0,06	22,19	22,25
Ошскій	112	77271	77383	0,04	2,94	2,94
Андижанскій	11657	200217	211874	0,84	14,42	15,26
Итого по области	19726	942772	962498	0,23	11,15	11,38
Самаркандская.						
Самаркандскій	18015	180150	198165	1,17	12,84	13,91
Катта-Курганскій	11665	—	11665	1,74	—	1,74
Ходжентскій	12621	116213	128834	0,84	7,73	8,57
Джизакскій	17635	3617723	3635358	0,39	80,13	80,52
Итого по области	59936	3914086	3974022	0,72	47,22	47,94

Въ Ферганской и Самаркандской областяхъ главную часть оброчныхъ статей составили бывшія имѣнія Кокандскаго хана (такъ назыв. «урды») и Эмира Бухарскаго. Значительная часть статей была образована изъ, такъ называемыхъ, «отказныхъ» земель; многія изъ нихъ въ

настоящее время поземельно-податными чинами вновь замежеваны за населеніемъ и служатъ предметомъ спора между администраціей и вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ. Затѣмъ въ число оброчныхъ статей включены всѣ земли, орошенныя въ Голодной степи Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, и кромѣ того въ разныхъ мѣстахъ земли, отведенныя подъ усадьбы и сѣнокосы, упраздненныхъ нынѣ почтовыхъ станцій.

Болѣе важными по количеству и по доходности имуществами казны являются лѣсныя дачи. Въ большинствѣ уѣздовъ лѣсныя дачи расположены по склонамъ горъ. По р.р. Аму-и Сыръ-Дарьѣ въ разрядъ лѣсныхъ дачъ зачислены всѣ туги рѣчныхъ поймъ. Обширныя саксауловыя заросли въ пустынѣ въ уѣздахъ Ауліеатинскомъ, Чимкентскомъ, Перовскомъ, Казалинскомъ, Джизакскомъ и Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ также значатся въ разрядѣ состоящихъ на учетѣ лѣсныхъ дачъ. Въ Казалинскомъ и Джизакскомъ уѣздахъ площадь этихъ зарослей занимаетъ до 80,52 % территоріи уѣздовъ. Надо, однако, имѣть въ виду, что огромныя пространства, занятыя зарослями саксаула, фактически не выдѣлены въ единственное владѣніе казны, такъ какъ самая площадь дачъ опредѣлена по картѣ. Въ дѣйствительности выдѣла дачъ не произведено потому, что, во-первыхъ, заросли имѣются не повсемѣстно, а лишь мѣстами, и, во-вторыхъ, такой выдѣлъ былъ бы невозможенъ по условіямъ землепользованія кочевниковъ. Такимъ образомъ, показанныя въ приведенной выше таблицѣ огромныя площади казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ Джизакскомъ (3 милліона) и Казалинскомъ (1,7 милліона дес.) въ сущности — ничто иное какъ песчаныя пустыни, среди которыхъ то тамъ, то сямъ пятнами разной величины разбросаны саксауловыя заросли; обмѣръ дѣйствительной площади этихъ зарослей, конечно, значительно уменьшилъ бы цифру лѣсной площади этихъ уѣздовъ. Горныя лѣсныя дачи также занимаютъ площади, значительно превышающія собственно поросшія лѣсомъ пространства. И въ эти дачи включены не только безлѣсныя пространства, находящіяся внутри лѣсовъ, но и значительныя площади по внѣшней ихъ границѣ. Такому включенію въ площадь лѣсныхъ дачъ безлѣсныхъ пространствъ много способствовалъ взглядъ на существованіе земель «лѣсного назначенія», подъ каковыми подразумѣвались тѣ пространства горныхъ склоновъ, которыя благодаря вырубленнымъ лѣсамъ являются въ настоящее время мѣстами, гдѣ возникаютъ силевые потоки. Включе-

ніемъ такихъ мѣстъ въ лѣсные дачи и огражденіемъ отъ пастьбы скота имѣлось въ виду способствовать лѣсовозобновленію.

Послѣднюю категорію земель составляютъ государственныя земли, находящіяся въ безсрочномъ общественномъ пользованіи кочевниковъ и туркменъ Закаспійской области. По Семирѣченской, Закаспійской и по тремъ кореннымъ областямъ Туркестана количество этихъ земель опредѣляется въ 130455285 дес.

По областямъ означенная площадь распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Закаспійская	55407100
Сыръ-Дарьинская	43443588
Семирѣченская	24233935
Ферганская	5316988
Самаркандская	2053674

Въ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской областяхъ показанныя цифры должны бы быть увеличены еще на счетъ тѣхъ песковъ, которые включены въ лѣсныя дачи съ саксауловыми зарослями. Вообще же, вмѣстѣ съ зарослями саксаула, вошедшими въ составъ лѣсныхъ дачъ, этотъ разрядъ государственныхъ земель захватитъ собою всю территорію Туранской равнины, а также высоко лежащіе горные долины и склоны горъ.

При сужденіи, однако, объ экономическомъ значеніи этой огромной территоріи надо принять во вниманіе, что часть ея занята кочевниками подъ культурную площадь преимущественно орошаемыхъ земель, а другая большая часть представляетъ пустыню, эксплоатируемую подъ пастьбу скота.

О размѣрѣ культурной площади въ трехъ кореннхъ областяхъ и Семирѣчьи можно до нѣкоторой степени судить по количеству земель, обрабатываемыхъ подъ посѣвы зерновыхъ, масличныхъ и кормовыхъ растеній. Нижеслѣдующая таблица указываетъ, какъ на размѣры запашекъ, производимыхъ кочевниками, такъ и на размѣры той доли, которую они принимаютъ въ общемъ земледѣліи четырехъ областей.

ОБЛАСТИ.	Общее количество обрабатываемой земли.	Въ томъ числѣ кочевниками.	% земли обрабатываемой кочевниками.
Семирѣченская	552974	351742	63,6%
Сыръ-Дарьинская	629152	335452	53,3%
Ферганская	576066	53792	9,3%
Самаркандская	507672	19569	3,8%
Итого . .	2265864	760555	33,1%

Такимъ образомъ въ этихъ областяхъ третья часть обрабатываемыхъ земель находится на территоріи, занятой кочевниками, при чемъ въ двухъ областяхъ—Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской кочевники обрабатываютъ болѣе половины всѣхъ культурныхъ земель. Полоса предгорій отъ Чимкента до Пишпека, за нѣкоторыми исключеніями, почти всецѣло занята киргизскими пашнями. Мѣстами эти пашни съ киргизскими хуторами представляютъ непрерывную сѣть культурныхъ земель. Такова, напримѣръ, верхняя долина рѣки Арысь, предгорья въ юго-западной части Чимкентскаго уѣзда, долина р. Таласъ и долина р. Чу. На этой полосѣ предгорій созданы и русскія селенія, причемъ всѣ они получили въ свой надѣлъ земли, орошенныя раньше киргизами. Сплошь осѣдлое земледѣльческое населеніе представляютъ и каракалпаки Чимбайскаго участка Аму-Дарьинскаго отдѣла, числящіеся до сихъ поръ кочевниками, сидящими на государственныхъ земляхъ.

Въ своемъ стремленіи вести хозяйство на орошенныхъ земляхъ, эти «кочевники» никогда не останавливались передъ производствомъ такихъ ирригаціонныхъ сооруженій, которыя, если не по техникѣ своего исполненія, то по замыслу представляются оригинальными. Такъ, въ Чимкентскомъ уѣздѣ одна киргизская община (Балдеберкская), смѣщенная послѣ отвода земель подъ селенія Дорофѣевское и Егорьевское съ одного изъ своихъ участковъ, переселилась на другой берегъ р. Акъ-су и перевела

туда же свою воду, построивъ для сего деревянный желобъ длиною саженъ въ 30, который виситъ на столбахъ надъ русломъ рѣки на высотѣ 20—25 саж.

При дальнѣйшемъ веденіи въ Туркестанѣ поземельно-податныхъ работъ всѣ такіе земли, безъ всякаго сомнѣнія, должны быть утверждены за нынѣшними кочевниками, процессъ осѣданія которыхъ идетъ весьма быстро и, если бы не недостатокъ воды для орошенія земель, пошелъ бы еще быстрѣе.

Наибольшая же площадь земель, занятыхъ кочевниками, представляетъ, съ одной стороны, пустыни, а, съ другой,—высокія горныя долины. При орошеніи пустыни могли бы быть введены въ культуру, высокія же нагорья навсегда должны служить лишь пастьбищами для скота. Между прочимъ, мѣстами эти высокія горныя долины уже вышли изъ пользованія кочевниковъ и стали играть новую экономическую роль, служа пастьбищемъ для гуртовъ скотопромышленниковъ, скупающихъ скотъ въ степи и откармливающихъ его на горныхъ высотахъ, прежде чѣмъ гнать на рынки такихъ важныхъ въ хозяйственномъ отношеніи районовъ, какъ Ферганская долина.

Условія хозяйства въ Туркестанѣ на ирригаціонныхъ земляхъ придаютъ послѣднимъ очень высокую цѣнность. Поэтому не удивительно, что и продажная цѣна такихъ земель высока.

О продажныхъ цѣнахъ имѣются данныя Самаркандскаго статистическаго комитета за 1889—1893 г. по Самаркандскому и Джизакскому уѣздамъ и за послѣдніе десять лѣтъ по даннымъ произведенной въ связи съ ревизіей анкеты.

Данныя, опубликованныя Самаркандскимъ статистическимъ комитетомъ, раздѣлены, во-первыхъ, по качеству продаваемыхъ земель на ирригаціонныя полевыя, ирригаціонныя садовыя и на багарныя, а во вторыхъ, разсматриваются въ зависимости отъ разстояній отъ городовъ Самарканда и Джизака.

А. Свѣдѣнія Самаркандскаго Статистическаго Комитета.

КАТЕГОРІЯ ЗЕМЕЛЬ.	Средніе продажные цѣны на 1 десятину земли въ руб.						
	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	Количество проданныхъ десятинъ.	Средняя за пятилѣтіе цѣны.
I. Самаркандскій уѣздъ.							
А. Цѣны на ирригаціонныя полевыя земли.							
1) Волости сосѣднія съ г. Самаркандомъ .	252,79	201,64	285,88	236,71	294,34	1288,8	254,52
2) Волости второго кольца около г. Самарканда	78,87	84,06	82,88	84,81	91,44	3686,4	85,10
3) Волости на островѣ Міанкелѣ	63,42	57,50	50,60	54,63	39,32	2289,3	53,90
4) Остальныя волости долины р. Заравшана.	54,89	51,66	47,85	53,48	46,82	4518,4	51,04
5) Горныя волости	30,03	45,49	57,48	39,22	56,00	1162,9	46,69
Б. Цѣны на земли ирригаціонныя садовыя.							
1) Волости сосѣднія съ г. Самаркандомъ .	608,55	540,31	557,12	545,28	606,64	944,14	570,46
2) Волости второго кольца около г. Самарканда	133,88	252,62	228,55	147,60	229,54	88,00	177,74
3) Волости на островѣ Міанкелѣ	150,00	333,53	219,71	299,36	214,43	53,70	256,58
4) Остальныя волости въ долинѣ р. Заравшана.	184,23	321,58	125,42	166,93	160,36	81,51	168,41
5) Горныя волости	210,66	319,58	252,59	262,39	350,69	231,87	281,06
В. Цѣны на земли богарныя.							
1) Волости сосѣднія съ г. Самаркандомъ .	—	—	5,75	62,86	38,46	29,19	24,00
2) Волости второго кольца около г. Самарканда	—	—	—	—	—	—	—
3) Волости на островѣ Міанкелѣ	—	—	—	—	3,56	3,25	3,56
4) Остальныя волости въ долинѣ р. Заравшана.	1,94	1,83	12,50	9,93	8,13	609,51	6,85
5) Горныя волости	6,22	6,48	13,70	18,18	8,41	603,53	9,38
II. Джизакскій уѣздъ.							
А. Цѣны на ирригаціонныя полевыя.							
1) г. Джизакъ и прилегающія волости . .	54,44	50,40	96,60	67,98	61,56	954,20	64,30
Б. Цѣны на ирригаціонныя садовыя.	361,14	322,78	373,50	433,56	285,72	41,04	333,18
В. Цѣны на земли богарныя.	26,04	12,82	13,28	13,68	14,08	38,34	14,40

B. Данныя обслѣдованія сенаторской ревизіи.

УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.	Число случаевъ.	Десятинъ.	Размѣръ проданныхъ участковъ.			Сумма (рублей).	Цѣна 1 десятины.		
				Средній.	Колебанія.			Средняя.	Колебанія.	
					минимум.	максимум.			минимум.	максимум.
Самаркандскій.	Магіано-Фарабская	5	3,12	0,62	0,26	1,04	98,3	31,50	4,3	86,4
„	Махалинская.	10	3,51	0,35	0,13	0,85	2.855,7	813,50	399,3	2304,0
„	Каракалпакская	78	81,05	1,04	0,06	5,21	14.107,5	174,06	32,3	645,0
Джизакскій.	Узбекская	23	48,11	2,09	0,32	5,21	1.623,2	33,74	6,1	153,6
Катта-Курганскій.	Дюрткульская	84	154,61	1,84	0,26	11,72	4.124,2	26,68	7,1	288,0
„	Калькурганская	5	1,56	0,31	0,19	0,52	335,0	214,80	115,2	362,5
Ходжентскій.	Гуляндозская.	30	14,45	0,48	0,06	2,00	8.221,0	568,93	171,4	3200,0
Андижанскій.	Алтынкульская	13	6,50	0,50	0,08	1,00	5.063,0	778,92	264,0	1680,0
„	Хакентская	23	9,92	0,45	0,16	1,67	9.828,0	990,07	162,0	2000,0
Маргеланскій.	Найманская	26	13,54	0,52	0,16	1,75	2.700,0	199,41	45,6	1200,0
Ошскій.	Наукатская	8	10,96	1,37	0,33	3,34	1.082,0	98,73	45,6	170,2
„	Акбуринская	2	6,75	3,37	1,08	5,67	305,0	45,19	5,3	263,1
Ташкентскій.	Ніязбекская	28	55,79	1,99	0,33	11,00	13.567,0	243,18	83,3	630,0
Аму-Дарьинскій отдѣлъ.	Сарыбійская	126	318,38	2,52	0,37	6,56	18.361,6	57,36	2,4	240,0
„	Дюрткульская	134	250,12	1,87	0,28	9,56	45.578,0	182,22	6,4	3840,0
ИТОГО		595	978,37	1,64	0,06	11,72	127.849,6	130,68	2,4	3840,0

Въ Самаркандскомъ уѣздѣ особой высотой отличаются цѣны на полевыя ирригаціонныя земли около г. Самарканда, въ остальной части уѣзда цѣны ниже первыхъ въ 3—6 разъ, при чемъ онѣ обнаруживаютъ паденіе съ увеличеніемъ разстояній отъ города. Цѣны на земли садовыя выше полевыхъ въ 2—6 разъ, но обнаруживаютъ колебанія, внѣ зависимости отъ разстояній до города. Что же касается багарныхъ земель, то цѣны на нихъ сравнительно высоки около г. Самарканда, а затѣмъ въ уѣздѣ идутъ въ обратномъ порядкѣ: выше въ горныхъ волостяхъ чѣмъ въ долинныхъ, при чемъ въ горныхъ волостяхъ багарныя земли цѣнятся въ 5 разъ ниже ирригаціонныхъ полевыхъ.

Въ Джизакскомъ уѣздѣ цѣны на ирригаціонныя полевыя въ 5 разъ ниже, чѣмъ на садовыя; цѣны на багарныя земли почти въ пять разъ ниже ирригаціонныхъ полевыхъ.

По годамъ наиболѣе замѣтный ростъ обнаруживаютъ цѣны на ирригаціонныя полевыя земли. Исключеніе лишь составляютъ волости въ долинѣ р. Зеравшана и на островѣ Міанкелѣ. Цѣны на садовыя земли мѣстами держатся почти на одномъ уровнѣ и мѣстами (въ горныхъ волостяхъ) повышаются. Цѣны на багарныя земли подвержены значительнымъ колебаніямъ.

Цѣны на земли, зарегистрированныя при статистическомъ обслѣдованіи 1909 года, обнаруживаютъ сильныя колебанія и по отдѣльнымъ волостямъ, и внутри волостей по отдѣльнымъ участкамъ. Такъ, напримѣръ, въ Дюрткульской волости Аму-Дарьинскаго отдѣла при 134 случаяхъ колебанія таковы: отъ 6 р. 40 к. до 3840 руб. Несомнѣнно въ этихъ колебаніяхъ играютъ роль и качество земли, и разстояніе ея отъ торговыхъ центровъ, и, наконецъ, степень культурной ея обработки. Показанная для Дюрткульской волости цѣна 6 р. 40 коп., безусловно, относится къ неразработанному участку партау.

При сравненіи матеріаловъ двухъ источниковъ по тѣмъ волостямъ, гдѣ это возможно, получается слѣдующее:

ВОЛОСТИ.	По изслѣдованіи 1909 г.			По даннымъ за 1889—1893 г.								
				Земли ирригаціонной полевой.			Земли садовой.			Земли багарной.		
	Средній.	Minimum.	Maximum.	Средняя цѣна.	Minimum.	Maximum.	Средній.	Minimum.	Maximum.	Средній.	Minimum.	Maximum.
Махалинская.	813,50	399,36	2304,0	274,63	207,36	389,07	571,15	501,77	587,17	—	—	—
Каракалпакская	174,06	32,37	645,0	60,44	45,62	75,92	363,63	363,63	363,63	—	—	—
Дюрткульская [1])	26,68	7,07	288,11	27,19	22,81	52,92	278,89	137,05	614,40	4,24	4,24	4,24
Магіано-Чарабская . . .	31,50	4,30	86,40	21,78	21,04	31,26	—	—	—	7,55	6,14	10,33
Узбекская	33,74	6,14	153,60	36,66	27,78	41,94	—	—	—	11,40	10,92	12,12

Какъ видно изъ таблицы, данныя двухъ источниковъ въ противорѣчіи не находятся: по тому и другому по высотѣ цѣнъ волости занимаютъ одни и тѣ же мѣста, самыя цѣны даже близки, обнаруживая явное повышеніе въ послѣднее десятилѣтіе сравнительно съ пятилѣтіемъ 1889—1893 г.

Вообще же весь матеріалъ о цѣнахъ на землю въ коренныхъ областяхъ Туркестана указываетъ на чрезвычайную высоту земельныхъ цѣнъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Такими мѣстностями являются виноградныя (Махалинская волость отъ 400 руб. до 2300 руб. за десятину) и хлопковыя (Хакентская и Алтынкульская съ средними цѣнами 778—990 руб., при maximum'ѣ до 2009 руб.). Въ дѣйствительности, конечно, такія высокія цѣны какъ 2000 руб. получаются при отчужденіи не десятинами, а совершенно ничтожными площадями въ $^1/_4$—$^1/_2$—1 танапъ, т. е. отъ 100 до 600 кв. саженъ.

Предгорья, съ господствующимъ въ нихъ багарнымъ хозяйствомъ, имѣютъ цѣны на земли уже значительно болѣе низкія, сравнительно съ показанными; здѣсь и сдѣлки совершаются на участки болѣе крупныхъ размѣровъ.

---

[1]) Эта волость прежде была въ Самаркандскомъ уѣздѣ, нынѣ въ Катта-Курганскомъ.

IV. Землепользованіе.

I. Обезпеченіе хозяйствъ рабочею силой.

Предварительныя замѣчанія.—Осѣдлое населеніе; составъ его рабочей силы; сторонніе заработки. Земледѣліе, какъ преобладающій промыселъ.—Кочевое населеніе (рабочая сила и сторонніе заработки).

Разсмотрѣнныя въ предыдущей главѣ данныя о землевладѣніи туземнаго населенія Туркестана показываютъ, что преобладающей формою землевладѣнія является здѣсь мелкое, индивидуальное: процентъ хозяйствъ, владѣющихъ землею въ размѣрѣ не свыше 5 дес., по даннымъ анкеты Сенаторской ревизіи, въ южной части Туркестана достигаетъ 73,30, а въ низовьяхъ р. Аму-Дарьи—82,40. По отдѣльнымъ же типамъ мѣстностей число хозяйствъ, владѣющихъ землей въ размѣрѣ до 5 дес. и свыше 5 дес., выражается въ слѣдующихъ величинахъ:

	1—до 5 дес.	Свыше 5 д.
Долинныя мѣстности	83,38%	15,58%
Долинно-степныя	37,07—	62,82—
Предгорья	68,32—	31,31—
Горныя мѣстности	55,25—	44,75—
Шураханскій участокъ	81,41—	15,56—
Дельта р. Аму-Дарьи	83,92—	1,17—

Только въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ, на окраинахъ ирригаціонной сѣти, преобладаютъ хозяйства съ участками земли, превышающими 5 дес.; въ мѣстностяхъ же наибольшаго развитія ирригаціонной сѣти и земледѣлія процентъ владѣній свыше 5 дес. отличается низкой величиной.

Такимъ образомъ, сельское хозяйство Туркестана является почти исключительно хозяйствомъ мелкаго типа, предполагающимъ участіе прежде всего наличныхъ силъ семьи собственника. Поэтому, прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію площади землепользованія и техники сельскаго хозяйства, представляется необходимымъ произвести нѣкоторый учетъ этой основной рабочей силы.

Составъ хозяйственныхъ семей, какъ о томъ было сказано во II главѣ, мало отличается отъ средней семьи русскаго крестьянства. Въ долинныхъ мѣстностяхъ семья состоитъ въ среднемъ изъ 5,21 душъ, въ долинно-степныхъ—4,27, въ предгорныхъ—5,26, въ горныхъ—5,87, въ Шураханскомъ участкѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла—5,93 и въ дельтѣ Аму-Дарьи—5,16. Въ той же II главѣ (ст. 80—81) приведены были данныя о составѣ семьи въ зависимости отъ экономическаго благосостоянія населенія. Данныя эти указываютъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ, съ повышеніемъ уровня экономическаго обезпеченія, повышается и средній составъ семьи.

Обезпеченіе хозяйствъ своей рабочею силой (мужской) видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

МѢСТНОСТИ.	На 1 хозяйство рабочихъ.	% хозяйствъ			
		безъ работника.	съ 1 работникомъ.	съ 2 работниками.	съ 3 и болѣе.
Долинныя	1,56	4,22	55,50	26,16	14,12
Долинно-степныя	1,29	3,89	69,84	20,97	5,30
Предгорья	1,52	4,22	57,30	25,99	12,49
Горныя	1,75	1,11	45,30	35,36	18,23
Шураханскій уч.	2,19	2,24	35,53	29,60	32,63
Дельта Аму-Дарьи	1,92	0,58	31,29	49,42	18,71

Среднія величины, а также и % хозяйствъ съ различнымъ обезпеченіемъ рабочею силою указываютъ на значительныя различія въ этомъ отношеніи отдѣльныхъ районовъ.

При разсмотрѣніи данныхъ о среднемъ числѣ работниковъ на семью, въ связи съ размѣрами земельной обезпеченности, обнаруживается, что въ связи съ ростомъ земельнаго благосостоянія не только повышается средній составъ семьи, но и въ значительно большей степени обезпечивается хозяйство своими работниками.

Группы по размѣру землевладѣнія.	На 1 хозяйство рабочихъ					
	Въ долинныхъ мѣстностяхъ.	Въ долинно-степныхъ.	Въ предгорныхъ.	Въ горныхъ	Въ Шураканскомъ участкѣ.	Въ Чимбайскомъ участкѣ.
Безземельные	1,10	1,00	0,75	—	1,43	1,53
Имѣющіе до 0,50 дес	1,30	1,08	1,23	—	1,36	—
Отъ 0,51 » 1 »	1,34	0,95	1,28	1,00	1,68	1,00
» 1,01 » 2 »	1,54	1,07	1,29	1,58	1,83	1,66
» 2,01 » 3 »	1,59	1,07	1,45	1,62	1,99	2,06
» 3,01 » 5 »	1,75	1,15	1,54	1,69	2,46	2,29
» 5,01 » 10 »	1,93	1,33	1,74	1,88	3,27	1,75
Свыше 10	2,12	1,49	1,95	1,92	3,63	—

Слѣдуетъ отмѣтить, что долинно-степныя мѣстности во всѣхъ случаяхъ менѣе обезпечены рабочею силою сравнительно съ другими мѣстностями, подобно тому, какъ и семьи въ этихъ мѣстностяхъ отличаются наименьшей величиной.

% хозяйствъ съ различнымъ обезпеченіемъ рабочей силой, въ связи съ данными о размѣрахъ земельной собственности, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Группы по размѣру землевладѣнія.	Долинныя.				Долинно-степныя.				Предгорныя.				Горныя.				Шураханскій уч.				Чимбайскій уч.			
	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.	Безъ работника.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.
Безземельные .	12,50	68,75	17,57	4,17	—	100,0	—	—	25,00	75,00	—	—	—	—	—	—	4,35	56,52	34,78	4,35	3,92	52,94	31,37	11,77
Имѣющ. до 0,5 д.	7,44	65,81	19,20	7,55	—	92,31	7,69	—	3,64	75,45	19,09	1,82	—	—	—	—	6,06	69,70	18,18	6,06	—	—	—	—
Отъ 0,51 » 1 »	5,88	64,70	20,99	8,43	9,09	86,36	4,55	—	3,45	72,41	20,69	3,45	—	100,0	—	—	3,13	52,08	23,96	20 83	—	100,0	—	—
» 1,01 » 2 »	2,80	58,51	25,55	13,14	8,20	78,68	11,48	1,64	6,22	68,93	17,51	7,34	—	50,00	41,67	8,33	2,44	47,32	30,24	20,00	—	48,53	39,71	11,76
» 2,01 » 3 »	3,13	52,70	30,78	13,39	3,66	86,58	8,54	1,22	1,89	64,15	23,90	10,06	—	51,72	37,93	10,35	3,37	35,96	31,46	29,21	—	20,57	57,14	22,29
» 3,01 » 5 »	2,55	49,15	30,10	18,20	5,45	78,19	13,33	3,03	4,27	54,97	28,44	12,32	—	50,91	30,91	18,18	0,51	21,72	35,35	42,42	—	19,05	54,76	26,19
» 5,01 » 10 »	1,56	36,83	34,60	27,01	3,64	65,66	25,53	5,17	4,02	41,20	37,19	17,59	1,48	36,76	36,76	25,00	1,03	10,31	26,80	61,86	—	25,00	75,00	—
Свыше 10 дес. .	2,39	33,97	34,93	28,71	1,98	59,53	28,57	9,92	4,93	37,33	28,87	28,87	7,69	30,77	46,15	15,39	5,26	10,53	10,53	73,68	—	—	—	—

Приведенныя цифры характеризуютъ вообще обезпеченіе хозяйствъ рабочею силой. Но данныя анкеты указываютъ на существованіе также занятій внѣ своего хозяйства. Поэтому, чтобы составить представленіе о размѣрѣ той рабочей силы, которая затрачивается, главнымъ образомъ, на земледѣліе въ своемъ хозяйствѣ, необходимо принять во вниманіе еще данныя о количествѣ хозяйствъ съ промыслами и о числѣ рабочихъ, отрывающихся отъ своего хозяйства. Нижеслѣдующая таблица освѣщаетъ эту сторону разсматриваемыхъ данныхъ.

МѢСТНОСТИ.	% хозяйствъ съ промыслами.	% хозяйствъ съ отхожими промыслами.	% работниковъ, занимающихся промыслами.	% работниковъ, остающихся въ своемъ хозяйствѣ.
Долинныя	43,39	5,54	30,92	69,08
Долинно-степныя	32,00	—	24,94	75,07
Предгорныя	35,63	3,03	25,56	74,45
Горныя	47,51	4,97	27,22	72,78
Шураханскій уч.	23,55	1,45	12,79	87,21
Чимбайскій уч.	17,84	2,05	11,13	88,87

Наименьшее число хозяйствъ съ промыслами и наибольшее число рабочихъ, остающихся въ своихъ хозяйствахъ, наблюдается въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ. Изъ степныхъ мѣстностей наименьшее развитіе промысловъ наблюдается въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ, что зависитъ отъ неболь-шого семейнаго состава хозяйствъ, большей ихъ обезпеченности землею и, слѣдовательно, отсутствія побудительныхъ причинъ искать подсобный заработокъ. Нужда въ послѣднемъ больше всего ощущается въ долинныхъ мѣстностяхъ, гдѣ парцелляція земель достигла наибольшаго развитія, затѣмъ идутъ горныя мѣстности, въ которыхъ побудительною причиною къ пріисканію подсобныхъ заработковъ являются природныя условія, недостаточно благопріятствующія сельскому хозяйству. Предгорья по развитію промысловъ стоятъ близко къ долинно-степнымъ мѣстностямъ. Зависимость наличности хозяйствъ съ промыслами отъ экономическихъ условій рельефно выступаетъ при разсмотрѣніи данныхъ объ этихъ хозяйствахъ по экономическимъ группамъ.

Группы по размѣру землевладѣнія.	Долинныя.		Долинно-степныя.		Предгорныя.		Горныя.		Аму-Дарьинскій отдѣлъ.			
									Шурахан-скій уч.		Чимбай-скій уч.	
	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.	% хоз. съ промыслами.	% раб. занят. пром.
Безземельные	91,67	98,11	100,00	100,00	100,00	100,00	—	—	100,00	87,88	56,86	37,18
Имѣющіе до 0,5 дес. . . .	75,25	72,24	92,31	85,71	90,91	77,78	—	—	63,64	53,33	—	—
отъ 0,51— 1 » . . .	54,05	57,07	86,36	90,48	62,07	58,56	50,00	50,00	29,17	18,63	50,00	50,00
» 1,01— 2 » . . .	30,05	40,02	75,41	72,31	42,94	35,53	50,00	31,58	19,02	12,80	16,18	11,50
» 2,01— 3 » . . .	34,09	33,04	63,41	59,09	31,45	24,68	72,41	44,68	19,10	14,69	9,14	5,56
» 3,01— 5 » . . .	25,34	26,36	43,03	37,37	24,64	16,98	58,18	34,41	13,64	5,94	7,14	9,38
» 5,01—10 » . . .	28,79	16,29	21,58	16,28	16,08	10,12	33,82	17,97	11,34	3,47	25,00	14,29
свыше 10 » . . .	37,32	15,31	9,52	6,38	14,08	7,58	15,38	8,00	57,89	23,19	—	—

Чѣмъ менѣе обезпечено населеніе землею, чѣмъ больше хозяйствъ, занимающихся промыслами, тѣмъ болѣе и лицъ, отрывающихся отъ своего хозяйства и идущихъ на сторону зарабатывать необходимыя для жизни средства.

Однако, огромный процентъ лицъ, занимающихся промыслами, находитъ заработокъ въ земледѣльческихъ же хозяйствахъ, болѣе обезпеченныхъ землею собственниковъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Мѣстности и группы по размѣру землевладѣнія.	Изъ 100 лицъ, имѣющихъ заработокъ внѣ своего хозяйства, заняты:					
	Земледѣліемъ.	Извозомъ.	Ремесломъ.	Торговлей.	Службой.	Прочими промыс
Долинныя.						
Безземельные	61,55	9,62	3,84	5,77	3,84	15,38
Имѣющіе до 0,5 дес.	69,75	5,34	9,85	5,46	4,86	4,74
отъ 0,51— 1 »	68,51	2,79	10,03	8,08	6,13	4,46
» 1,01— 2 »	64,13	9,73	7,90	6,08	6,38	5,78
» 2,01— 3 »	70,00	7,37	4,74	9,47	7,89	0,53
» 3,01— 5 »	67,09	3,87	5,81	10,97	6,45	5,81
» 5,01—10 »	60,27	2,74	4,11	10,96	20,55	1,37
свыше 10 »	21,86	3,13	3,13	37,50	34,38	—
вообще въ долинныхъ	77,14	5,66	8,31	7,53	6,74	4,62

Мѣстности и группы по размѣру землевладѣнія.	Изъ 100 лицъ, имѣющихъ заработокъ внѣ своего хозяйства, заняты:					
	Земледѣліемъ.	Извозомъ.	Ремесломъ.	Торговлей.	Службой.	Прочими промыс.
Долинно-степныя.						
Безземельные	100,00	—	—	—	—	—
Имѣющіе до 0,5 дес.	75,01	8,33	8,33	8,33	—	—
отъ 0,51— 1 »	68,43	10,53	5,26	5,26	5,26	5,26
» 1,01— 2 »	85,11	4,25	2,13	2,13	2,13	4,25
» 2,01— 3 »	96,16	1,92	—	—	1,92	—
» 3,01— 5 »	87,32	—	1,41	5,63	4,23	1,41
» 5,01—10 »	78,87	—	1,41	8,45	9,86	1,41
свыше 10 »	50,00	—	4,17	12,50	33,33	—
Итого	81,82	2,02	2,02	5,39	7,07	1,68
Предгорья.						
Безземельные	50,00	25,00	—	25,00	—	—
Имѣющіе до 0,5 дес.	71,43	7,62	10,48	5,71	3,81	0,95
отъ 0,51— 1 »	81,53	6,15	3,08	4,62	3,08	1,54
» 1,01— 2 »	82,72	2,47	6,17	6,17	2,47	—
» 2,01— 3 »	77,20	5,26	1,75	8,77	3,51	3,51
» 3,01— 5 »	65,44	3,64	—	12,73	14,55	3,64
» 5,01—10 »	48,57	14,29	8,57	8,57	17,14	2,86
свыше 10 »	28,57	4,76	4,76	28,57	33,34	—
Итого	70,92	6,15	5,44	8,51	7,33	1,65
Горныя.						
Имѣющіе 0,51 до 1 дес.	100,00	—	—	—	—	—
отъ 1,01 — 2 »	100,00	—	—	—	—	—
» 2,01 — 3 »	95,23	—	4,77	—	—	—
» 3,01 — 5 »	100,00	—	—	—	—	—
» 5,01 — 10 »	91,30	—	4,35	—	4,35	—
свыше 10 »	50,00	—	—	—	50,00	—
Итого	95,34	—	2,33	—	2,33	—
Шураханскій уч.						
Безземельные	10,34	3,45	37,93	34,48	6,90	6,90
Имѣющіе до 0,5 дес.	37,50	8,33	25,00	8,33	4,17	16,67
отъ 0,51— 1 »	40,00	3,33	23,33	13,33	3,33	16,68
» 1,01— 2 »	35,42	2,08	6,25	31,25	10,42	14,58
» 2,01— 3 »	23,07	3,85	11,54	42,31	7,69	11,54
» 3,01— 5 »	3,45	6,90	34,48	37,93	6,90	10,34
» 5,01—10 »	—	—	18,18	63,64	—	18,18
свыше 10 »	—	—	37,50	37,50	18,75	6,25
Итого	22,53	3,76	22,53	30,99	7,51	12,68
Чимбайскій уч.						
Безземельные	55,17	34,48	—	—	3,45	6,90
Имѣющіе отъ 0,51 до 1 дес.	100,00	—	—	—	—	—
» 1,01 — 2 »	61,54	—	23,08	—	7,69	7,69
» 2,01 — 3 »	70,00	—	5,00	10,00	10,00	5,00
» 3,01 — 5 »	66,67	—	—	11,11	22,22	—
» 5,01 — 10 »	—	—	—	—	—	100,00
Итого	61,64	13,70	5,47	4,11	8,22	6,85

Приведенныя цифры показываютъ насколько коренной обитатель Туркестана является типичнымъ земледѣльцемъ. Отрываясь отъ своего хозяйства по отсутствію земли или недостаточному ея количеству, онъ ищетъ приложенія своихъ силъ прежде всего въ земледѣліи. Это наблюдается у всѣхъ экономическихъ группъ, за исключеніемъ лицъ наивысшихъ въ долинныхъ и предгорныхъ мѣстностяхъ и въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ. Въ данныхъ мѣстахъ, наиболѣе обезпеченныя землею группы побочный, внѣ-земледѣльческій заработокъ находятъ, главнымъ образомъ, въ торговлѣ или на службѣ. Въ первомъ случаѣ, часть капитализированнаго чистаго дохода отъ земли идетъ на приращеніе въ торговое предпріятіе, а во второмъ случаѣ—удовлетворяется честолюбіе обезпеченныхъ землею лицъ, не говоря уже о томъ, что служба на такихъ постахъ, какъ волостной управитель или сельскій старшина, даетъ и матеріальныя выгоды.

Болѣе детальный анализъ данныхъ о лицахъ, занимающихся земледѣліемъ на сторонѣ, показываетъ, по крайней мѣрѣ, для группъ малоземельныхъ, что онѣ не отрываются совершенно отъ своего хозяйства, а работая у себя дома, въ то же время находятся вынужденными прирабатывать, нанимаясь къ сосѣдямъ, чтобы тѣмъ пополнить свой бюджетъ.

Такимъ образомъ, при учетѣ лицъ, участвующихъ въ веденіи своего земледѣльческаго хозяйства, для большинства мѣстностей Туркестана нельзя исключать всѣхъ тѣхъ работниковъ, которые зарегистрированы, какъ занимающіеся промыслами внѣ своего хозяйства. Отходъ на болѣе или менѣе значительныя разстоянія для пріисканія заработковъ—въ Туркестанѣ явленіе чрезвычайно рѣдкое; большинство находитъ заработокъ тутъ же у сосѣдей, не порывая связи со своимъ домашнимъ очагомъ, а слѣдовательно, и не устраняя себя отъ извѣстной части своихъ хозяйственныхъ операцій. Отсюда общее количество рабочихъ рукъ, занятыхъ въ мѣстномъ земледѣліи, приходится слагать изъ части незанятыхъ никакими промыслами, т. е. остающихся всецѣло у своего домашняго хозяйства, и тѣхъ, кои зарегистрированы, какъ занимающіеся земледѣліемъ внѣ своего хозяйства. Эти двѣ категоріи лицъ и сумма ихъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ даютъ слѣдующіе итоги:

МѢСТНОСТИ.	*Изъ 100 мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ заняты земледѣліемъ* исключит. въ своемъ хозяйствѣ	отрывающ. отъ своего хозяйства.	Итого.
Долинныя	69,08	20,76	89,84
Долинно-степныя	75,06	20,40	95,46
Предгорья	74,64	18,13	92,77
Горныя	72,78	25,95	98,73
Шураханскій уч.	87,21	2,88	90,09
Чимбайскій »	88,87	6,86	95,73

По экономическимъ группамъ процентъ рабочихъ, занятыхъ земледѣліемъ, даетъ слѣдующую картину:

Группы по размѣру землевладѣнія.	Долинныя.			Долинно-степныя.			Предгорья.			Горныя.			Шураханскій уч.			Чимбайскій уч.		
	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.	Только въ своемъ хозяйствѣ.	Кромѣ того отрываются.	Всего въ земледѣліи.
Безземельные . .	1,89	60,38	62,27	—	100,00	100,00	—	66,66	66,66	—	—	—	12,12	9,05	21,17	62,82	20,51	83,33
Владѣющіе до 0,5 дес. . . .	27,76	50,39	78,15	14,29	64,29	78,56	22,22	31,91	54.13	—	—	—	46,67	20,00	66.67	—	—	—
отъ 0,51— 1 . .	42,93	29,25	72,18	9,52	61,90	71,42	41,44	47,75	90,19	50,00	50,00	100,00	81,37	7,45	88,82	50,00	50,00	100,00
„ 1,01— 2 . .	59,98	16,71	76,69	27,69	63,80	91,49	64,47	29,39	93,86	68,42	31,58	100,00	87,20	4,53	91,73	88,50	7,08	95,58
„ 2,01— 3 . .	66,96	14,55	81,51	40,91	56,82	97,73	75,32	19,05	94,37	55,32	42,55	97,87	85,31	3,39	88,70	94,44	3,89	98,33
„ 3,01— 5 . .	73,64	10,10	83,74	62,63	32,46	95.09	83,02	11,11	94,13	65,59	21,51	87,10	94,06	0,20	94,26	90,62	6,25	96,87
„ 5,01—10 .	83,71	5,10	88,81	83,72	12,84	96,56	89,88	4,91	94,79	82,03	16,41	98,44	96,53	—	96,53	85,71	—	85,71
Свыше 10 дес. .	84,69	1,58	86,27	93,62	3,19	96,81	92,42	2,17	94,59	92,00	4,00	96,00	76,81	1,45	78,26	—	—	—
По мѣстностямъ	69,08	20,76	89,84	75,06	20,40	95,46	74,64	18,13	92,77	72,78	25,95	98,73	87,21	2,88	90,09	88,87	6 86	95,73

Приведенныя цифры, представляя чрезвычайную правильность, въ смыслѣ существованія тѣсной связи между размѣрами земельной собствен-

ности и % лицъ, остающихся всецѣло въ своемъ хозяйствѣ или отрывающихся отъ него, въ то же время еще лишній разъ подтверждаютъ, что въ Туркестанѣ сила земледѣлія такъ велика, что она захватываетъ собой, какъ многоземельныхъ, такъ и почти безземельныхъ хозяевъ. Само собой разумѣется, что такое явленіе обусловливается не только традиціями, созданными благопріятными для земледѣлія природными условіями, а также и тѣмъ, что количество разработанной земли требуетъ и извѣстнаго количества рабочихъ рукъ. Приростъ населенія, однако, идетъ быстрѣе увеличенія культурной площади, вслѣдствіе чего, конечно, и въ Туркестанѣ съ каждымъ годомъ образуется все большее и большее количество рабочихъ рукъ, не находящихъ примѣненія въ сельскомъ хозяйствѣ. Между прочимъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, этотъ бросающій земледѣліе элементъ пополняется прежде всего изъ группъ безземельныхъ и малоземельныхъ.

Слѣдующая таблица показываетъ—какая именно площадь приходится въ среднемъ на 1 земледѣльца (считая и тѣхъ, которые нанимаются на земледѣльческія работы въ чужія хозяйства) въ группахъ съ различной земельной обезпеченностью.

На 1 земледѣльца приходится культурной земли (дес.):

Группы по размѣру землевладѣнія.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Аму-Дарьинскій отдѣлъ.	
					Шурахан-скій уч.	Чимбайскій уч.
Въ надѣлѣ до 0,5 дес.	0,23	0,34	0,29	—	0,38	—
отъ 0,51—1 „	0,61	0,76	0,49	0,17	0,55	0,37
„ 1,01—2 „	0,97	0,91	0,74	0,53	0,98	0,94
„ 2,01—3 „	1,54	1,40	1,02	0,91	1,45	1,22
„ 3,01—5 „	2,02	1,96	1,53	1,20	1,67	1,67
„ 5,01—10 „	3,07	3,38	2,11	1,84	2,21	4,00
свыше 10 „	5,76	6,09	4,17	3,73	5,24	—
По мѣстностямъ	1,70	3,68	1,77	1,56	1,18	1,08

Въ дальнѣйшемъ изложеніи выясняется, что наблюдаемое здѣсь совершенно понятное увеличеніе культурной площади, по мѣрѣ перехода въ болѣе обезпеченныя землей группы, имѣетъ причиной не только тотъ фактъ, что группы малоземельныя въ большей степени отдаютъ свои силы на сторону, а также и то, что самый характеръ культуръ различенъ: въ многоземельныхъ группахъ культивируются растенія, требующія меньшей интенсификаціи, а, слѣдовательно, на единицу площади и меньшаго количества рабочихъ рукъ; малоземельныя хозяйства, наоборотъ, характеризуются культурой такихъ растеній, которыя требуютъ большей затраты труда на ту же единицу площади.

Душевой составъ семьи *у кочевниковъ*, какъ видно изъ данныхъ, приведенныхъ во II главѣ, колеблется между 3,46 (Байтюгеевская волость Джаркентскаго уѣзда) и 6,12 (Чуйская волость Пишпекскаго уѣзда); въ среднемъ же семья у кочевниковъ по числу душъ мало отличается отъ семьи осѣдлаго населенія. Различный составъ семьи по мѣстностямъ и экономическимъ группамъ заставляетъ предположить, что и обезпеченіе хозяйствъ собственной рабочей силой также подвержено колебаніямъ. Эти послѣднія по мѣстностямъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

МѢСТНОСТИ.	На 1 хозяйство работниковъ.	% хозяйствъ по числу работниковъ.				
		Безъ работниковъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 работниками.	Съ 4 и болѣе.
Семирѣченская область вообще	1,41	0,98	8,86	46,59	23,39	20,18
Районы: Съ преоблад. земледѣлія .	1,44	1,15	7,60	46,16	23,91	21,18
Районы: Съ преоблад. скотоводства .	1,38	0,80	10,23	47,05	22,83	19,09
Чимкентскій уѣздъ: Горная часть . . .	1,75	4,19	45,69	29,36	14,53	6,23
Чимкентскій уѣздъ: Степная часть . . .	1,71	4,22	47,91	29,29	13,22	5,36
Куршабская волость *Ошскаго уѣзда* . . .	1,54	0,93	58,14	29,30	6,98	4,65
Казалинскій уѣздъ: Актугайская и Джамансырская волость (преобладаніе земледѣлія)	1,54	3,45	53,62	31,21	9,82	1,90
Казалинскій уѣздъ Зангарская и Калымбасевская (преобладаніе скотоводства)	1,40	5,49	59,09	27,59	5,96	1,88
Джизакскій уѣздъ Чардаринская . . .	1,62	7,38	42,62	34,43	13,11	2,46

Установить зависимость въ обезпеченіи семьи рабочею силою отъ рода занятій (земледѣлія и скотоводства) не представляется возможнымъ. Обращаетъ на себя вниманіе низкій % семей съ 1 работникомъ и высокій съ 2, 3 и болѣе работниками въ Семирѣченской области какъ вообще, такъ и въ обоихъ районахъ (земледѣльческомъ и скотоводческомъ). Въ другихъ мѣстностяхъ, а также и въ районахъ осѣдлаго населенія преобладающей группой являются семьи съ 1 работникомъ.

Зависитъ ли эта разница отъ мѣстныхъ условій, или же она является результатомъ недостатковъ пріемовъ изслѣдованія — сказать трудно [1]). Есть, однако, основаніе считать наиболѣе вѣроятнымъ второе предположеніе, такъ какъ въ приведенныхъ величинахъ не наблюдается соотвѣтствія между среднимъ числомъ работниковъ на семью и данными о числѣ хозяйствъ съ различнымъ обезпеченіемъ рабочею силою, при чемъ недостаточность регистраціи приходится отнести на счетъ Семирѣченской области.

Какъ обезпечены рабочею силою хозяйства различныхъ экономическихъ группъ, видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

ГРУППЫ.	ЧИМКЕНТСКІЙ УѢЗДЪ.											
	На 1 хоз. въ средн. работниковъ.	% хозяйствъ.					ГРУППЫ.	На 1 хозяйство работниковъ.	% хозяйствъ.			
		безъ работн.	съ 1 работн.	съ 2 работн.	съ 3 работн.	съ 4 и болѣе.			безъ работн.	съ 1 работн.	съ 2 работн.	съ 3 работн.	съ 4 и болѣе.
		Группа по посѣву.							Группа по скоту.				
Не сѣющіе . . .	1,45	4,89	59,90	23,72	9,05	2,44	Безъ лошадей . .	1,43	6,06	54,83	26,00	10,65	2,46
Сѣющіе до 2 дес.	1,51	4,81	53,95	29,21	9,62	2,41	Съ 1 лошадью . .	1,65	4,06	51,08	28,74	12,09	4,03
2,10— 5 дес. .	1,52	8,09	51,78	25,13	10,79	4,21	Съ 2— 3	1,95	2,15	39,44	32,30	17,07	9,04
5,01— 9 „ . .	1,61	4,56	53,22	27,43	11,16	3,63	„ 4— 5	1,83	4,77	42,44	29,44	15,13	8,22
9,01—14 „ . .	1,71	3,72	45,15	31,26	14,81	5,06	„ 6— 8	1,92	3,81	37,47	33,27	16,43	9,02
14,01—20 „ . .	1,93	2,98	38,54	31,92	17,86	8,70	„ 9—13	1,94	6,36	36,13	30,79	18,58	8,14
20,01—30 „ . .	2,13	1,56	34,20	33,33	18,40	12,51	„ 14—22	1,74	3,59	42,60	29,15	17,94	6,72
Свыше 30 дес. . .	2,34	1,47	23,04	30,39	24,02	21,08	„ 23—50	2,03	6,03	36,21	28,45	16,38	12,93
По уѣзду	1,75	4,20	46,91	29,32	13,81	5,76	Свыше 50	2,43	—	33,33	23,81	19,05	23,81
							По уѣзду	1,75	4,20	46,91	29,32	13,81	5,76

[1]) Свѣдѣнія добыты разными статистическими организаціями.

Волости.	ГРУППЫ.	% хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ.	% хозяйствъ.			
				Безъ работниковъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.
Куршабская.	I Несѣющіе . .	2,33	1,40	—	60,00	40,00	—
	II Сѣющ. до 2-хъ д.	35,81	1,32	1,30	71,43	22,08	5,19
	III „ 2,01—5 „	51,63	1,67	—	51,35	34,23	14,24
	IV „ свыше 5 „	10,23	1,73	4,55	45,45	27,27	22,73
	Итого . . .	100,00	1,54	0,93	58,14	29,30	11,63
Чарларинская.	I Несѣющіе . .	71,31	1,53	8,05	47,70	31,61	12,64
	II Сѣющ. до 2-хъ д.	15,98	1,56	10,26	35,90	41,02	12,82
	III „ 2,01—5 „	6,97	2,00	—	29,41	47,06	23,53
	IV „ свыше 5 „	5,74	2,43	—	14,29	35,71	50,00
	Итого . . .	100,00	1,62	7,38	42,62	34,43	15,57

Волости.	ГРУППЫ.	% хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ.	% хозяйствъ.			
				Безъ работниковъ.	Съ 1 работникомъ.	Съ 2 работниками.	Съ 3 и болѣе.
Актуганская и Джамансырская.	I Несѣющіе . .	8,10	1,36	6,38	55,32	31,92	6,38
	II Сѣющ. до 2-хъ д.	67,24	1,50	2,56	57,69	29,49	10,26
	III „ 2,01—5 „	22,24	1,66	3,88	43,41	37,21	15,50
	IV „ свыше 5 „	2,42	2,00	14,29	28,57	21,43	35,71
	Итого . . .	100,00	1,54	3,45	53,62	31,21	11,72
Зангарская и Калымбетовская.	I Безъ скота . .	0,94	1,33	16,67	33,33	50,0	—
	II Им. 1— 3 гол.	7,37	1,23	6,38	65,96	25,53	2,13
	III „ 4— 8 „	37,62	1,28	6,67	66,67	20,41	6,25
	IV „ 9—15 „	35,74	1,50	3,51	54,39	32,46	9,64
	V „ 16—25 „	13,48	1,43	5,81	55,81	29,07	9,31
	VI „ свыше 25 „	4,85	1,68	6,45	38,71	41,94	12,90
	Итого . . .	100,00	1,40	5,49	59,09	27,59	7,83

Какъ видно изъ этихъ цифръ, въ обезпеченіи хозяйствъ своей рабочей силой наблюдается та же закономѣрность, какая была констатирована и въ отношеніи осѣдлаго населенія, т. е. что съ повышеніемъ размѣра хозяйства увеличивается и число душъ въ семьѣ, и обезпеченность послѣдней рабочею силою.

У кочевниковъ, какъ и у осѣдлаго населенія, не вся рабочая сила прилагается къ своему хозяйству (земледѣльческому или скотоводческому).

Часть рабочихъ отрывается отъ своего хозяйства для сторонних заработковъ. Но, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, у кочевниковъ процентъ хозяйствъ съ промыслами и процентъ рабочихъ, занятыхъ въ промыслахъ, ниже чѣмъ у осѣдлаго населенія. Слабѣе же въ общемъ развитъ и отходъ на сельско-хозяйственныя работы.

МѢСТНОСТИ.	% хозяйствъ.			% взрослыхъ, занятыхъ въ промыслахъ, къ общему числу работниковъ.	% лицъ, занятыхъ промыслами.								Всего %	
	Вообще занимающихся промыслами.	Отпускающихъ батраковъ.	Занимающихся прочими промыслами.		С.-хоз. работами.	Извозомъ.	Охотой и рыболовствомъ.	Пастушествомъ и батрачествомъ.	Ремеслами.	Службой.	Торговлей.	Прочими промыслами.	Мужчинъ взрослыхъ.	Подростковъ.
Семирѣченская область (по 12 волостямъ)	16,57	11,26	5,67	13,76	44,02	0,85	0,95	26,85	5,88	11,77	4,27	5,41	96,02	3,98
Семирѣченская область — Районы съ преобладаніемъ земледѣлія	13,80	8,97	5,17	11,74	44,98	1,05	0,63	24,69	5,86	14,22	5,02	3,55	95,82	4,18
Семирѣченская область — Районы съ преобладаніемъ скотоводства	19,57	13,76	6,22	16,05	43,23	0,69	1,22	28,64	5,90	9,72	3,65	6,95	96,18	3,82
Чимкентскій уѣздъ — Горная часть	17,70	14,41	—	14,36	78,39	—	—	6,92	2,74	1,71	2,09	8,15	94,69	5,31
Чимкентскій уѣздъ — Степная часть	18,05	11,59	—	14,60	63,83	—	—	5,93	3,26	4,68	4,92	17,38	98,25	1,75
Ошскій уѣздъ Куршабская волость	9,77	1,40	6,98	6,33	23,82	—	—	28,57	4,76	9,52	28,57	4,76	100,00	—
Казалинскій уѣздъ. — Актугайская и Джамансырская волости (преобладаетъ земледѣліе).	44,31	5,86	38,45	33,67	16,13	17,10	8,39	39,68	3,22	4,84	10,00	0,64	96,77	3,23
Казалинскій уѣздъ. — Заптарская и Калыкбасовская волости (съ преобладаніемъ скотоводства).	63,01	2,19	60,82	50,95	3,44	74,41	3,44	14,62	1,51	1,72	0,43	0,43	97,63	2,37
Джизакскій уѣздъ Чардаринская волость	15,98	—	—	18,23	73,60	4,17	1,39	5,56	2,78	6,94	2,78	2,78	100,00	—

Отходъ рабочихъ на промыслы въ зависимости отъ экономическихъ условій можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ.

Чимкентскій уѣздъ.

ГРУППЫ.	Промыслы.											
	% къ общему числу хозяйствъ.		% лицъ, занятыхъ промыслами, къ общему числу рабочихъ.	% лицъ, занятыхъ промыслами.							% къ общему числу лицъ.	
	Вообще занимающихся промыслами.	Отпускающихъ батраковъ.		Сельскимъ хозяйствомъ.	Пастушествомъ.	Ремесленными.	Кустарными.	Торговыми.	Свободной профессіей.	Разными промыслами.	Мужчинъ взрослыхъ.	Подростковъ.
По посѣву:												
Не сѣющіе	79,95	75,79	83,14	82,45	7,06	0,95	—	1,72	0,76	7,06	95,73	4,27
Сѣющіе до 2 дес.	48,45	37,80	43,38	77,05	5,10	7,65	—	2,55	0,51	7,14	96,94	3,06
Отъ 2,01 — 5	31,50	21,47	27,06	63,28	7,69	5,46	0,25	2,23	2,73	18,36	94,78	5,22
5,01 — 9	14,71	11,55	11,57	73,79	5,85	2,42	0,81	3,22	2,02	11,89	96,76	3,24
9,01 —14	10,32	5,37	8,47	67,90	6,05	1,84	—	4,74	10,26	9,21	98,70	1,30
14,01 —20	8,56	5,21	6,16	62,50	3,75	3,13	—	5,00	4,37	21,25	100,00	—
20,01 —30	9,20	3,47	5,22	45,31	7,81	3,13	—	9,38	1,56	32,81	100,00	—
Свыше 30	10,78	0,98	6,08	—	10,34	—	3,45	34,48	3,45	48,28	100,00	—
По уѣзду	17,89	12,86	14,17	70,64	6,39	3,02	0,27	3,60	3,29	12,79	96,88	2,72
По скоту:												
Безъ лошадей	34,63	29,71	33,40	83,28	7,88	2,05	0,21	0,43	1,08	5,07	95,22	4,78
Съ 1 лошадью	16,69	12,27	13,87	69,86	6,39	4,34	0,13	2,81	5,49	10,98	97,56	2,44
„ 2 — 3 „	13,02	7,93	9,11	62,21	4,36	2,91	—	5,52	4,65	20,35	98,26	1,74
„ 4 — 5 „	10,36	3,78	7,29	42,69	4,88	4,88	1,21	17,07	2,44	26,83	100,00	—
„ 6 — 8 „	9,02	2,81	8,55	29,31	1,72	—	1,72	12,07	3,45	51,73	98,25	1,75
„ 9 —13 „	6,62	1,27	4,07	19,35	3,23	—	3,23	12,90	3,23	58,06	100,00	—
„ 14—22 „	5,38	0,45	3,34	—	—	8,33	—	33,33	—	58,34	100,00	—
„ 23—50 „	7,76	0,86	4,66	—	—	—	—	27,27	—	72,73	100,00	—
Свыше 50	19,05	—	7,84	—	—	—	—	100,00	—	—	100,00	—
По уѣзду	17,89	12,86	14,17	70,64	6,39	3,02	0,27	3,60	3,29	12,79	96,88	2,72

Остальныя мѣстности.

ВОЛОСТИ И ГРУППЫ.	% хозяйствъ.			% лицъ, занятыхъ промыслами.								
	Вообще занятыхъ промыслами.	Отпускающихъ батраковъ.	Занимающ. прочими промыслами.	% лицъ, занятыхъ въ промыслахъ, къ общему числу рабочихъ	С-хоз. работами.	Извозомъ.	Охотой и рыболовствомъ.	Пастушествомъ и батрачествомъ.	Ремеслами.	Службой.	Торговлей.	Прочими промыслами.
Не сѣющіе	100,00	—	100,00	71,43	20,00	—	—	20,00	—	—	60,00	—
Куршабская вол. Сѣющіе до 2-хъ дес.	12,99	3,90	9,09	9,80	30,00	—	—	30,00	10,00	—	30,00	—
„ 2,01—5 „	2,70	—	2,70	1,62	33,33	—	—	66,67	—	—	—	—
Ишекаго уѣзда. „ свыше 5 „	13,64	—	—	7,89	—	—	—	—	—	66,67	—	33,33
По мѣстности	9,77	1,40	6,98	6,33	23,82	—	—	28,57	4,76	9,52	28,57	4,76
Не сѣющіе	13,22	—	—	21,05	75,00	5,36	—	7,14	3,57	3,57	1,79	3,57
Чардарин-ская вол. Сѣющіе до 2-хъ дес.	—	—	—	11,48	100,00	—	—	—	—	—	—	—
„ 2,01—5 „	35,29	—	—	17,65	50,00	—	16,67	—	—	16,67	16,67	—
Джизакскаго уѣзда. „ свыше 5 „	21,43	—	—	8,82	33,33	—	—	—	—	66,67	—	—
По мѣстности	15,98	—	—	18,23	73,60	4,17	1,39	5,56	2,78	6,94	2,78	2,78
Не сѣющіе	57,45	14,89	42,55	54,69	31,43	11,43	5,71	37,15	5,71	5,71	2,86	—
Актуай-ская и Джа-макурская вол. Сѣющіе до 2-хъ дес.	45,64	6,92	38,72	35,38	16,59	15,21	8,76	50,23	2,30	2,76	3,23	0,92
„ 2,01—5 „	36,43	—	36,43	24,30	5,77	30,77	7,69	1,92	5,77	13,46	34,62	—
Казалинска-го уѣзда. „ свыше 5 „	35,71	—	35,71	21,43	—	—	16,67	—	—	—	83,33	—
По мѣстности	44,31	5,86	38,45	33,67	16,13	17,10	8,39	39,68	3,22	4,84	10,00	0,64
Безъ скота	100,00	16,67	83,33	100,00	25,00	—	16,67	58,33	—	—	—	—
Имѣющіе 1— 3 гол.	78,72	10,64	68,09	84,48	10,00	32,00	12,00	42,00	2,00	2,00	—	—
Зимарская и Кальмба-совская вол. „ 4— 8 „	75,00	1,67	73,33	65,14	2,43	77,67	2,43	14,08	1,94	0,49	—	0,96
„ 9—15 „	61,40	1,75	59,65	44,31	1,92	85,26	1,28	7,05	1,28	1,93	1,28	—
Казалинска-го уѣзда. „ 16—25 „	37,21	—	37,21	27,64	—	94,12	2,94	—	—	2,94	—	—
„ свыше 25 „	22,58	—	22,58	13,46	—	71,43	—	—	—	28,57	—	—
По мѣстности	63,01	2,19	60,82	50,95	3,44	74,41	3,44	14,62	1,51	1,72	0,43	0,43

И въ кочевыхъ мѣстностяхъ, какъ и въ осѣдлыхъ, лучшее земельное обезпеченіе понижаетъ и общій процентъ лицъ, уходящихъ въ промыслы. Въ то же время въ высшихъ группахъ понижается % лицъ, ищущихъ сторонняго заработка въ сельскомъ хозяйствѣ, и повышается процентъ занятыхъ торговлей и службой. Въ районахъ скотоводческихъ (Зангарская и Калымбасовская волости) особеннаго развитія достигаетъ занятіе извозомъ, при чемъ, какъ и слѣдовало ожидать, процентъ занимающихся извозомъ растетъ съ ростомъ обезпеченности скотомъ, хотя этотъ выводъ и нельзя распространять сплошь на всѣ кочевыя волости. Въ Зангарской и Калымбасовской волостяхъ развито верблюдоводство. Перевозка грузовъ на верблюдахъ, *керекешство* (такъ называется этотъ промыселъ въ Туркестанѣ), и составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ существованія населенія этихъ волостей.

Если для большинства кочевыхъ мѣстностей принять, что лица, уходящія на сельско-хозяйственныя работы, не совершенно отрываются отъ своего хозяйства, то общее число рабочихъ, которое можетъ быть принято во вниманіе при сравненіи площади землепользованія съ числомъ рабочихъ рукъ, выразится въ слѣдующихъ величинахъ.

МѢСТНОСТИ.	% лицъ занятыхъ въ промыслахъ.	Въ томъ числѣ въ сельско-хозяйственныхъ.	% остающихся въ своемъ хозяйствѣ.	% всѣхъ занимающихся сельскимъ хозяйствомъ вообще.
Семирѣченская обл. вообще	13,76	6,06	86,24	92,30
» » въ земледѣльч. районѣ.	11,74	5,28	88,26	93,54
» » » скотоводческ. »	16,05	6,94	83,95	90,89
Чимкентскій уѣздъ. Горная часть	14,36	11,26	85,64	96,90
» » Степная »	14,60	9,32	85,40	94,72
Ошскій уѣздъ. Куршабская волость . . .	6,33	1,51	93,67	95,18
Казалинск. у. Актугайск. и Джамансырск.	33,67	5,43	66,33	71,76
» » Зангарская и Калымбасовская.	50,95	1,75	49,05	50,80
Джизакскій уѣздъ. Чардаринская вол. . . .	18,23	1,34	81,77	83,11

Такимъ образомъ, въ кочевыхъ районахъ, въ отличіе отъ осѣдлыхъ, большій процентъ рабочей силы тяготѣетъ къ своему хозяйству. Исключеніе представляютъ волости Казалинскаго уѣзда, гдѣ, особенно въ скотоводческомъ районѣ, мало къ чему можетъ приложить свои силы работникъ, имѣющій возможность найти заработокъ въ керекешскомъ промыслѣ.

По экономическимъ группамъ тѣ же данныя выражаются въ слѣдующихъ величинахъ:

ГРУППЫ.	% лицъ занятыхъ въ промыслахъ.	Въ томъ числѣ въ сельско-хозяйственныхъ.	% остающихся въ своемъ хозяйствѣ.	Всѣхъ занимающихся сельск. хозяйствомъ.
Чимкентскій уѣздъ.				
Группы по посеву.				
Не сѣющіе	83,14	68,55	16,86	85,41
Сѣющіе до 2 дес.	43,38	33,42	56,62	90,04
отъ 2,01— 5 „	27,06	17,12	72,94	90,06
„ 5,01— 9 „	11,57	8,54	88,43	96,97
„ 9,01—14 „	8,47	5,75	91,53	97,28
„ 14,01—20 „	6,16	3,85	93,84	97,69
„ 20,01—30 „	5,22	2,37	94,78	97,15
свыше 30 „	6,08	—	93,92	93,92
По району	14,17	10,01	85,83	95,84
Ошскій уѣздъ Куршабская волость.				
Не сѣющіе	71,43	14,29	28,57	42,86
Сѣющіе до 2 дес.	9,80	2,94	90,20	93,14
отъ 2,01— 5 „	1,62	0,54	98,38	98,92
свыше 5 „	7,89	—	92,11	92,11
По району	6,33	1,51	93,67	95,18

ГРУППЫ.	% лицъ занятыхъ въ промыслахъ.	Въ томъ числѣ въ сельско-хозяйственныхъ.	% остающихся въ своемъ хозяйствѣ.	Всѣхъ занимающихся сельск. хозяйствомъ.
Чимкентскій уѣздъ.				
Группы по скоту.				
Безъ лошадей	33,40	27,82	66,60	94,42
Съ 1 лошадью	13,87	9,69	86,13	95,82
„ 2— 3	9,11	5,67	90,89	96,56
„ 4— 5	7,29	3,11	92,71	95,82
„ 6— 8	8,55	2,51	91,45	93,96
„ 9—13	4,07	0,79	95,93	96,72
„ 14 -22	3,34	—	96,66	96,66
„ 23—50	4,66	—	95,34	95,34
свыше 50	7,84	—	92,16	92,16
По району	14,17	10,01	85,83	95,84
Джизакскій уѣздъ Чардаринская волость.				
Не сѣющіе	21,05	15,79	78,95	94,74
Сѣющіе до 2 дес.	11,48	11,48	88,52	100,00
отъ 2,01 — 5 „	17,65	8,83	82,35	91,18
свыше 5 „	8,82	2,94	91,18	94,12
По району	18,23	15,42	81,77	95,19

ГРУППЫ.	% лицъ занятыхъ въ промыслахъ.	Въ томъ числѣ въ сельско-хозяйственныхъ.	% остающихся въ своемъ хозяйствѣ.	Всѣхъ занимающихся сельск. хозяйствомъ.
К а з а л и н с к і й у ѣ з д ъ.				
Актугайская и Джамансырская волости.				
Не сѣющіе	54,69	17,19	45,31	62,50
Сѣющіе до 2 дес. . . .	35,38	5,87	64,62	70,49
„ 2,01—5 „ . . .	24,30	1,40	75,70	77,10
„ свыше 5 „ . . .	21,43	—	78,57	78,57
По району . . .	33,67	5,43	66,33	71,76

ГРУППЫ.	% лицъ занятыхъ въ промыслахъ.	Въ томъ числѣ въ сельско-хозяйственныхъ.	% остающихся въ своемъ хозяйствѣ.	Всего занимающихся сельск. хозяйствомъ.
К і й у ѣ з д ъ.				
Зимарская и Калымбасовская волости.				
Безъ скота	100,00	25,00	—	25,00
Съ 1— 3 голов. . . .	84,48	8,45	15,52	23,97
„ 3— 8 „ . . .	65,14	1,58	34,86	36,44
„ 9—15 „ . . .	44,31	0,85	55,69	56,54
„ 16—25 „ . . .	27,64	—	72,36	72,36
свыше 25 „ . . .	13,46	—	86,54	86,54
По району . . .	50,95	1,75	49,05	50,80

Во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ совершается процессъ осѣданія, и во всѣхъ группахъ, имѣющихъ посѣвы, число рабочихъ, остающихся всегда въ хозяйствѣ, вмѣстѣ съ тѣми, которые временно отрываются отъ хозяйства, даетъ высокій процентъ, который при этомъ увеличивается въ группахъ съ большею площадью посѣва. Ниже всего этотъ процентъ въ Актугайской и Джамансырской волостяхъ.

То же наблюдается и въ скотоводческомъ районѣ, но въ послѣднемъ число рабочихъ не достигаетъ того процента, какой даютъ осѣдающіе киргизы: уходъ за скотомъ требуетъ меньше рабочей силы, чѣмъ уходъ за пашней.

II. Площадь землепользованія.

Предварительныя замѣчанія.—Соотношеніе площадей поливной и богарной земли въ осѣдлыхъ мѣстностяхъ.—Особенность Аму-Дарьинскаго отдѣла.—Расположеніе отдѣльныхъ участковъ.—Угодья: усадьба, составъ ея и эксплоатація.—Люцерна.—Посѣвная часть пахатной земли; паръ и перелогъ.—Площадь землепользованія кочевого населенія.

Средній составъ земледѣльческой семьи и данныя объ обезпеченіи ея рабочею силою какъ вообще, такъ и остающеюся въ семьѣ даютъ представленіе о потребительныхъ и производительныхъ силахъ ея. Размѣръ землепользованія и составъ земли должны дать представленіе о томъ экономическомъ факторѣ, къ которому прилагаются производительныя силы, въ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ потребительныхъ единицъ этой семьи.

Но при опредѣленіи размѣра и состава землепользованія нужно принять во вниманіе, что анализъ этихъ сторонъ экономическаго быта населенія Туркестана будетъ произведенъ исключительно на основаніи данныхъ, собранныхъ анкетой, исполненной по распоряженію Ревизующаго Сенатора. А такъ какъ анкета эта охватила лишь тѣ площади земель, которыя находятся въ личномъ владѣніи и пользованіи переписанныхъ хозяйствъ, и въ нее не вошли мѣста, считающіяся общественными, то соотношенія между главнѣйшими видами земель по анкетѣ не будутъ находиться въ соотвѣтствіи съ соотношеніями, выведенными на основаніи исчерпывающаго матеріала о землевладѣніи туземнаго населенія.

Это общее замѣчаніе нужно имѣть въ виду особенно при разсмотрѣніи данныхъ о количествѣ богарныхъ земель, такъ какъ послѣднія, какъ это было сказано въ предыдущей главѣ, считаются въ индивидуальномъ пользованіи только въ размѣрахъ обрабатываемаго количества ихъ.

Анкетное изслѣдованіе указываетъ на наличность въ различныхъ по топографическимъ условіямъ мѣстностяхъ двухъ типовъ земельныхъ угодій: ирригаціонной земли и богарной. Какъ общее количество этихъ земель,

такъ и взаимныя отношенія между ними и размѣръ земли, приходящійся на потребительный и производительный составъ хозяйствъ, видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

МѢСТНОСТИ.	Число всѣхъ хозяйствъ.	Всего удобной земли.	Въ томъ числѣ.		Въ % къ удобной.		На 1 хозяйство земли.		На 1 душу населенія.		На 1 работника вообще.		На 1 работника занятаго земледѣліемъ.	
			Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.
Долинныя	4220	12809,85	12261,49	548,36	95,72	4,28	2,90	0,14	0,56	0,02	1,86	0,08	2,09	0,09
Долинно-степныя . . .	925	7924,14	6424,49	1499,65	81,07	18,93	6,94	1,62	1,62	0,38	5,39	1,26	5,67	1,32
Предгорья	1089	5812,84	4844,52	968,32	83,34	16,66	4,45	0,89	0,85	0,17	2,93	0,58	3,17	0,63
Горныя	181	910,03	240,85	669,18	26,47	73,53	3,70	5,03	0,23	0,63	0,76	2,12	0,77	2,14

Въ долинныхъ, долинно-степныхъ и предгорныхъ мѣстностяхъ главнѣйшее значеніе въ хозяйствѣ населенія принадлежитъ ирригаціоннымъ землямъ, а въ горныхъ мѣстностяхъ—багарнымъ; и въ процентномъ отношеніи къ числу удобныхъ земель и въ среднихъ величинахъ размѣра земельнаго владѣнія—багара занимаетъ въ горныхъ мѣстностяхъ первенствующее положеніе. Значеніе багары въ хозяйствѣ Туркестанскихъ земледѣльцевъ, въ зависимости отъ топографическихъ, гидрографическихъ и климатическихъ условій, выступитъ рельефнѣе при сравненіи анкетныхъ данныхъ съ данными поземельно-податныхъ работъ. При этихъ работахъ съемкѣ на планы подвергались общія площади багарныхъ земель, включая и обширныя площади залежей; благодаря этому и значеніе такихъ земель, поскольку оно выражено поземельно—податными работами, не представляется въ томъ надлежащемъ освѣщеніи, какое дается анкетой. Соотношеніе площадей поливной и багарной земли по позем.—под. планамъ представляется въ такомъ видѣ:

УѢЗДЫ.	На 100 дес. удобной земли.		УѢЗДЫ.	На 100 дес. удобной земли.		УѢЗДЫ.	На 100 дес. удобной земли.	
	Поливной.	Богарной.		Поливной.	Богарной.		Поливной.	Богарной.
Сыръ-Дарьинская обл.			*Ферганская обл.*			*Самаркандская обл.*		
Ташкентскій	75,16	24,84	Маргеланскій	72,38	27,62	Самаркандскій	68,19	31,81
			Андижанскій	52,65	47,35	Катта-Курганскій . . .	33,43	66,57
			Кокандскій	98,49	1,51	Ходжентскій	55,33	44,67
			Наманганскій	69,62	30,38	Джизакскій	32,12	67,88
			Ошскій	47,23	52,77			
По области . . .	—	—	По области . . .	70,35	29,65	По области . . .	48,24	51,76

Но и помимо указаннаго выше значенія, данныя анкеты, какъ полученныя при помощи спеціальнаго обслѣдованія типичныхъ мѣстностей, представляютъ характерныя особенности различныхъ по топографическимъ условіямъ районовъ, чего не могутъ дать поуѣздные итоги. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ для сужденія объ истинномъ значеніи багары въ мѣстномъ хозяйствѣ приходится пользоваться исключительно данными анкеты.

Въ долинныхъ мѣстностяхъ багарныхъ земель мало и качество ихъ хуже, и потому багарное хозяйство здѣсь занимаетъ ничтожную часть землепользованія населенія. Имѣя въ своемъ распоряженіи ирригаціонную систему, допускающую веденіе разнообразныхъ культуръ, и заселяя мѣстности съ незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, населеніе болѣе предпочитаетъ вести хозяйство на орошаемыхъ земляхъ съ увѣренностью на удовлетворительный урожай всѣхъ растеній, часть которыхъ принадлежитъ къ доходнѣйшимъ культурамъ, чѣмъ обрабатывать багарныя земли безъ твердой увѣренности получить отъ будущаго урожая затраченныя на посѣвъ сѣмена. Совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ находятся жители горныхъ мѣстностей. Климатическія условія ограничиваютъ число культивируемыхъ растеній, достаточное количество осадковъ позволяетъ не прибѣгать къ затратѣ большого труда на орошеніе земель, которое къ тому же, благодаря топографическимъ условіямъ, потребовало бы сложныхъ ирри-

гаціонныхъ сооруженій. Среднее положеніе занимаютъ долинно-степныя и предгорныя мѣстности, при чемъ въ первыхъ значеніе багарныхъ земель обусловливается недостаткомъ орошенныхъ земель, а во вторыхъ наличностью такихъ площадей, которыя не могутъ быть орошены и которыя въ то же время допускаютъ ихъ хозяйственную эксплоатацію.

Посколько мѣстами багара оказывается явленіемъ случайнымъ и не характернымъ для того или другого типа мѣстностей, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	На 100 дес. удобной земли.		На 1 работника занят. земледѣл.	
	Поливной.	Багарной.	Поливной.	Багарной.
Долинныя.				
Ніазбекская	100,00	—	2,67	—
Алтынкульская	99,72	0,28	1,57	0,004
Хакентская	56,61	43,39	1,22	0,93
Аувальская	100,00	—	2,49	—
Киргизъ-Курганская	100,00	—	1,13	—
Яйпанская	100,00	—	1,28	—
Найгутъ-Кипчакская	85,84	14,16	1,67	0,28
Гулькандозская	99,82	0,18	3,19	0,006
Махалинская	100,00	—	0,93	—
Кара-Калпакская	99,81	0,19	3,17	0,006
Калъ-Курганская	100,00	—	1,78	—
Долинно-степныя.				
Дюрткульская	67,78	32,22	5,51	2,62
Узбекская	99,96	0,04	5,79	0,002
Предгорья.				
Акбурлинская	91,95	8,05	8,01	0,70
Наукатская	94,54	5,46	3,75	0,22
Найманская	50,66	49,34	1,28	1,25
Канайская	94,98	5,02	3,29	0,17
Горныя.				
Маріано-Фарабская	26,47	73,53	0,77	2,14

Въ долинныхъ мѣстностяхъ, изъ 11 описанныхъ районовъ, багара оказалась только въ пяти; серьезное же значеніе въ хозяйствѣ она имѣетъ только въ Хакентской и Найгутъ-Кипчакской волостяхъ. Въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ она имѣетъ существенное значеніе въ Дюрткульской волости. Въ предгорьяхъ типичной для багарнаго хозяйства оказалась Найманская волость, а въ остальныхъ, хотя ея и меньше, но она представляется болѣе постояннымъ угодьемъ, чѣмъ въ долинныхъ и долинно-степныхъ мѣстностяхъ.

Данныя о владѣніи багарою по экономическимъ группамъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Группы владѣющія:	На 100 дес. удобной земли.								На 1 работника земледѣльца.								% хозяевъ имѣющихъ:							
	Поливной.				Богарной.				Поливной.				Богарной.				Только поливную.				Поливную и богарную.			
	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.
до 0,5 дес.	99,42	100,00	97,06	—	0,58	—	2,94	—	0,24	0,37	0,31	—	0,001	—	0,01	—	99,22	100,00	97,27	—	0,45	—	2,73	—
отъ 0,51— 1 » .	98,60	100,0	82,71	41,61	1,40	—	17,29	58,34	0,64	1,06	0,56	0,28	0,01	—	0,08	0,33	97,62	100,00	82,76	50,00	2,06	—	17,24	50,00
» 1,01— 2 » .	94,30	97,37	72,46	21,66	5,70	2,63	27,54	78,34	0,99	1,49	0,90	0,21	0,06	0,04	0,34	0,77	89,17	96,72	53,11	—	10,71	3,28	46,89	100,00
» 2,01— 3 » .	92,39	94,41	69,90	20,35	7,61	5,59	30,10	79,65	1,54	2,30	1,27	0,36	0,12	0,13	0,55	1,25	80,00	89,02	35,85	—	20,00	10,98	64,15	100,00
» 3,01— 5 » .	92,79	86,01	69,62	24,39	7,21	13,99	30,38	75,61	2,16	3,10	1,90	0,55	0,17	0,51	0,83	1,70	79,93	67,27	29,38	1,82	19,73	32,73	70,62	98,18
» 5,01—10 « .	95,78	88,70	80,08	25,52	4,22	11,30	19,92	74,48	3,57	2,91	3,45	0,87	0,16	0,64	0,86	2,54	80,58	69,30	33,17	2,94	19,42	30,70	66,83	97,06
свыше 10 »	98,30	75,34	91,71	33,71	1,70	24,68	8,29	66,29	9,62	9,43	9,80	2,43	0,17	3,09	0,89	4,94	88,52	48,81	28,17	—	11,48	51,19	71,83	100,00
Итого .	95,72	81,07	83,34	26,47	4,28	18,93	16,66	73,53	2,09	5,67	3,17	0,77	0,09	1,32	0,63	2,14	89,09	68,07	45,90	2,76	10,72	31,93	54,10	97,24

[1]) Высокая величина размѣра поливной земли, приходящейся на 1 работника земледѣльца, получается вслѣдствіе того, что въ этой группѣ (долинно-степныя владѣнія отъ 0,51—1 дес.) на 1 хоз. приходится 0,95 работниковъ, а совершенно отрывается отъ земледѣлія 27,77% и слѣдовательно земледѣльцевъ на 1 хозяйство приходится 0,68.

Въ этой таблицѣ особенно показательны данныя о числѣ хозяйствъ, имѣющихъ и поливную и багарную землю. Въ долинныхъ мѣстностяхъ число такихъ хозяйствъ въ различныхъ группахъ не превышаетъ 20%, въ долинно-степныхъ оно достигаетъ 51,19%, въ предгорьяхъ—71,83% и, наконецъ, въ горныхъ мѣстностяхъ почти все населеніе имѣетъ посѣвы на багарѣ. Въ этихъ цифрахъ отразилось вліяніе природныхъ условій. Экономическія же условія сказываются въ томъ, что въ первыхъ трехъ разрядахъ мѣстностей багарныя запашки имѣются, главнымъ образомъ, у болѣе зажиточныхъ владѣльцевъ, ибо только таковые и могутъ быть собственниками багарныхъ запашекъ (малоземельные часто сидятъ на однихъ усадебныхъ участкахъ). Но площади, дающія багару, иногда являются общественнымъ достояніемъ, и въ этомъ случаѣ пользованіе этимъ достояніемъ доступно лишь для болѣе значительныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ.

Такимъ образомъ, всѣ приведенныя данныя указываютъ, что изъ важнѣйшихъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи двухъ разрядовъ земель—поливныхъ и багарныхъ, послѣднія пріобрѣтаютъ большее значеніе по мѣрѣ удаленія отъ долинныхъ, хорошо орошенныхъ мѣстностей къ долинно-степнымъ, предгорнымъ и горнымъ, при чемъ въ послѣднихъ онѣ уже составляютъ около $^3/_4$ эксплоатируемой подъ культуру площади. Другой выводъ, вытекающій изъ приведенныхъ данныхъ, указываетъ на то, что при наличности двухъ разрядовъ земель, эксплоатація багарныхъ пріобрѣтаетъ въ хозяйствѣ большее значеніе въ связи съ большей экономической обезпеченностью населенія.

Изъ обслѣдованныхъ анкетой районовъ, занятыхъ осѣдлымъ населеніемъ, багарныхъ земель нѣтъ въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, но въ послѣднемъ имѣются другія категоріи земель, отличающіяся не пріемами ихъ использованія, а степенью продолжительности владѣнія ими населеніемъ. Благодаря чисто мѣстному административно-правовому фактору въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ (въ Шураханскомъ его участкѣ) представляется возможность выдѣлить владѣнія, создавшіяся на земляхъ, недавно введенныхъ въ культуру (такъ называемыя земли, отведенныя населенію изъ „партау“). Эта особенность учтена анкетою, а потому и данныя о площади землепользованія въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ представляется необходимымъ разсматривать отдѣльно отъ данныхъ, относящихся къ южному осѣдлому Туркестану.

Данныя по Аму-Дарьинскому отдѣлу приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

АМУ-ДАРЬИНСКІЙ ОТДѢЛЪ.	Число хозяйствъ земельныхъ.	Число работниковъ въ земельныхъ хоз.		Всей земли.	% земли.		Приходится земли.			% хозяевъ имѣющихъ земли.							
		Всего.	Земледѣльцевъ.		Старой.	Партау.	На 1 хозяйство.	На работника. Вообще.	На работника. Земледѣльца	Не имѣющихъ.	до 0,5	0,51—1	1,01—2	2,01—3	3,01—5	5,01—10	Свыше 10 дес.
Шухалайскій уч. Сарыбійская вол.	272	645	622	1185,47	18,28	81,72	4,36	1,84	1,91	—	—	1,8	20,2	5,5	47,8	21,7	3,0
Шухалайскій уч. Дюрткульская вол.	465	987	845	1193,44	90,38	9,62	2,57	1,21	1,41	4,7	6,8	18,6	30,7	15,2	13,9	7,8	2,3
Чимбайскій уч.	291	578	563	712,28	99,95	0,05	2,45	1,23	1,27	14,91	—	0,59	19,88	51,17	12,28	1,17	—

Земли, отведенныя изъ партау составляютъ болѣе 80% общаго количества удобной земли въ Сарыбійской волости, тогда какъ въ Дюрткульской ихъ менѣе 10%, а въ Чимбайскомъ участкѣ число ихъ ничтожно. Это обиліе вновь введенныхъ въ обработку земель въ Сарыбійской волости повліяло и на среднюю обезпеченность хозяйства землею, и на высокій процентъ хозяйствъ, владѣющихъ землею въ размѣрѣ свыше 3 дес. Въ то время какъ въ Дюрткульской волости такія хозяйства 24,0%, а въ Чимбайскомъ участкѣ 13,45% — въ Сарыбійской волости ихъ 72,5%. Такое вліяніе земель партау обусловливается какъ приведенными въ таблицѣ данными объ относительномъ количествѣ ихъ во владѣніи населенія, такъ и нижеприводимыми данными о числѣ хозяйствъ, имѣющихъ земли, отведенныя изъ партау.

АМУ-ДАРЬИНСКІЙ ОТДѢЛЪ.	% хозяйствъ имѣющихъ.		
	Только старую землю.	Только партау.	И ту и другую
Сарыбійская вол.	—	66,18	33,82
Дюрткульская вол.	87,53	7,53	4,94
Чимбайскій уч.	97,22	—	2,78

Ясно, что въ Сарыбійской волости наличность земель партау и оказала вліяніе на болѣе высокую обезпеченность населенія землею, ибо процессъ парцелляціи еще мало коснулся земледѣльцевъ, занявшихъ недавно отведенныя имъ земли.

Обезпеченность населенія землею, какъ старой, такъ и новой въ связи со степенью экономической силы земледѣльцевъ Аму-Дарьинскаго отдѣла видна изъ нижеслѣдующей таблицы.

ГРУППЫ.	На 100 десятинъ удобной				% хозяйствъ имѣющихъ:						На 1 хозяйство земли.		На 1 работника земледѣльца.	
	Старой.		Партау.		Только старую.		Только партау.		И ту и другую.					
	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.	Шур.	Чимб.
Владѣющихъ														
до 0,5 дес.	89,34	—	10,66	—	90,91	—	9,09	—	—	—	0,35	—	0,38	—
отъ 0,51—1 „	83,96	100,00	16,04	—	84,38	100,00	14,58	—	1,04	—	0,82	0,38	0,55	0,37
„ 1,01—2 „	62,59	99,62	37,41	0,38	64,88	89,55	31,71	—	3,41	10,45	1,61	1,49	0,98	0,94
„ 2,01—3 „	80,92	100,00	19,08	—	73,03	100,00	7,87	—	19,10	—	2,56	2,46	1,45	1,22
„ 3,01—5 „	36,08	100,00	63,92	—	28,28	100,00	51,52	—	20,20	—	3,89	3,70	1,67	1,67
„ 5,01—10 „	53,99	100,00	46,01	—	34,02	100,00	20,62	—	45,36	—	6,98	6,00	2,21	4,00
свыше 10 дес. . . .	65,12	—	34,88	—	47,37	—	21,05	—	31,58	—	14,61	—	5,24	—
Итого	54,45	99,95	45,55	0,05	55,22	97,22	29,17	—	15,61	2,78	3,13	2,45	1,59	1,27

Болѣе мелкіе землевладѣльцы, т. е. жители Дюрткульской волости, имѣютъ только старую землю. Наоборотъ партау имѣется у группъ, владѣющихъ болѣе трехъ десятинъ. Особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи группа владѣльцевъ отъ 3 до 5 дес. Изъ нея имѣющихъ только старую землю имѣется 28,28%, а 71,72% имѣютъ или только партау (51,52%) или и ту и другую (20,20%). Въ этихъ цифрахъ сказался существующій порядокъ отвода земель изъ партау. Послѣднія отводятся въ размѣрѣ до 10 танаповъ, т. е. 9000 кв. саж. или 3,75 дес. на хозяйство, при чемъ при наличности старой земли изъ партау отводится недостающее до этого размѣра количество. Какъ видно, однако, изъ данныхъ о значительномъ процентѣ лицъ, обезпеченныхъ землею свыше 5 дес. имѣющихъ партау, существующій порядокъ отвода примѣняется не особенно строго.

Отводимыя изъ партау земли не всѣ могутъ быть использованы для веденія хозяйства. Часть ихъ настолько бываетъ засолена или сильно занесена пескомъ, что приведеніе ихъ въ культурное состояніе или совершенно невозможно, или недостижимо для тѣхъ хозяйствъ, которымъ онѣ были отведены. Кромѣ того переписью было зарегистрировано значительное количество брошенной земли изъ разряда «старой», въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Аму-Дарьѣ; причиной послѣднихъ забрасываній является приведеніе этихъ земель въ негодный для культуры видъ, вслѣдствіе подтоповъ и размывовъ рѣки. Процентъ брошенныхъ земель (по Сарыбійской волости изъ партау и по Дюрткульской изъ старой) представляетъ слѣдующія цифры:

	На 100 дес. всей земли брошенной.	% хозяйствъ, бросившихъ землю.	На 1 хоз., бросившее землю дес. брошенной.
Сарыбійская вол. . . .	0,58	3,68	0,69
Дюрткульск. » . . .	5,98	18,03	0,86
по Шурах. уч.	3,37	12,89	0,85

Однако, бросаемыя земли партау не всѣ являются безусловно негодными для культуры. Часть ихъ забрасывается только вслѣдствіе недостатка у владѣльцевъ средствъ—привести всю отведенную площадь въ культурное состояніе. Въ худшемъ положеніи въ этомъ отношеніи находятся брошенныя земли прирѣчныхъ мѣстностей; нѣкоторая часть этихъ земель числится только въ раскладкахъ, а въ дѣйствительности уже давно отмыта рѣкой.

Кромѣ состава главнѣйшихъ категорій земель, входящихъ въ землепользованіе населенія и обусловливающихъ пріемы земледѣлія, важной стороною для веденія хозяйства является расположеніе участковъ земли отъ мѣста жительства владѣльцевъ. Для всѣхъ обслѣдованныхъ анкетою мѣстностей удобство расположенія земель опредѣляется числомъ участковъ, приходящихся на одно хозяйство, а для южнаго Туркестана, гдѣ произведены поземельно-податныя работы—еще и нахожденія земель въ границахъ дачи тѣхъ селеній, жители которыхъ подвергнуты были подворной описи. Данныя, какъ о числѣ участковъ, находящихся во владѣніи отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ и о расположеніи этихъ земель въ своей или чужой

дачѣ, относительно южнаго Туркестана приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

МѢСТНОСТИ.	% хозяйствъ имѣющихъ землю.				% хозяйствъ, у которыхъ земля въ одномъ участкѣ.			
	Поливную.		Багарную.		Поливная.		Багарная.	
	Только въ своей дачѣ.	Кромѣ того въ другихъ дачахъ.	Только въ своей дачѣ.	Кромѣ того въ другихъ дачахъ.	Въ своей дачѣ.	Въ другихъ дачахъ.	Въ своей дачѣ.	Въ другихъ дачахъ.
Долинныя	81,10	18,90	96,48	3,52	65,21	68,87	88,04	93,75
Долинно-степныя. . . .	91,02	9,31	93,90	6,10	53,86	2,33	95,31	100,00
Предгорья	93,09	6,91	96,25	3,75	54,75	64,00	66,73	81,82
Горныя	98,89	1,11	99,43	0,57	69,27	100,00	26,86	—

Какъ видно изъ этихъ цифръ, населеніе имѣетъ, главнымъ образомъ, поливныя, такъ и багарныя земли въ своихъ дачахъ, при чемъ относительно поливныхъ земель наблюдается нѣкоторая закономѣрность въ связи съ парцелляціей землевладѣнія. Гдѣ процессъ дробленія земельныхъ владѣній прошелъ глубже, тамъ и меньшій процентъ владѣній землей въ своей дачѣ, тамъ, слѣдовательно, сильнѣе выразился и фактъ пріобрѣтенія земли въ чужихъ дачахъ. Относительно багарныхъ земель такой закономѣрности не наблюдается, хотя нужно замѣтить, что населеніе имѣетъ въ своихъ дачахъ багарныхъ земель больше чѣмъ поливныхъ. Что же касается числа участковъ, то хотя и въ этомъ отношеніи больше замѣтно стремленіе имѣть землю въ одномъ участкѣ, однако, эта тенденція не такъ рѣзко выражена. Изъ лицъ, владѣющихъ поливной землей только въ своихъ дачахъ, нѣсколько больше половины имѣютъ ее въ одномъ участкѣ. Пріобрѣтающіе же поливную землю въ чужихъ дачахъ стараются имѣть ее также въ одномъ участкѣ. Наоборотъ, багарныя земли пріобрѣтаются на сторонѣ преимущественно сплошными участками, тогда какъ въ своихъ дачахъ багара разрабатывается клочками. Въ общемъ же наблюдается тенденція къ организаціи хозяйствъ въ одномъ мѣстѣ.

По экономическимъ группамъ разсматриваемое явленіе выражено слѣдующимъ образомъ:

ГРУППЫ	% хозяйств имѣющих															
	Поливную землю.								Богарную землю.							
	Только въ своей дачѣ.				Кромѣ того въ чужой.				Только въ своей дачѣ.				Кромѣ того въ чужой.			
	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.
Владѣющіе до 0,5 дес.	88,08	100,00	100,00	—	11,92	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—	—
отъ 0,51—1 дес.	86,92	100,00	100,00	100,00	13,08	—	—	—	100,00	—	100,00	100,00	—	—	—	—
отъ 1,01—2 дес.	80,02	93,44	97,18	100,00	19,98	6,56	2,82	—	95,51	100,00	98,80	100,00	4,49	—	1,20	—
отъ 2,01—3 дес.	77,22	95,12	94,34	100,00	22,78	4,88	5,66	—	95,65	88,89	98,04	100,00	4,35	11,11	1,96	—
отъ 3,01—5 дес.	76,62	92,12	94,31	100,00	23,38	7,88	5,69	—	98,30	98,15	97,32	100,00	1,70	1,85	2,68	—
отъ 5,01—10 дес.	77,68	93,01	85,93	100,00	22,32	7,29	14,07	—	95,49	95,05	92,48	100,00	4,90	4,95	7,52	—
свыше 10 дес.	68,42	84,52	85,21	84,62	31,58	16,37	14,79	15,38	95,83	91,47	95,10	92,31	4,17	8,53	4,90	7,69

% хозяйствъ, у которыхъ земля въ одномъ участкѣ.																
Поливная земля.								Богарная земля.								
Въ своей дачѣ.				Въ чужой дачѣ.				Въ своей дачѣ.				Въ чужой дачѣ.				
Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Претогрья.	Горныя.	
93,30	100,00	92,73	—	94,39	—	—	—	—	—	100,00	—	—	—	—	—	
70,83	80,26	75,86	75,00	78,05	—	—	—	13,33	—	73,33	100,00	—	—	—	—	
63,47	78,95	73,26	100,00	48,78	—	80,00	—	51,77	100,00	71,85	75,00	75,00	—	100,00	—	
54,28	62,82	52,00	80,66	56,49	—	66,67	—	40,91	100,00	70,00	48,28	100,00	100,00	100,00	—	
47,66	62,50	48,74	70,36	67,88	—	75,00	—	37,93	98,11	64,83	22,22	100,00	100,00	100,00	—	
43,10	44,44	37,43	52,94	78,00	4,17	67,86	—	32,53	98,96	57,72	15 15	100,00	100,00	70,00	—	
39,16	45,07	16,53	45,45	78,78	2,44	47,62	100,00	21,74	90,68	71,13	—	100,00	100,00	80,00	—	

Къ предыдущимъ выводамъ эти цифры присоединяютъ еще одинъ: чѣмъ меньше размѣръ владѣнія, тѣмъ болѣе онъ сосредоточивается въ одномъ участкѣ и находится въ своей дачѣ.

Данныя о разсматриваемой сторонѣ землепользованія по Аму-Дарьинскому отдѣлу приведены въ слѣдующихъ таблицахъ:

МѢСТНОСТИ.	На 1 хозяйство участковъ.	% хозяйствъ съ 1 участкомъ.	ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ГРУППЫ.	На 1 хозяйство участковъ.		% хозяйствъ съ 1 участкомъ.	
				Шураханскій уч.	Чимбайскій.	Шураханскій уч.	Чимбайскій.
Сарыбійская волость	1,40	63,24	До 0,5 дес.	1,00	—	100,00	—
Дюрткульская	1,07	84,43	Отъ 0,51— 1 „	1,07	1,00	94,79	100,00
			„ 1,01— 2 „	1,05	1,29	94,15	72,06
Итого Шураханскій участокъ	1,19	76,84	„ 2,01— 3 „	1,29	1,37	73,03	34,86
Чимбайскій участокъ	1,16	36,55	„ 3,01— 5 „	1,26	1,43	74,24	30,95
			„ 5,01—10 „	1,55	2,25	48,45	—
			свыше 10 „	2,05	—	42,11	—

Гдѣ большій процентъ старой земли, тамъ и большій процентъ хозяйствъ имѣетъ землю въ одномъ участкѣ; при большемъ же процентѣ отводовъ изъ партау особенно при наличности еще и старой земли тамъ и меньше лицъ, ведущихъ свое хозяйство на одномъ обособленномъ участкѣ. Это сказывается особенно у тѣхъ экономическихъ группъ, которыя владѣютъ землею свыше 5 дес., изъ нихъ менѣе половины ведетъ свое хозяйство на обособленныхъ участкахъ. Въ дельтѣ Аму-Дарьи площадь землепользованія болѣе разбросана, что особенно замѣтно у группъ, владѣющихъ землею болѣе 2 десятинъ.

Въ Чимбайскомъ участкѣ болѣе развита черезполосица и по сравненію съ остальными обслѣдованными мѣстностями Туркестана.

Какъ поливныя, такъ и не поливныя земли при веденіи земледѣльческаго хозяйства распредѣляются на слѣдующія угодья: усадьба, площадь подъ люцерной, посѣвная площадь, мѣстами паръ, также мѣстами перелогъ или залежь и прочія земли, не занятыя культурой. Таковы угодья на поливныхъ земляхъ, къ которымъ въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ нужно присоединить еще новь-партау. Багарныя же земли имѣютъ всѣ тѣ-же угодья, кромѣ усадьбы и площади подъ кормовыми травами.

Взаимныя отношенія между этими угодьями видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

МѢСТНОСТИ.	На 100 дес. поливной земли подъ								На 100 дес. багарной земли подъ				
	Усадьбой.	Кормовыми трав.	Посѣвомъ.	Итого подъ культурой.	Паромъ.	Перелогомъ.	Новь-партау.	Остальной.	Посѣвомъ.	Паромъ.	Перелогомъ.	Остальной.	Подъ культурой.
Южный Туркестанъ.													
Долинныя	7,59	7,49	62,30	77,38	9,99	9,06	—	3,57	99,35	0,42	0,23	—	99,35
Долинно-степныя	2,34	3,31	50,94	56,59	10,28	30,98	—	2,15	36,48	0,40	61,96	1,16	36,48
Предгорья	1,34	3,17	42,58	47,09	21,67	26,08	—	5,16	44,58	3,52	51,90	—	44,58
Горныя	3,81	0,59	47,89	52,29	44,74	2,59	—	0,38	53,72	45,23	0,83	0,18	53,72
Аму-Дарьинскій отдѣлъ													
Шураханскій уч. Сарыбійская вол. . . .	2,03	20,96	42,39	65,38	0,13	0,05	29,05	5,39	—	—	—	—	—
Шураханскій уч. Дюрткульская „	5,53	16,83	60,95	83,31	1,29	0,38	0,60	14,42	—	—	—	—	—
Шураханскій уч. вообще . . .	3,79	18,89	51,69	74,37	0,71	0,21	14,78	9,93	—	—	—	—	—
Чимбайскій уч.	0,21	14,97	65,28	80,46	0,95	17,97	—	0,62	—	—	—	—	—

Значеніе каждаго изъ этихъ видовъ угодій выступитъ рельефнѣе при дальнѣйшемъ детальномъ ихъ разсмотрѣніи.

Усадебныя земли, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, имѣютъ неодинаковое значеніе въ хозяйствѣ осѣдлаго населенія. Въ то время какъ въ долинныхъ, хорошо орошаемыхъ мѣстностяхъ или на старыхъ земляхъ Аму-Дарьинскаго отдѣла (Дюрткульской волости) онѣ занимаютъ отъ 5,53% до 7,59% всей площади поливныхъ земель, въ остальныхъ мѣстностяхъ подъ усадебныя земли поступаетъ отъ 0,21% до 3,81% площади поливныхъ земель. Такое различіе въ относительной величинѣ площади усадебной земли связано какъ со средними размѣрами землевладѣнія, такъ и съ возможностью интенсификаціи, обусловливаемой съ одной стороны физико-географической обстановкой мѣста, а съ другой стороны степенью развитія парцелляціи. Усадьба въ хозяйствѣ осѣдлыхъ земледѣльцевъ Туркестана—не только мѣсто, служащее для жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ, но и угодье, эксплоатируемое для такихъ цѣнныхъ культуръ, какъ виноградарство и плодовое садоводство, а также и для насажденій строевого лѣса какъ для нуждъ своего хозяйства, такъ и съ промышленною цѣлью. Кромѣ того, нельзя упускать изъ виду и житейскаго комфорта—посадки деревьевъ спеціально для полученія тѣнистаго уголка, гдѣ бы земледѣлецъ могъ отдыхать въ жаркій лѣтній день.

Типичная усадьба Туркестанскаго земледѣльца представляетъ участокъ земли, незначительная площадь котораго занята дворомъ и постройками, при чемъ часто на дворѣ имѣется нѣсколько тѣнистыхъ деревьевъ, остальная же площадь усадьбы занята различными древесными насажденіями, садами и виноградниками. Ближе къ глинобитному забору, окружающему усадьбу, имѣются насажденія тополя, а за ними внутренность усадебной площади занята или виноградникомъ, или плодовымъ садомъ, или и тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, а также небольшимъ огородомъ и нерѣдко цвѣтникомъ. Климатическія и экономическія условія побуждаютъ приусадебную площадь занимать тѣми или другими доходными культурами (виноградникъ, плодовый садъ, насажденія строевого лѣса). Эта то возможность доходной эксплоатаціи приусадебной земли и обусловливаетъ большій или меньшій отводъ земли подъ усадьбу. Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, такое значеніе усадьбы тѣсно связано съ климатическими и экономическими условіями.

МѢСТНОСТИ.	Средн. разм. поливной земли на 1 хозяйство.	% земли подъ усадьбой.	Средній размѣръ усадьбы.	% хозяйствъ съ усадьбою.					На 100 дес. усадьбы.			
				До 1/4 дес.	Отъ 1/4 до 1/2 дес.	Отъ 1/2 до 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Свыше 2 д.	Подъ постройками.	Подъ виноградниками.	Подъ плодов. садомъ.	Проч.
Долинныя	2,90	7,59	0,22	71,48	14,02	9,62	4,11	0,77	27,34	30,19	11,59	30,88
Долинно-степныя	6,94	2,34	0,16	80,86	14,53	3,11	1,04	0,46	66,54	5,71	9,25	18,50
Предгорья	4,45	1,34	0,06	98,70	1,20	0,10	—	—	86,38	—	4,10	9,52
Горныя	3,70	3,81	0,05	99,44	—	0,56	—	—	100,0	—	—	—
Сарыбійская вол.	4,36	2,03	0,09	Свѣдѣній не имѣется.								
Дюрткульская »	2,57	5,53	0,14						—	—	—	—
Чимбайскій уч.	2,45	0,21	0,01									

Если оставить въ сторонѣ данныя по Чимбайскому участку въ виду его положенія въ дельтѣ р. Аму-Дарьи и измѣнчивости русель рѣчныхъ протоковъ, обусловливающихъ культуру и побуждающихъ населеніе переносить ее съ одного мѣста на другое, а слѣдовательно и заставляющихъ населеніе занимать подъ усадьбу столько земли, сколько ея нужно для жилыхъ построекъ самаго дешеваго типа, — то относительно остальныхъ мѣстностей вполнѣ устанавливается закономѣрность въ связи съ экономическими и климатическими условіями. Въ долинныхъ мѣстностяхъ, гдѣ многовѣковая жизнь привела къ значительной парцелляціи, и гдѣ въ то же время имѣются благопріятныя условія для такихъ высоко интенсивныхъ культуръ, какъ виноградарство и плодовое садоводство, тамъ и большій процентъ земли отводится подъ усадьбу, большій размѣръ ея, больше встрѣчается хозяйствъ съ усадьбами, иногда поглощающими всю площадь поливной земли, тамъ же, наконецъ, и большій процентъ усадебной площади занятъ цѣнными культурами. Въ остальныхъ мѣстностяхъ иныя климатическія условія въ связи съ меньшей необходимостью интенсификаціи хозяйства, благодаря большему земельному простору, побуждаютъ населеніе сокращать размѣръ усадебной площади и послѣднюю занимать больше постройками и дворомъ, уменьшая размѣръ садовъ и виноградниковъ. Въ горныхъ мѣстностяхъ этотъ процессъ достигаетъ своего предѣла, и вся усадебная площадь служитъ лишь только для построекъ и двора. Собственно постройки вмѣстѣ съ дворами занимаютъ: въ долинныхъ мѣстностяхъ 0,06 дес., въ долинно-степныхъ 0,10 дес., въ предгорьяхъ и въ горахъ 0,05 дес. Такимъ образомъ, приростъ усадебной площади по мѣрѣ перехода отъ мѣстностей къ долинамъ почти всецѣло идетъ подъ интенсивныя культуры и древесныя насажденія.

Эти замѣчанія подтверждаются анализомъ данныхъ по отдѣльнымъ районамъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

СОСТАВЪ УСАДЕБНОЙ ЗЕМЛИ

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	РАЙОНЫ.	Средній размѣръ подворной земли на хозяйство.	% усадебной площади къ полевой землѣ.	Средній размѣръ усадьбы.	% хозяйствъ, имѣющихъ усадьбу.					На 100 десятинъ усадьбы приходятся.				% хозяйствъ съ усадьбой.				
					% хозяйствъ съ полевою землею, имѣющихъ усадьбу, къ общему числу земледѣльческихъ хозяйствъ.	Только изъ построекъ.	Изъ построекъ и хутора.	Изъ отрѣзковъ и хутора.	Изъ хутора.	Изъ построекъ.	Изъ отрѣзковъ и хутора.	Изъ построекъ и хутора.	Прочія земли.	До ¼ десятины.	Отъ ¼ до ½ десятины.	Отъ ½ до 1 десятины.	Отъ 1 до 2 десятинъ.	Свыше 2 десятинъ.
I. Долинная.	1. Шлябенская	3,52	5,13	0,18	93,95	64,79	4,43	19,92	0,20	6,68	28,51	42,29	22,52	74,25	11,27	9,25	5,23	—
	2. Алтынкульская	1,99	16,95	0,34	98,64	38,17	6,87	27,83	0,69	1,15	2,64	12,18	84,03	69,07	12,37	13,75	2,75	2,06
	3. Хакентская	1,57	25,42	0,40	99,66	12,93	11,56	39,80	—	15,77	6,18	32,20	45,85	63,61	15,99	10,54	7,14	2,72
	4. Авальская	3,27	5,19	0,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. Киргизъ-Кургинская	1,67	4,57	0,08	94,47	17,09	22,91	42,55	19,27	—	—	—	—	94,18	5,82	—	—	—
	6. Яйцинская	1,56	14,48	0,23	97,22	14,98	81,94	29,96	1,32	70,43	6,89	22,44	0,24	71,15	18,72	8,37	1,76	—
	7. Найтутъ-Кинчакская	3,37	—	—	94,22	63,23	0,32	53,87	35,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Гузинкандозская	5,51	2,70	0,14	99,16	53,68	4,42	25,89	11,37	3,14	съ тут. 30,05	61,05	5,76	91,79	6,53	1,68	—	—
	9. Махалинская	1,89	60,51	0,72	99,38	2,17	93,50	0,51	—	49,15	9,02	9,80	32,03	11,46	27,86	37,46	20,12	3,10
	10. Каро-Калпакская	4,97	2,68	0,10	100,00	92,33	1,00	3,00	0,67	2,58	5,81	88,18	3,43	91,67	8,00	0,33	—	—
	11. Кель-Кургинская	1,64	11,32	0,19	95,41	36,06	55,29	18,27	20,67	50,42	9,71	27,25	12,62	62,98	29,81	7,21	—	—
	По всей мѣстности	2,90	7,59	0,22	82,14	40,88	27,81	25,91	7,91	30,19	11,59	27,34	30,88	71,48	14,02	9,62	4,11	0,77
II. Долинно-степная.	12. Дуртикульская	6,88	2,60	0,18	98,03	82,85	3,79	3,79	7,35	10,05	4,53	76,97	8,45	81,07	14,70	2,90	0,89	0,44
	13. Узбекская	7,01	2,08	0,15	89,70	90,76	0,72	17,70	—	0,48	14,93	54,00	30,59	80,62	14,35	3,35	1,20	0,48
	По всей мѣстности	6,94	2,34	0,16	93,83	91,00	2,31	10,50	3,81	5,71	9,25	66,54	18,50	80,86	14,53	3,11	1,04	0,46
III. Предгорья.	14. Акбурлинская	10,05	0,61	0,06	100,00	70,34	—	6,78	—	—	7,43	61,35	31,22	99,15	0,85	—	—	—
	15. Наукатская	4,81	1,21	0,06	96,95	80,37	—	6,81	—	—	7,50	79,78	12,72	98,17	1,57	0,26	—	—
	16. Найманская	2,14	2,17	0,05	96,42	99,07	—	—	—	—	—	96,79	3,21	99,69	0,31	—	—	—
	17. Налайская	4,31	1,86	0,08	73,95	21,02	—	52,27	6,82	—	2,13	95,24	2,63	97,71	2,29	—	—	—
	По всей мѣстности	4,45	1,34	0,06	92,07	74,77	—	12,61	1,20	—	4,10	86,38	9,52	98,70	1,20	0,10	—	—
IV. Горная.	18. Mariano-Горбекская	1,33	3,81	0,05	99,45	99,44	—	—	—	—	—	100,00	—	99,44	—	0,56	—	—
	По всей мѣстности	1,33	3,81	0,05	99,45	99,44	—	—	—	—	—	100,00	—	99,44	—	0,56	—	—

Въ числѣ долинныхъ мѣстностей анкетное обслѣдованіе коснулось селеній съ самымъ разнообразнымъ составомъ усадебныхъ земель: есть селенія, въ которыхъ болѣе половины усадебъ заняты только дворами и постройками (въ Кара-Калпакской, Ніазбекской, Найгутъ-Кипчакской и Гулякандозской волостяхъ), но есть и селенія, въ которыхъ значительное число усадебъ имѣетъ виноградники (Махалинская, Яйпанская и Каль-Курганская волости), при чемъ въ этихъ послѣднихъ подъ виноградниками находятся отъ 49,15% до 70,43% усадебной площади; есть, наконецъ, и селенія, гдѣ болѣе половины усадебъ имѣетъ плодовые сады (Найгутъ-Кипчакская). При всемъ этомъ разнообразіи въ составѣ усадебъ есть однако весьма характерное отличіе долинныхъ мѣстностей отъ всѣхъ остальныхъ—это сравнительно малое количество усадебной площади, отведенной подъ дворы и постройки. Изъ долинныхъ районовъ только въ двухъ волостяхъ (Кара-Калпакской и Гулякандозской) болѣе половины усадебной площади заняты постройками и дворомъ, въ остальныхъ же постройками и дворомъ занято менѣе половины усадебной земли, при чемъ въ Махалинской волости размѣръ этотъ доходитъ только до 9,80%. Въ то же время въ долинно-степныхъ, предгорныхъ и горныхъ мѣстностяхъ во всѣхъ обслѣдованныхъ селеніяхъ болѣе трехъ четвертей усадебъ заняты только постройками и процентъ земли подъ ними не падаетъ ниже 54,00%. Только въ Нанайской волости процентъ хозяйствъ съ усадьбами, занятыми только постройками, понижается до 21,02%, а 52,27% имѣютъ сады, но и въ этомъ районѣ подъ постройками занято 95,24% усадебной территоріи, а подъ фруктовыми садами находится лишь 2,13%.

Изъ перечисленныхъ въ таблицѣ районовъ особенное вниманіе обращаетъ на себя Махалинская волость, въ которой при среднемъ размѣрѣ владѣнія поливной землей въ 1,19 дес. на хозяйство, 60,51% этой территоріи составляютъ усадьбы, достигающія у нѣкоторыхъ владѣльцевъ такихъ размѣровъ, что онѣ поглощаютъ собою все земельное владѣніе. Въ этой волости число хозяйствъ, имѣющихъ удобной земли свыше 1 дес., насчитывается 37,84% (см. стр. 112 настоящаго отчета), число хозяйствъ, у которыхъ усадьба занимаетъ болѣе 1 дес.—23,22%, наконецъ, изъ общей площади удобныхъ земель занято подъ усадьбы 60,51%, подъ люцерной—15,09% и подъ полевыми культурами—18,00%. Всѣ эти данныя указываютъ на то, что въ Махалинской волости всю свою хозяйственную дѣятельность населеніе сосредотачиваетъ на усадебной площади, эксплоатируя послѣднюю подъ такія цѣнныя культуры, какъ виноградарство.

Махалинская волость, какъ указано выше, принадлежитъ къ числу мѣстностей съ чрезвычайно раздробленнымъ землевладѣніемъ. Наблюдаемое по этой волости вліяніе парцелляціи на развитіе цѣнныхъ культуръ на приусадебной территоріи находитъ подтвержденіе и въ другихъ мѣстностяхъ, если разсмотрѣть данныя о процентѣ поливной земли, занятой подъ усадьбу по экономическимъ группамъ.

% поливныхъ земель подъ усадьбами.

ВЛАДѢЛЬЦЫ.	Долинныя мѣстности.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Шурахан-скій уч.	Чимбайскій уч.
До 0,5 дес.	53,03	45,10	26,85	—	9,88	—
Отъ 0,51— 1 „	29,48	11,95	8,30	9,72	6,17	—
„ 1,01— 2 „	18,14	5,74	3,98	15,29	5,22	0,17
„ 2,01— 3 „	10,24	3,11	2,65	7,03	5,72	0,11
„ 3,01— 5 „	7,30	2,80	2,11	4,85	2,70	0,54
„ 5,01—10 „	3,92	1,91	1,04	3,14	3,14	—
свыше 10 „	1,69	2,30	0,48	2,28	4,12	—

Чѣмъ меньше земельное владѣніе и чѣмъ благопріятнѣе условія для цѣнныхъ культуръ, тѣмъ большая доля поливной земли идетъ подъ усадьбу.

% хозяйствъ, имѣющихъ только усадьбу.

ВЛАДѢЛЬЦЫ.	Долинныя мѣстности.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Шурахан-скій уч.	Чимбайскій уч.
До 0,5 дес.	57,16	46,15	27,27	—	8,00	—
Отъ 0,5— 1 „	12,09	9,09	—	—	3,49	—
„ 1,01— 2 „	3,28	3,28	—	—	—	—
„ 2,01— 3 „	2,96	1,22	—	—	1,14	—
„ 3,01— 5 „	2,21	—	—	—	0,53	—
свыше 5 „	—	—	—	—	2,08	—
По всѣмъ мѣстностямъ	15,53	1,19	2,76	—	5,56	—

Если принять во вниманіе, что въ долинныхъ мѣстностяхъ число хозяйствъ, владѣющихъ землею до 0,5 дес. равно 21,35%, а мѣстами (Яйпанская волость) достигаетъ 37,47%, то станетъ очевиднымъ, что болѣе 10% всѣхъ владѣльцевъ долинныхъ мѣстностей въ своемъ владѣніи имѣютъ только усадьбу.

Какъ эксплоатируются такія мелкія владѣнія, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы состава усадебной земли по мѣстностямъ и экономическимъ группамъ.

По экономическим группам.

СОСТАВЪ УСАДЕБНОЙ ЗЕМЛИ.

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	ГРУППЫ ПО РАЗМѢРАМЪ ЗЕМЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ съ надѣлами и съ собственной землей къ общему числу земледѣльческихъ хозяйствъ.	% хозяйствъ, имѣющихъ усадьбу.				На 100 десят. усадьбы приходится.				% хозяйствъ съ усадьбами.				
			Только подъ постройками.	Подъ плодовыми садами.	Подъ фруктовыми деревьями.	Подъ тутовыми деревьями.	Подъ виноградниками.	Подъ фруктовыми деревьями.	Подъ постройками и дворами.	Прочей земли.	До ¼ десятины.	Отъ ¼ до ½ десят.	Отъ ½ до 1 десят.	Отъ 1 до 2-хъ дес.	Свыше 2-хъ десят.
I. Долинныя.	I Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II Квад. до 0,5 дес.	91,28	31,00	27,57	13,73	2,21	25,75	5,69	25,98	42,58	84,83	15,17	—	—	—
	III » 0,51— 1 дес.	83,44	33,02	38,17	14,69	3,82	32,14	9,02	20,57	38,27	73,42	13,20	13,38	—	—
	IV » 1,01— 2 »	83,62	34,06	30,41	26,32	7,75	31,10	8,47	18,94	41,49	73,41	13,71	8,42	4,46	—
	V » 2,01— 3 »	88,35	41,93	26,18	29,92	8,86	28,63	6,01	21,47	43,84	77,13	12,33	4,93	4,04	1,57
	VI » 3,01— 5 »	87,59	46,60	19,61	32,04	9,71	20,15	12,41	23,39	44,05	76,94	11,13	6,16	4,18	1,59
	VII » 5,01—10 »	56,70	78,74	26,38	53,94	22,85	20,04	18,70	17,63	42,77[1])	64,71	17,06	10,88	5,29	2,06
	VIII » свыше 10 »	60,29	76,63	15,08	51,59	21,43	12,41	9,48	50,03	28,08	65,43	19,75	10,49	2,47	1,86
	Итого	82,38	40,88	27,81	25,91	7,91	24,80	9,86	23,26	41,21[2])	75,97	14,04	6,72	2,58	0,69
II. Долинно-степныя.	I Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II Квад. до 0,5 дес.	92,31	100,00	—	16,67	—	—	11,96	66,30	21,74	58,33	41,67	—	—	—
	III » 0,51 – 1 дес.	86,36	100,00	—	5,26	—	—	3,16	74,21	22,63	89,47	—	10,53	—	—
	IV » 1,01— 2 »	93,10	100,00	—	1,85	—	—	8,25	91,75	—	94,44	5,56	—	—	—
	V » 2,01— 3 »	96,05	97,36	—	5,48	—	—	6,82	93,18	—	94,52	5,48	—	—	—
	VI » 3,01— 5 »	96,27	94,19	—	4,52	3,87	—	5,28	87,79	6,93	94,19	4,52	1,29	—	—
	VII » 5,01—10 »	94,37	92,18	1,63	10,75	2,93	3,05	9,50	80,14	7,31	82,08	16,29	1,63	—	—
	VIII » свыше 10 »	98,02	82,59	6,07	17,41	7,29	9,29	10,23	51,45	29,03	64,57	23,08	7,29	3,64	1,62
	Итого	95,48	91,00	2,31	10,50	3,81	5,71	9,25	66,54	18,50	80,86	14,53	3,11	1,04	0,46

[1]) < на 0,86
[2]) < на 1,07

По экономическим группам.

СОСТАВЪ УСАДЕБНОЙ ЗЕМЛИ.

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	ГРУППЫ ПО РАЗМѢРАМЪ ЗЕМЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ съ извѣстнымъ составомъ усадебной земли изъ всѣхъ земледѣльческихъ хозяйствъ.	% хозяйствъ, имѣющихъ усадьбу.				На 100 десят. усадьбы приходится.				% хозяйствъ съ усадьбой.				
			Только лишь постройки.	Подъ нецѣнными кустами.	Подъ фруктовыми деревьями.	Подъ тутовыми деревьями.	Подъ нецѣнными.	Подъ фруктовыми деревьями.	Подъ постройками и дворами.	Проч. земля.	До ¹/₄ десятины.	Отъ ¹/₄ до ¹/₂ десят.	Отъ ¹/₂ до 1 десят.	Отъ 1 до 2-хъ дес.	Свыше 2-хъ десят.
III. Предгорья.	I Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II Взад. до 0,5 дес.	95,33	39,22	—	23,53	—	—	8,23	77,23	14,54	94,12	5,88	—	—	—
	III » 0,51— 1 дес.	91,86	79,75	—	15,19	—	—	5,47	84,41	10,12	100,00	—	—	—	—
	IV » 1,01— 2 »	92,49	90,63	—	5,63	1,5	—	—	98,96	1,04	100,00	—	—	—	—
	V » 2,01— 3 »	94,84	84,35	—	6,12	0,8	—	1,36	95,51	3,13	100,00	—	—	—	—
	VI » 3,01— 5 »	91,94	81,96	—	9,79	1,5	—	1,56	90,07	8,37	98,45	1,03	0,52	—	—
	VII » 5,01—10 »	89,85	74,01	—	11,86	1,3	—	2,29	90,57	7,14	100,00	—	—	—	—
	VIII » свыше 10 »	98,59	60,71	—	22,86	2,8	—	9,02	72,79	18,19	97,14	2,86	—	—	—
	Итого . . .	93,28	74,77	—	12,61	1,9	—	4,10	86,38	9,52	98,70	1,20	0,10	—	—
IV. Горныя.	III Взад. отъ 0,51 до 1 дес. . . .	100,00	100,00	—	—	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
	IV » 1,01— 2 дес.	100,00	100,00	—	—	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
	V » 2,01— 3 »	100,00	100,00	—	—	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
	VI » 3,01— 5 »	100,00	100,00	—	—	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
	VII » 5,01—10 »	100,00	100,00	—	—	—	—	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
	VIII » свыше 10 »	92,31	91,67	—	—	—	—	—	100,00	—	91,67	—	8,33	—	—
	Итого . . .	99,45	99,44	—	—	—	—	—	100,00	—	99,44	—	0,56	—	—

Какъ видно изъ этихъ цифръ, въ долинныхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣе всего наблюдается процессъ превращенія землевладѣльцевъ въ усадьбовладѣльцевъ, размѣры усадебъ у 84,83% не превышаютъ ¹/₄ дес. Эксплоатація усадебъ у одной трети всѣхъ владѣльцевъ группы до 0,5 дес. земли ограничивается только постройками. Чѣмъ выше размѣръ владѣнія, тѣмъ больше владѣльцевъ имѣютъ усадьбу только подъ постройками. Но въ то же время нѣкоторые владѣльцы крупныхъ усадебныхъ участковъ эксплоатируютъ ихъ подъ виноградники. Вообще эта таблица даетъ представленіе о томъ многообразіи личной инціативы осѣдлыхъ туземцевъ южнаго Туркестана, какое они проявляютъ въ зависимости, однако, отъ наличныхъ условій, природныхъ и экономическихъ.

Вторую категорію угодій на поливныхъ земляхъ представляютъ участки, занятые посѣвами люцерны, которую въ Туркестанѣ почти повсемѣстно принято называть „клеверомъ“. Нерѣдко посѣвы люцерны производятся и на приусадебныхъ земляхъ. Посѣвы люцерны производятся на 8—10 лѣтъ, и это обстоятельство имѣетъ огромное значеніе въ правахъ владѣнія землею, ибо тамъ, гдѣ наблюдается переходъ къ осѣдлому быту или гдѣ совершается переходъ отъ общиннаго землепользованія къ индивидуальному, люцерновыя поля наравнѣ съ усадебными землями раньше другихъ угодій признаются населеніемъ не подлежащими возврату въ число земель общинъ. Экономическое значеніе этой площади, обуславливается недостаткомъ естественныхъ сѣнокосовъ на территоріи, занятой осѣдлымъ населеніемъ. Площади, занятыя люцерной, обыкновенно на періодъ 8—10 лѣтъ, совершенно обособляются отъ остальной площади и въ обычный сѣвооборотъ не входятъ, а если и входятъ, то въ видѣ единичныхъ случаевъ. Такъ, одинъ изъ туземцевъ въ окрестностяхъ Ташкента на своемъ участкѣ высѣваетъ только два растенія — хлопокъ и люцерну, установивъ сѣвооборотъ, въ которомъ поля заняты въ теченіе 6 лѣтъ люцерною, затѣмъ въ теченіе 3 лѣтъ эксплоатируется подъ хлопокъ, послѣ чего снова идутъ подъ посѣвъ люцерны.

Какъ было уже указано, площадь, занятая люцерною, составляетъ отъ 0,59% до 20,96% площади поливныхъ земель, а именно:

	Долинная.	Долинно-степная.	Предгорья.	Горная.	Сарыбійская вол.	Дюртюльская вол.	Вообще Шуракасскій участ.	Чимбайскій участ.
% люцерны къ поливной землѣ	7,49	3,31	3,17	0,59	20,96	16,83	18,89	14,97

Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ высокій процентъ площади, занятой посѣвами люцерны, обуславливается особенно неблагопріятными условіями для содержанія скота. Пески и глинистые солонцы не представляются удобными даже для выгоновъ, а не только для сѣнокошенія, и потому тамъ особенно необходимъ посѣвъ кормовыхъ травъ. Для этой цѣли населеніе не ограничивается посѣвами люцерны, а сѣетъ еще джугару спеціально для зеленаго корма. Такой посѣвъ джугары, производимый очень густо и зачастую вторымъ посѣвомъ послѣ съема пшеницы, т. е. въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда уже нельзя надѣяться на сборъ урожая зерень джугары, называется *гаур,з*. Однако, и приведенныя только что цифры указываютъ на нѣкоторую разницу въ процентѣ кормовой площади въ трехъ мѣстностяхъ Аму-Дарьинскаго отдѣла. Максимальной эта площадь достигаетъ въ Сарыбійской волости, прилегающей къ пескамъ Кызыкъ-Кумы; въ Дюрткульской волости, прилегающей къ берегу р. Аму-Дарьи, большія площади подъ люцерну не могутъ быть отводимы по недостатку земли и, кромѣ того, здѣсь имѣется и возможность пользоваться травянистымъ покровомъ близъ рѣки. Наконецъ, въ Чимбайскомъ участкѣ, благодаря тугаямъ дельты, еще большая возможность пользованія естественнымъ травянымъ покровомъ, а потому и площадь подъ люцерной меньше. Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ посѣвы люцерны даютъ значительную выгоду населенію также отъ сбыта сѣмянъ, которыя здѣсь получаются прекраснаго качества, имѣютъ спросъ за границу и даже въ Америку.

Наличностью естественныхъ выгоновъ, а мѣстами и сѣнокосовъ, обуславливается и разница въ величинахъ кормовой площади въ южномъ Туркестанѣ. Она наименьше въ горныхъ мѣстностяхъ по весьма понятнымъ причинамъ обилія горно-степныхъ пастьбищъ. Наибольшей же величины посѣвная кормовая площадь достигаетъ въ долинныхъ волостяхъ.

Этими естественными отличіями, а также и нѣкоторыми экономическими условіями объясняется и разница въ величинѣ кормовой площади по тѣмъ районамъ, гдѣ производились анкеты изслѣдованія. Разница эта видна изъ нижеслѣдующихъ цифръ.

РАЙОНЫ.	% кормовой площади къ поливной землѣ.	РАЙОНЫ.	% кормовой площади къ поливной землѣ.
Долинныя.		*Долинно-степныя.*	
Ніазбекская	17,23	Дюрткульская	4,34
Алтынкульская	3,74	Узбекская	2,32
Хакентская	16,85	*Предгорья.*	
Авальская	6,85	Акбуринская	2,91
Киргизъ-Курганская	4,57	Наукатская	3,97
Яйпанская	5,40	Найманская	3,34
Найгутъ-Кипчакская	4,06	Нанайская	1,89
Гулякандозская	3,01	*Горныя*	
Махалинская	15,09	Магіано-Фарабская	0,59
Кара-Калпакская	4,01		
Кель-Курганская	11,82		

Въ долинныхъ мѣстностяхъ въ большинствѣ случаевъ размѣры кормовой площади колеблются между 3,01% и 6,85%, но въ четырехъ районахъ этотъ процентъ повышается до 11,82%—17,23%. Такое значительное повышеніе кормовой площади объясняется уже экономическими условіями. Волости: Ніазбекская, Хакентская, Махалинская и Кель-Курганская—подгородныя; онѣ примыкаютъ къ городамъ Ташкенту, Андижану, Самарканду и Катта-Кургану. Это то подгороднее ихъ положеніе и близость рынковъ для люцерны, въ связи съ высокими цѣнами на послѣднюю, и повысили величину кормовой площади въ разсматриваемыхъ районахъ. Данныя о величинѣ кормовой площади въ остальныхъ мѣстностяхъ подтверждаютъ приведенное выше объясненіе—вліяніе большаго или меньшаго обезпеченія естественными выгонами и сѣнокосами.

Какое вліяніе на величину кормовой площади оказываетъ размѣръ землевладѣнія, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

ГРУППЫ.	% площади подъ люцерной.					
	Долинныя мѣстности.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Шураханскій уѣзд.	Чимбайскій уѣзд.
Владѣющія до 0,5 дес.	10,52	35,05	15,53	—	18,88	—
» отъ 0,51 до 1 дес. . . .	14,74	14,34	11,07	—	18,52	—
» » 1,01 » 2 » . . .	11,46	6,09	6,59	—	18,99	12,39
» » 2,01 » 3 » . . .	9,38	4,15	4,55	—	17,20	15,86
» » 3,01 » 5 » . . .	7,60	4,84	4,62	2,04	19,64	15,01
» » 5,01 » 10 » . . .	7,97	3,33	2,74	0,36	19,20	5,88
» свыше 10 дес.	4,35	2,85	2,28	—	17,43	—

Подобно тому, какъ въ отношеніи усадебныхъ земель пришлось констатировать высокій процентъ ихъ у группъ малоземельныхъ, точно также и здѣсь наибольшій процентъ поливной земли, занятой посѣвами люцерны, наблюдается у малоземельныхъ группъ. Люцерна, какъ одно изъ доходныхъ растеній, избрана малоземельнымъ населеніемъ для наивыгоднѣйшей эксплоатаціи своихъ небольшихъ земельныхъ владѣній. Эта закономѣрность не наблюдается, однако, въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, гдѣ въ обоихъ участкахъ, а особенно въ Шураханскомъ, процентъ кормовой площади у всѣхъ экономическихъ группъ держится почти на одномъ уровнѣ.

Послѣ усадьбы, и занимающей обособленное положеніе площади, отведенной подъ люцерну, въ составѣ обрабатываемой земли остается полевая площадь, эксплоатируемая въ ежегодномъ посѣвѣ хлѣбовъ и промышленныхъ растеній. Этой площади принадлежитъ главное мѣсто по размѣру, и потому для большинства мѣстностей, говоря о землепользованіи, приходится имѣть въ виду именно эту полевую площадь, слагающуюся въ зависимости отъ системъ полеводства, обусловленныхъ, въ свою очередь, природными ирригаціонными условіями изъ площади подъ полевыми культурами, пара и перелога.

Данныя объ относительныхъ размѣрахъ этихъ трехъ видовъ угодій приведены въ слѣдующей таблицѣ.

МѢСТНОСТИ.	% угодій на поливныхъ земляхъ.				% угодій на богарныхъ земляхъ.			
	Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.	Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.
Долинныя	62,30	9,99	9,06	81,35	99,35	0,42	0,23	100,00
Долинно-степныя	50,94	10,28	30,98	92,20	36,48	0,40	61,96	98,84
Предгорья	42,58	21,67	26,08	90,33	44,58	3,52	51,90	100,00
Горныя	47,89	44,74	2,59	95,22	53,72	45,23	0,83	99,78
Шураханскій уч.	51,69	0,71	0,21	52,61[1])	—	—	—	—
Чимбайскій уч.	65,28	0,95	17,97	84,20	—	—	—	—

Приведенная табличка показываетъ, что въ отношеніи распредѣленія полевой площади между засѣянными полями, паромъ и перелогомъ каждая мѣстность имѣетъ свою опредѣленную физіономію. Въ долинныхъ мѣстностяхъ, къ которымъ примыкаетъ также Аму-Дарьинскій отдѣлъ, паровыя поля и перелоги занимаютъ, сравнительно, небольшую площадь, въ остальныхъ же мѣстностяхъ они занимаютъ площадь, равную посѣвамъ, или большую, или нѣсколько меньшую.

Перелоги въ Туркестанѣ на поливныхъ земляхъ представляютъ, главнымъ образомъ, такія площади, обработка которыхъ не производится вслѣдствіе недостатка орошенія. Населеніе во многихъ мѣстахъ вводитъ такія земли періодически въ обработку, переводя на нихъ оросительныя канавы и соотвѣтственно уменьшая площадь посѣва на ранѣе обрабатывавшейся землѣ. Въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ меньшій процентъ посѣвной площади, чѣмъ въ долинныхъ, прежде всего объясняется недостаткомъ орошенія. Въ предгорьяхъ наблюдается также недостатокъ орошенія, но въ то же время весьма рельефно обнаруживается трехпольная система съ паровыми полями. Въ горныхъ мѣстностяхъ площадь пара равна площади посѣвовъ, и слѣдовательно система хозяйства является двухпольной. Вліяніе принятыхъ системъ хозяйства отражается и на посѣвной площади на богарныхъ земляхъ. Въ долинныхъ мѣстностяхъ въ обработкѣ почти вся площадь богары. Возможность снимать урожай въ іюнѣ мѣсяцѣ и, слѣдовательно, возможность держать поля подъ паромъ болѣе полугода при яровыхъ богарныхъ посѣвахъ и 4—5 мѣсяцевъ при озимыхъ, при условіи

[1]) Въ Шураханскомъ участкѣ площадь пахотныхъ угодій должна быть увеличена еще на 14,78% нови-партау, которая не включена въ приведенный учетъ. Такимъ образомъ, общая площадь пахатныхъ угодій равна 67,39%.

пастьбы скота на жнивьѣ, исключаетъ надобность удлинять срокъ пара. Въ остальныхъ же мѣстностяхъ на багарныхъ земляхъ, повидимому, примѣняется или двухпольная система (предгорія и горныя мѣстности), при чемъ въ предгоріяхъ 51,90% земли, показанной перелгомъ, вѣроятно составляютъ паръ, или же двухлѣтнюю залежь (въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ). Различія въ величинѣ посѣвной площади по отдѣльнымъ районамъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	% угодій на поливныхъ земляхъ.				% угодій на багарныхъ земляхъ.				МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	% угодій на поливныхъ земляхъ.				% угодій на багарныхъ земляхъ.			
	Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.	Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.		Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.	Посѣва.	Пара.	Перелог.	Итого.
Долинная.									Долинно-степная.								
Ніазбекская	63,99	4,23	7,09	75,31	—	—	—	—	Дюрткульская . . .	37,65	12,18	38,95	38,88	36,43	0,40	62,01	—
Алтынкульская . . .	64,27	14,25	0,60	79,12	100,00	—	—	100,00	Узбекская .	63,74	8,45	23,31	95,50	100,00	—	—	100,00
Хакентская	56,95	0,72	—	57,67	99,81	0,19	—	100,00	Предгорья.								
Авальская .	46,22	20,10	5,77	72,09	—	—	—	—	Акбуринская . . .	20,52	1,45	74,51	96,48	24,56	—	75,44	100,00
Киргизъ-Курганская.	88,33	0,89	0,85	90,07	—	—	—	—	Наукатская.	49,71	41,30	3,81	94,82	48,55	18,06	33,39	100,00
Яйпанская .	60,75	9,89	8,14	78,78	—	—	—	—	Найманская	56,73	7,18	30,59	94,50	46,26	1,91	51,83	100,00
Найгутъ-Кипчакская .	[1] 95,94	—	—	95,94	100,00	—	—	100,00	Нанайская .	44,91	18,85	8,42	72,18	53,02	1,70	45,28	100,00
Гулякандозская . . .	58,41	5,40	30,37	94,18	64,00	36,00	—	100,00	Горная.								
Махалинская . . .	18,00	4,78	1,62	24,40	—	—	—	—	Магіано-Фарабская.	47,89	44,74	2,59	95,22	—	—	—	—
Кара-Калпакская .	67,40	25,14	0,07	92,61	54,55	—	45,45	100,00									
Каль-Курганская . . .	75,02	0,36	1,45	76,83	—	—	—	—		посѣв.	пара	перелог.	нов. партау	итого пахот.			
									Сарыбійская	42,39	0,13	0,05	29,05	71,62			
									Шураханскій уч. Дюрткульская . . .	60,95	1,29	0,38	0,60	63,22			

[1] Въ Найгутъ-Кипчакской волости поливная и, вообще, пахатная площадь въ дѣйствительности должна быть меньше, такъ какъ по ней, какъ видно было выше изъ анализа усадебныхъ земель, площадь подъ послѣдними не показана.

Какъ видно изъ этой таблицы, даже въ долинныхъ мѣстностяхъ мѣстами площади пара выражены весьма замѣтно (Кара-Калпакская, Авальская и отчасти Алтынкульская вол.), а въ Гулякандозской волости недостатокъ воды побуждаетъ населеніе обрабатывать лишь около $^2/_3$ пахатныхъ земель. На багарныхъ земляхъ долинныхъ мѣстностей или посѣвы производятся на всей площади, или же распредѣленіе площади между посѣвомъ и паромъ соотвѣтствуетъ двухполью (Кара-Калпакская волость) или же трехполью (Гулякандозская). Въ остальныхъ мѣстностяхъ присутствіе паровыхъ и переложныхъ земель всюду весьма значительно.

Какъ измѣняются соотношенія между площадью посѣва и площадями, занятыми паромъ и перелогомъ, у группъ земледѣльцевъ, разно обезпеченныхъ землею, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ГРУППЫ.	% угодій на поливныхъ земляхъ.				% угодій на багарныхъ земляхъ.				ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ГРУППЫ.	% угодій на поливныхъ земляхъ.				% угодій на багарныхъ земляхъ.			
	Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Итого пашни.	Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Итого пашни.		Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Итого пашни.	Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Итого пашни.
Долинныя мѣстности.									*Долинно-степныя мѣстности.*								
до 0,5 дес. .	32,97	0,80	1,69	35,46	100,00	—	—	100,00	до 0,5 дес. .	11,27	—	8,58	19,85	—	—	—	—
0,51 до 1 д.	50,52	2,03	2,33	54,88	100,00	—	—	100,00	0,51 до 1 д.	45,54	4,90	23,08	73,52	—	—	—	—
1,01 » 2 »	62,32	4,14	2,97	69,43	100,00	—	—	100,00	1,01 » 2 »	48,83	3,79	30,56	83,18	22,22	—	22,22	44,44
2,01 » 3 »	72,07	5,18	2,59	79,84	99,76	—	0,24	100,00	2,01 » 3 »	51,17	3,59	33,49	88,25	44,37	—	40,02	84,39
3,01 » 5 »	70,81	8,16	5,07	84,04	100,00	—	—	100,00	3,01 » 5 »	48,49	6,41	36,08	90,98	42,30	3,71	53,99	100,00
5,01 » 10 »	69,69	10,54	7,18	87,41	97,47	1,74	9,79	100,00	5,01 » 10 »	55,62	8,59	29,13	93,34	48,12	—	47,07	95,19
Свыше 10 д.	52,08	15,17	17,53	84,78	100,00	—	—	100,00	Свыше 10 »	48,55	12,55	31,21	92,31	33,15	0,23	65,51	99,89
Предгорья.									*Горныя мѣстности.*								
до 0,5 дес. .	47,74	3,63	5,37	56,74	67,00	—	33,00	100,00	до 0,5 дес. .	—	—	—	—	—	—	—	—
0,51 до 1 д.	55,96	9,07	12,21	77,24	42,43	5,35	52,22	100,00	0,51 до 1 д.	36,11	—	54,17	90,28	—	—	100,00	100,00
1,01 » 2 »	57,04	15,09	14,98	87,11	39,31	—	60,69	100,00	1,01 » 2 »	29,32	55,39	—	84,71	56,87	40,87	—	97,74
2,01 » 3 »	54,84	19,71	10,42	84,97	43,07	3,35	53,58	100,00	2,01 » 3 »	48,81	44,16	—	92,97	56,72	43,11	—	99,83
3,01 » 5 »	54,18	19,73	15,50	89,41	45,43	1,25	53,32	100,00	3,01 » 5 »	47,28	44,81	1,02	93,11	53,10	46,60	0,24	99,94
5,01 » 10 »	45,11	24,83	17,66	87,60	48,74	2,66	48,60	100,00	5,01 » 10 »	50,25	44,13	1,19	95,57	54,13	45,29	0,33	99,75
Свыше 10 д.	36,05	21,95	35,29	93,29	41,01	8,18	50,81	100,00	Свыше 10 »	45,29	46,18	6,25	97,72	52,29	45,27	2,41	99,97

	Шураханскій участокъ.								*Чимбайскій участокъ.*								
	Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Новь партау.	Итого пахотной.					Посѣвъ.	Паръ.	Перелогъ.	Итого пахатной.				
до 0,5 дес. .	40,91	—	1,66	—	42,57	—	—	—	до 0,5 дес. .	—	—	—	—	—	—	—	—
0,51 до 1 д.	55,47	—	2,14	0,84	58,45	—	—	—	0,51 до 1 д.	100,00	—	—	100,00	—	—	—	—
1,01 » 2 »	54,74	0,78	0,39	9,27	65,18	—	—	—	1,01 » 2 »	71,25	2,89	10,33	84,47	—	—	—	—
2,01 » 3 »	62,15	2,06	0,41	3,37	67,99	—	—	—	2,01 » 3 »	64,71	0,87	18,14	83,72	—	—	—	—
3,01 » 5 »	47,20	0,41	0,12	23,65	71,38	—	—	—	3,01 » 5 »	62,78	—	21,67	84,45	—	—	—	—
5,01 » 10 »	51,40	0,66	—	14,04	66,10	—	—	—	5,01 » 10 »	68,36	—	25,76	94,12	—	—	—	—
Свыше 10 д.	51,97	0,67	—	12,63	65,27	—	—	—	Свыше 10 »	—	—	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ, чѣмъ выше экономическая группа по размѣру ея землепользованія, тѣмъ ниже степень интенсивности въ ея земледѣліи. Разсматриваемыя въ связи съ физико-географическими и гидрографическими условіями данныя о площади пахатныхъ угодій даютъ весьма характерную картину вліянія на интенсификацію хозяйствъ какъ этихъ, такъ и экономическихъ условій.

Чтобы закончить анализъ данныхъ о составѣ площади землепользованія, остается еще коснуться тѣхъ, сравнительно, небольшихъ пространствъ, которыя какъ на территоріи поливныхъ, такъ и на территоріи богарныхъ земель остаются внѣ обработки, представляя для послѣдней угодія непригодныя.

О количествѣ такихъ угодій въ различныхъ районахъ и мѣстностяхъ можно судить по слѣдующей таблицѣ.

МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	% некультурныхъ земель на		МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	% некультурныхъ земель на	
	Поливныхъ.	Богарныхъ.		Поливныхъ.	Богарныхъ.
Долинныя.			*Долинно-степныя.*		
Ніазбекская	2,33	—	Дюрткульская	4,28	1,16
Алтынкульская	0,19	—	Узбекская	0,10	—
Хакентская	0,06	—			
Авальская	15,87	—	По мѣстности . .	2,15	1,16
Киргизъ-Курганская . .	0,79	—	*Предгорья.*		
Яйпанская	1,34	—	Акбуринская	—	—
Найгутъ-Кичкаская . .	—	—	Наукатская	—	—
Гулякандозская	0,11	—	Найманская	—	—
Махалинская	—	—	Напайская	24,07	—
Кара-Калпакская. . . .	1,35	—			
Каль-Курганская	0,03	—	По мѣстности . .	5,16	—
			Горныя.		
По мѣстности . .	3,57	—	Магіано-Фарабская . . .	0,38	0,18
Амударьинскій Отдѣлъ.					
Шурахавскій уч.			*Чимбайскій уч.*	0,62	—
Сарыбійская	5,39	—			
Дюрткульская	14,42	—			
По участку . . .	9,93	—			

Тѣ же данныя по экономическимъ группамъ представляютъ слѣдующія величины:

ГРУППЫ.	% некультурныхъ земель на поливныхъ.						% некультурныхъ земель на богарныхъ.			
	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Шурахан-скій уч.	Чимбайскій уч.	Долинныя.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.
до 0,5 дес. . . .	0,99	—	0,88	—	28,67	—	—	—	—	—
отъ 0,51 — 1 „ . . .	0,90	0,19	3,39	—	16,86	—	—	—	—	—
„ 1,01 — 2 „ . . .	0,97	4,99	2,32	—	10,61	2,97	—	55,56	—	0,89
„ 2,01 — 3 „ . . .	0,54	4,49	7,83	—	9,09	0,31	—	15,61	—	0,17
„ 3,01 — 5 „ . . .	1,06	1,38	3,86	—	6,28	—	—	—	—	0,06
„ 5,01 — 10 „ . . .	0,70	1,42	8,62	0,84	11,56	—	—	4,81	—	0,25
свыше 10 дес. . . .	9,18	2,54	3,95	—	13,18	—	—	0,11	—	0,03

Какъ видно изъ всѣхъ приведенныхъ цифръ, некультурныя земли встрѣчаются у осѣдлаго населенія небольшими клочками. Если принять во вниманіе, что анкета не коснулась тѣхъ общественныхъ земель, которыя служатъ выгономъ и пастьбищемъ, то станетъ ясно, что въ настоящемъ случаѣ анкета зарегистрировала небольшіе участки въ границахъ неприкосновеннаго землепользованія отдѣльныхъ лицъ,—участки, по тѣмъ или другимъ причинамъ, непригодные для обработки. Въ южномъ Туркестанѣ среди поливныхъ земель такими участками являются или поросшія камышемъ болота, или заболоченныя низины, или бугры, по топографическимъ условіямъ не доступные для орошенія;—въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ такими участками являются также еще площади, сильно засоленныя или занесенныя пескомъ, при чемъ въ первомъ случаѣ онѣ поростаютъ джантакомъ (Alhogicamellorum). На богарныхъ земляхъ некультурными землями являются чаще всего обнаженные выходы скалистыхъ горныхъ породъ. Многія изъ такихъ некультурныхъ площадей не имѣютъ для населенія никакого хозяйственнаго значенія, но многія пріобрѣтаютъ

значительную цѣнность, доставляя матеріалъ для кустарной промышленности или для различныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Хозяйственныя нужды удовлетворяются зарослями джантаки и другихъ травъ, служа кормомъ для скота или топливомъ. Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ для хозяйственныхъ нуждъ служатъ и бугры песка, который идетъ на подстилку при стойловомъ содержаніи скота, а въ смѣси съ навозомъ потомъ вывозится на удобреніе полей. Такіе бугры песка, уничтоженные постепеннымъ срываніемъ ихъ, потомъ увеличиваютъ площадь пахатныхъ земель. Наиболѣе цѣнными изъ некультурныхъ угодій являются камышевыя болота. Камышъ представляетъ строительный матеріалъ, идущій на настилку крышъ, смазываемыхъ глиной съ мелко-разбитой соломой. Камышъ же идетъ на приготовленіе циновокъ и чіевыхъ плетней, имѣющихъ значеніе также какъ строительный матеріалъ. Камышевыя заросли въ такихъ заболоченныхъ мѣстностяхъ, какъ лѣвое побережье р. Чирчика въ Ташкентскомъ уѣздѣ, служатъ источникомъ подсобнаго заработка для населенія, снабжающаго рынки циновками и чіевыми плетнями. Какъ обильно снабжается рынокъ населеніемъ лѣваго берега Чирчика—можно судить по слѣдующему факту. Когда 3 декабря 1902 г. былъ разрушенъ землетрясеніемъ г. Андижанъ съ окрестными кишлаками, то образовавшимся комитетамъ помощи пострадавшимъ нужно было озаботиться доставкой матеріала для построекъ, которыя могли бы защитить населеніе отъ холода. Постройки могли быть сооружены только легкаго типа, почти исключительно изъ камыша. Ташкентскій комитетъ взялъ на себя задачу доставить часть такого матеріала. Въ короткій промежутокъ времени изъ Ташкентскаго уѣзда отправлено было нѣсколько поѣздовъ съ камышемъ и камышевыми издѣліями, при чемъ этотъ экстренный спросъ мало отразился на цѣнахъ. Населеніе использовало часть камышеваго запаса, который зачастую оставался на корню, служа лишь топливомъ.

Изъ анализа площади землепользованія видно, что площадью, постоянно находящеюся подъ культурами, являются только усадебныя земли, площади кормовыхъ травъ и посѣвная площадь на поливныхъ и багарныхъ земляхъ. Отношеніе этой площади къ территоріи всѣхъ удобныхъ земель, составъ ея и средніе размѣры, приходящіеся на земледѣльческое хозяйство и на одного работника, занятаго въ земледѣліи, видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ, въ которыхъ приведены данныя по обслѣдованнымъ анкетою районамъ и экономическимъ группамъ.

РАЙОНЫ И МѢСТНОСТИ.	% культурной земли къ всей удобной.	% къ общему числу культурныхъ земель				На 1 хозяйство приходится культурной земли.	На 1 работника земледѣльца культурной земли.
		поливной			багарной		
		Подъ усадьбой	Подъ кормов. трав.	Подъ посѣвомъ.	Подъ посѣвомъ.		
Долинныя.							
Ніазбекская	86,35	5,93	19,96	74,11	—	3,04	2,30
Алтынкульская	84,72	19,88	4,38	75,41	0,33	1,69	1,33
Хакентская	99,48	14,47	9,59	32,41	43,53	2,76	2,14
Авальская	58,26	8,91	11,76	79,33	—	2,03	1,45
Киргизъ-Курганская	97,47	4,69	4,69	90,62	—	1,63	1,10
Яйпанская	80,63	17,96	6,70	75,34	—	1,26	1,04
Найгутъ-Кипчакская	100,00	—	3,48	82,36	14,16	3,95	1,95
Гулякандозская	64,12	4,21	4,69	90,92	0,18	3,40	2,05
Махалинская	93,60	64,65	16,12	19,23	—	1,12	0,87
Кара-Калпакская	73,41	2,77	5,45	91,64	0,14	3,65	2,33
Коль-Курганская	98,16	11 53	12,05	76,42	—	1,61	1,75
По мѣстности	78,32	9,29	9,16	76,12	5,43	2,40	1,70
Долинно-степныя.							
Дюрткульская	41,95	4,20	7,01	60,83	27,96	4,26	3,41
Узбекская	68,16	3,06	3,41	93,47	0,06	4,79	3,95
По мѣстности	52,79	3,59	5,09	78,24	13,08	4,53	3,68

РАЙОНЫ И МѢСТНОСТИ	% культурной земли ко всей удобной.	% къ общему числу культурныхъ земель.				На 1 хозяйство приходится культурной земли.	На 1 работника земледѣлца культурной земли.
		поливной			багарной		
		Подъ усадьбой.	Подъ кормов. трав.	Подъ посѣвомъ.	Подъ посѣвомъ.		
Предгорья.							
Акбурлинская	24,08	2,34	11,09	78,36	8,21	2,63	2,10
Паукатская	55,04	2,09	6,88	86,17	4,86	2,78	2,16
Найманская	54,35	2,02	3,12	52,86	42,00	2,30	1,37
Нанайская	48,88	3,62	3,67	87,27	5,44	2,25	1,69
По мѣстности	46,67	2,40	5,66	76,03	15,91	2,50	1,77
Горныя.							
Магіано-Фарабская	53,34	1,89	0,29	23,76	74,06	2,68	1,56
Шухаханскій уч.							
Сарыбійская	65,38	3,11	32,07	64,82	—	2,85	1,25
Дюрткульская	83,31	6,64	20,20	73,16	—	2,04	1,15
По участку	74,37	5,09	25,40	69,51	—	2,40	1,18
Чимбайскій уч.	80,46	0,26	18,38	81,36	—	1,99	1,03

ГРУППЫ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	% культурной ко всей удобной.	% къ общему числу культурныхъ земель. Поливной. Подъ усадьбами.	Подъ кормов. травами.	Подъ посѣвомъ.	багарной. Подъ посѣвомъ.	На 1 работника земледѣльца.	% культурныхъ ко всей удобной	% къ общему числу культурныхъ земель. Поливной. Подъ усадьбами.	Подъ кормов. травами.	Подъ посѣвомъ.	багарной. Подъ посѣвомъ.	На 1 работника земледѣльца.
	Долины.						*Предгорья.*					
До 0,5 . . .	96,54	54,61	10,83	33,96	0,60	0,23	89,45	29,14	16,85	51,81	2,20	0,29
0,51—1 . . .	94,82	30,65	15,33	52,54	1,48	0,61	71,58	10,27	13,70	69,27	6,76	0,49
1,01—2 . . .	92,36	18,51	11,70	63,62	6,17	0,97	59,81	4,82	7,98	69,10	18,10	0,74
2,01—3 . . .	92,31	10,25	9,39	72,14	8,22	1,54	56,33	3,28	5,64	68,06	23,02	1,02
3,01—5 . . .	86,70	7,82	8,14	75,83	8,21	2,02	56,20	2,61	5,73	67,10	24,56	1,53
5,01—10 . . .	82,24	4,56	9,28	81,16	5,00	3,07	48,86	1,70	4,49	72,94	19,87	2,11
Свыше 10 дес.	58,82	2,82	7,28	87,01	2,89	5,76	38,99	1,13	5,37	84,79	8,71	4,17
По мѣстностямъ.	78,32	9,29	9,16	76,12	5,43	1,70	46,67	2,40	5,66	76,03	15,91	1,77
	Долинно-степныя.						*Горныя.*					
До 0,5 . . .	91,42	49,33	38,34	12,33	—	0,34	—	—	—	—	—	—
0,51—1 . . .	71,82	16,64	19,96	63,40	—	0,76	24,09	21,21	—	78,79	—	0,17
1,01—2 . . .	59,64	9,37	9,94	79,71	0,98	0,91	54,83	6,04	—	11,58	82,38	0,53
2,01—3 . . .	57,64	5,10	6,79	83,80	4,31	1,40	56,52	2,82	—	19,56	77,62	0,91
3,01—5 . . .	54,20	4,44	7,67	76,97	10,92	1,96	53,36	2,22	0,93	21,61	75,24	1,20
5,01—10 . . .	59,42	2,85	4,97	83,03	9,15	3,38	54,01	1,48	0,17	23,73	74,62	1,84
Свыше 10 дес.	48,63	3,56	4,41	75,22	16,81	6,09	50,68	1,48	—	29,41	69,11	3,73
По мѣстностямъ.	52,79	3,59	5,09	78,24	13,08	3,68	53,34	1,89	0,29	23,76	74,06	1,56

Группы владѣльцевъ.	% культурной ко всей удобной.	% къ общему числу культурныхъ земель. Поливной. Подъ усадьбами.	Подъ кормов. травами.	Подъ посѣвомъ.	багарной. Подъ посѣвомъ.	На 1 работника земледѣльца.	% культурныхъ ко всей удобной.	% къ общему числу культурныхъ земель. Поливной. Подъ усадьбами.	Подъ кормов. травами.	Подъ посѣвомъ.	багарной. Подъ посѣвомъ.	На 1 работника земледѣльца.
		Аму-Дарьинскій отдѣлъ:										
		Шураханскій участокъ.					*Чимбайскій участокъ.*					
До 0,5 . . .	69,67	14,18	27,10	58,72	—	0,38	—	—	—	—	—	—
0,51—1 . . .	80,16	7,70	23,10	69,20	—	0,55	100,00	—	—	100,00	—	0,37
1,01—2 . . .	78,95	6,61	24,04	69,35	—	0,98	83,81	0,20	14,78	85,02	—	0,94
2,01—3 . . .	85,07	6,72	20,21	73,07	—	1,45	80,68	0,13	19,66	81,21	—	1,22
3,01—5 . . .	69,54	3,89	28,24	67,87	—	1,67	78,33	0,69	19,16	80,15	—	1,67
5,01—10 . . .	73,74	4,26	26,03	69,71	—	2,21	74,24	—	7,92	92,08	—	4,00
Свыше 10 дес.	73,52	5,61	23,71	70,68	—	5,24	—	—	—	—	—	—
По участку	74,37	5,09	25,40	69,51	—	1,18	81,36	0,26	18,38	81,36	—	1,03

Такимъ образомъ, чѣмъ благопріятнѣе естественныя условія для цѣнныхъ культуръ и чѣмъ меньше размѣръ землевладѣнія, тѣмъ большая площадь удобныхъ земель занята подъ культурами, а среди послѣднихъ большій процентъ земли подъ усадьбами и площадью посѣвовъ люцерны. Съ переходомъ отъ долинныхъ мѣстностей къ горнымъ и отъ низшихъ экономическихъ группъ къ высшимъ сокращается процентъ культурныхъ земель къ удобнымъ вообще, сокращается и процентъ земель подъ усадьбами и люцерной и увеличивается площадь яровыхъ и озимыхъ однолѣтнихъ культуръ на поливной и багарной землѣ. Только въ Чимбайскомъ участкѣ наблюдается сокращеніе посѣвной площади у болѣе обезпеченныхъ землею группъ.

Землепользованіе кочевого населенія, какъ осѣдающаго и занимающагося преимущественно земледѣліемъ, такъ и продолжающаго вести кочевой образъ жизни съ скотоводческимъ хозяйствомъ, по даннымъ анкеты, можетъ быть охарактеризовано лишь со стороны площади посѣва для

всѣхъ мѣстностей, обслѣдованныхъ анкетою, а для Чимкентскаго уѣзда по данныхъ обслѣдованія статистической партіей переселенческаго управленія — еще и относительно площади покоса. Данныя о размѣрѣ усадебной земли, частью люцерновыхъ полей, а также паровыхъ и переложныхъ не имѣется, а потому аналогія съ осѣдлыми районами возможна лишь для посѣвной площади.

Такъ какъ данныя болѣе общаго характера имѣются лишь для Чимкентскаго уѣзда и при томъ по экономическимъ группамъ, то свѣдѣнія по Чимкентскому уѣзду и приводятся прежде анализа данныхъ о посѣвной площади по всѣмъ кочевымъ районамъ.

Чимкентскій уѣздъ.

ГРУППЫ ПО ПОСѢВУ.	% сѣющихъ хозяйствъ.	% хозяйствъ, косящихъ сѣно на своей землѣ.	% удобной своей земл.		На 1 хоз. своей земл.		На 1 раб. своей земл.		ГРУППЫ ПО СКОТУ.	% хозяйствъ сѣющихъ.	% хозяйствъ косящихъ сѣно на своей землѣ.	% удобной своей земл.		На 1 хоз. своей земл.		На 1 раб. своей земл.	
			Пашни.	Покоса.	пашн.	пок.	пашн.	пок.				Пашни.	Покоса.	Пашни.	Покоса.	Пашни.	Покоса.
					десятинъ.												
Несѣющіе.	—	50,86	—	100,00	—	0,77	—	0,59	Безъ лошадей.	84,11	88,42	82,78	17,22	6,85	1,43	5,00	1,04
Сѣющіе до 2 д.	100,00	87,97	48,55	51,45	1,32	1,40	0,96	1,02	Съ 1 лош.	97,26	96,12	82,17	17,83	9,49	2,09	5,96	1,32
отъ 2,01— 5 »	100,00	89,75	75,92	24,08	3,61	1,14	2,61	0,83	» 2— 3 »	99,11	96,69	82,23	17,77	11,23	2,43	5,94	1,28
» 5,01— 9 »	100,00	98,13	78,85	21,15	7,23	1,94	4,61	1,24	» 4— 5 »	99,67	97,37	78,06	21,94	12,97	3,64	7,41	2,08
» 9,01—14 »	100,00	98,47	81,41	18,59	11,02	2,50	6,62	1,50	» 6— 8 »	99,00	98,80	79,34	20,66	13,80	3,59	7,49	1,95
» 14,01—20 »	100,00	98,44	82,02	17,98	16,40	3,60	8,69	1,91	» 9—13 »	100,00	97,96	78,30	21,70	15,82	4,39	8,45	2,34
» 20,01—30 »	100,00	99,65	83,05	16,95	22,84	4,66	11,06	2,26	» 14—22 »	99,55	97,76	74,41	25,59	18,58	6,39	11,02	3,79
свыше 30 »	100,00	100,00	83,38	16,62	38,57	7,73	17,56	3,52	» 23—50 »	99,14	97,41	81,69	18,31	23,76	6,88	12,25	3,54
									свыше 50 »	95,24	95,24	77,16	22,84	38,19	11,31	17,07	5,05
По району.	95,43	95,05	82,92	17,08	10,54	2,51	7,06	1,52		95,43	95,05	82,92	17,08	10,54	2,51	7,06	1,52

Чтобы судить о томъ, какія группы могутъ быть признаны наиболѣе типичными для изслѣдованныхъ мѣстностей Чимкентскаго уѣзда, ниже приведены данныя объ относительныхъ величинахъ числа хозяйствъ въ каждой группѣ.

	Группы								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
По посѣву	4,58	3,26	10,39	28,73	29,22	15,07	6,46	2,29	—
По скоту	20,52	37,28	21,34	6,82	5,59	4,41	2,50	1,30	0,24

Такимъ образомъ, типичными являются группы съ посѣвомъ отъ 5 до 14 дес., а по размѣру скотоводства—безъ лошадей и имѣющія до 3 лошадей. Сводка данныхъ по указаннымъ основнымъ группамъ дастъ слѣдующее:

Типичныя группы.	На 1 хозяйство			На 1 работника	
	работн.	пашни	покоса.	пашни	покоса.
По посѣву	1,62	9,14	2,22	5,65	1,37
По скоту	1,59	9,26	2,01	5,74	1,25

Относительныя величины получаются почти тождественными, что позволяетъ прійти къ слѣдующему заключенію.

Преобладающее въ массѣ своей населеніе Чимкентскаго уѣзда въ обслѣдованныхъ районахъ владѣетъ землею въ среднемъ размѣрѣ около 9 дес. пашни и 2 дес. покоса на 1 хозяйство, при колебаніяхъ посѣвной площади отъ 5 до 14 дес.; скотомъ же эти хозяйства обезпечены не свыше 3 лошадей на хозяйство. Другими словами это не кочевники-скотоводы, а земледѣльцы, такъ какъ главнымъ занятіемъ ихъ является земледѣліе, а скотоводство вмѣсто господствующаго заняло второстепенное положеніе.

Цифры о размѣрѣ землепользованія киргизъ Чимкентскаго уѣзда при сравненіи ихъ съ таковыми же данными относительно осѣдлаго населенія указываютъ на близкое сходство и тѣхъ и другихъ, особенно если принять во вниманіе долинно-степныя мѣстности. Какъ въ послѣднихъ, такъ и въ Чимкентскомъ уѣздѣ процессъ земельной парцелляціи или не имѣетъ мѣста, или продвинулся очень не далеко. Преобладающими группами по размѣру землепользованія являются группы, владѣющія землею въ размѣрѣ отъ 5 до 14 дес. на хозяйство. Понятно, что при такихъ размѣрахъ землепользованія хозяйство ведется болѣе экстенсивное, чѣмъ въ долинныхъ мѣстностяхъ. Но и при сравненіи съ долинно-степными мѣстностями Чимкентскій уѣздъ является болѣе многоземельнымъ. Земледѣліе у киргизъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ—явленіе сравнительно очень молодое. Интенсивный процессъ осѣданія кочевниковъ совершался на памяти современнаго

поколѣнія и во многихъ мѣстахъ, какъ на толчекъ, побудившій къ такому переходу, указывалось на джутъ 1878—1879 г. (падежъ скота отъ зимней безкормицы), послѣ котораго вести кочевое скотоводческое хозяйство было не съ чѣмъ и для очень многихъ киргизъ внѣ земледѣлія не было спасенія. Какъ видно изъ сравненія 2 группировокъ по посѣву и по скоту, осѣвшими киргизами являются преимущественно группы, имѣющія мало скота.

Посѣвная площадь въ Чимкентскомъ уѣздѣ нѣсколько больше своей пашни (на 1,50% по всему раіону), и слѣдовательно данныя о размѣрѣ посѣва должны быть очень близки къ вышеприведеннымъ.

Какъ для Чимкентскаго уѣзда, такъ и для остальныхъ районовъ эти данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

МѢСТНОСТИ.	Группировка хозяйствъ по площади эксплоатируемой пашни									На 1 хозяйство земли подъ посѣвомъ.			На 1 работника земли подъ посѣвомъ.		
	% хозяйствъ не сѣющихъ.	% хозяйствъ сѣющихъ.	% хозяйствъ, засѣвающихъ							Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.
			До 2,0 дес.	Отъ 2,01 до 5 дес.	Отъ 5,01 до 9 дес.	Отъ 9,01 до 14 дес.	Отъ 14,01 до 20 дес.	Отъ 20,01 до 30 дес.	Свыше 30 д.						
Семирѣченская область	19,76	80,24	68,62	25,49	4,10	1,46	0,28	0,05	—	2,10	0,06	2,16	1,28	0,03	1,31
въ томъ числѣ:															
Районы съ преобладаніемъ земледѣлія . . .	11,44	88,56	61,17	28,96	6,83	2,46	0,50	0,08	—	2,54	0,02	2,56	1,67	0,017	1,69
Скотоводства	28,80	71,20	78,70	20,79	0,39	0,12	—	—	—	1,48	0,09	1,57	0,84	0,05	0,89
Горная часть *Чимкентск. уѣзда* .	3,74	96,26	1,94	10,67	28,02	30,84	17,74	7,82	2,97	7,52	4,35	11,87	4,27	2,47	6,74
Степная часть *Чимкентск. уѣзда* .	5,28	94,72	4,65	11,08	31,85	30,45	14,17	5,89	1,91	9,83	0,84	10,67	5,81	0,50	6,31
Куршабская вол. *Ошскаго уѣзда*	2,33	97,67	36,67	52,86	7,14	2,85	0,48	—	—	1,25	1,97	3,22	0,79	1,25	2,04
Казалинскій уѣздъ.															
Актугайская и Джаманесырская вол. (преобладаніе земледѣлія).	8,10	91,90	73,17	24,20	2,44	0,19	—	—	—	1,24	0,52	1,76	0,80	0,34	1,14
Зангарская и Калымбасовская вол.	73,20	26,80	92,98	7,02	—	—	—	—	—	0,20	0,72	0,92	0,15	0,53	0,68
Чардаринская вол. *Джизакск. уѣзда*	71,31	28,69	55,71	24,29	14,29	2,85	—	1,43	1,43	0,03	3,45	3,48	0,02	1,87	1,89

Какъ показываетъ эта таблица, размѣръ посѣвной площади какъ на 1 хозяйство, такъ и на одного рабочаго, по разнымъ районамъ, сильно колеблется. На 1 хозяйство меньше всего приходится въ скотоводческихъ

волостяхъ (Зангарской и Калымбасовской) Казалинскаго уѣзда—0,92 дес., а максимумъ достигаетъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ, въ его горной части — 11,87. На высокій размѣръ посѣвной площади въ Чимкентскомъ уѣздѣ, какъ видно было изъ предыдущихъ данныхъ, оказали свое вліяніе размѣры землевладѣнія и посѣвной площади у болѣе экономически сильныхъ группъ, составляющихъ около 24% всѣхъ хозяйствъ. Размѣры же посѣвной площади въ остальныхъ кочевыхъ районахъ—незначительны. Въ Казалинскомъ уѣздѣ для земледѣлія разработана только полоса земли по обоимъ берегамъ р. Сыръ-Дарьи. Но въ этомъ, скудно обставленномъ благопріятными для земледѣлія условіями, уѣздѣ посѣвная площадь въ районѣ съ преобладаніемъ скотоводства почти въ два раза меньше, чѣмъ въ районѣ земледѣльческомъ, тогда какъ другой скотоводческій районъ — Чардаринская волость—по размѣру посѣвной площади мало отличается отъ районовъ земледѣльческихъ. Процентъ сѣющихъ хозяйствъ — низкій только въ этихъ двухъ скотоводческихъ районахъ, тогда какъ вездѣ у кочевниковъ также развито земледѣліе, какъ и у осѣдлаго населенія. Даже въ Семирѣченской области произведенное мѣстной переселенческой организаціей дѣленіе на районы земледѣльческіе и скотоводческіе — представляется не отвѣчающимъ дѣйствительности; въ обоихъ этихъ районахъ земледѣліе стоитъ почти на одномъ уровнѣ.

Размѣры посѣвной площади по экономическимъ группамъ приведены въ слѣдующихъ таблицахъ.

ГРУППЫ.	На 1 хозяйство посѣвной площ.			На 1 работника посѣвной площади.		
	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной	Всего.
Чимкентскій уѣздъ по посѣву.						
Не сѣющіе . .	—	—	—	—	—	—
Сѣющіе до 2 д.	1,16	0,17	1,33	0,84	0,13	0,97
Отъ 2— 5 д.	2,73	0,91	3,64	1,97	0,66	2,63
» 5— 9 »	5,68	1,61	7,29	3,62	1,02	4,64
» 9—14 »	8,97	2,24	11,21	5,35	1,25	6,60
» 14—20 »	12,85	3,82	16,67	6,81	2,03	8,84
» 20—30 »	18,11	5,37	23,48	8,76	2,61	11,37
Свыше 30 »	31,54	7,84	39,38	14,36	3,57	17,93
По району . .	8,78	2,43	11,21	5,28	1,46	6,74

ГРУППЫ.	% хозяйствъ сѣющихъ.	На 1 хозяйство посѣвной площади.			На 1 работника посѣвной площади.		
		Поливной	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.
По скоту.							
Безъ лошадей .	84,11	6,79	1,42	8,21	4,16	0,87	5,03
Съ 1 лошадью	97,26	7,81	1,98	9,79	4,79	1,22	6,01
» 2— 3 . . .	99,11	9,12	2,35	11,47	4,78	1,23	6,01
» 4— 5 . . .	99,67	10,18	3,12	13,30	5,79	1,77	7,56
» 6— 8 . . .	99,00	10,71	3,55	14,26	5,77	1,91	7,68
» 9—13 . . .	100,00	11,78	4,52	16,30	6,29	2,41	8,70
» 14—22 . . .	99,55	14,49	5,21	19,70	8,55	2,99	11,54
» 23—50 . . .	99,14	17,37	6,99	24,36	8,92	3,57	12,49
Свыше 50 . . .	95,24	26,92	14,68	41,60	11,45	6,25	17,70
По району . .	95,43	8,78	2,43	11,21	5,28	1,46	6,74

ГРУППЫ.	Куршабская волость.						Актугайская и Джаманесырская вол.						Чардаринская волость.					
	На 1 хозяйство.			На 1 работника.			На 1 хозяйство.			На 1 работника.			На 1 хозяйство.			На 1 работника.		
	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.	Поливной.	Не поливной.	Всего.
Не сѣющіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣющіе до 2 д. .	0,58	0,88	1,46	0,41	0,63	1,04	0,97	0,22	1,19	0,65	0,15	0,80	—	1,08	1,08	—	0,69	0,69
Отъ 2—5 д. . . .	1,23	2,25	3,48	0,74	1,35	2,09	1,75	1,24	2,99	1,05	0,75	1,80	0,12	3,10	3,22	0,06	1,55	1,61
Свыше 5 д. . . .	3,69	4,40	8,09	2,13	2,55	4,68	4,21	2,22	6,43	2,10	1,11	3,21	—	10,56	10,56	—	4,35	4,35
По району	1,25	1,97	3,22	0,79	1,25	2,04	1,24	0,52	1,76	0,80	0,34	1,14	0,03	3,45	3,48	0,02	1,87	1,89

Зангарская и Калымбасовская волости.

Г Р У П П Ы.	% сѣющихъ хозяйствъ.	На 1 хозяйство.			На 1 работника.		
		Поливной.	Не поливной.	Итого.	Поливной.	Не поливной.	Итого.
Безъ скота	33,33	—	0,39	0,39	—	0,26	0,26
Съ 1— 3 лошадьми	51,06	0,39	0,67	1,06	0,31	0,54	0,85
» 4— 8 »	31,67	0,14	0,70	0,84	0,11	0,55	0,66
» 9—15 »	21,93	0,22	0,73	0,95	0,15	0,48	0,63
» 16—25 »	17,44	0,09	0,99	1,08	0,07	0,71	0,78
свыше 25 »	12,90	0,56	0,38	0,94	0,32	0,22	0,54
По району	26,80	0,20	0,72	0,92	0,15	0,53	0,68

Эти данныя показываютъ, что въ Зангарской и Калымбасовской волостяхъ земледѣліе занимаетъ второстепенное мѣсто въ хозяйствѣ киргизъ,

являясь лишь подсобнымъ промысломъ. Помимо незначительныхъ размѣровъ посѣвной площади въ этихъ волостяхъ наблюдается явленіе обратное Чимкентскому уѣзду. Въ то время какъ въ послѣднемъ, при группировкѣ по размѣру скотоводства, ясно выступаетъ земледѣльческій характеръ хозяйствъ, дающихъ во всѣхъ группахъ очень высокій процентъ сѣющихъ хозяйствъ, у которыхъ къ тому же съ ростомъ экономическаго положенія растетъ и размѣръ земленользованія,—въ Зангарской волости земледѣліе болѣе развито у группъ, менѣе обезпеченныхъ скотомъ, а размѣры посѣвной площади незначительны и не обнаруживаютъ роста у болѣе сильныхъ экономическихъ группъ.

Доля, занимаемая въ посѣвной площади разныхъ мѣстностей поливными и неполивными землями, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

МѢСТНОСТИ.	% по всей посѣвной площади.	
	Поливной пашни.	Не поливной пашни.
Семирѣченская область вообще	97,44	2,56
Семирѣч. обл. районы съ преобладаніемъ земледѣлія . .	99,03	0,97
» » » » » скотоводства	93,94	6,06
Чимкентскій уѣздъ. Горная часть	63,37	36,63
» » Степная »	92,13	7,87
Ошскій » Куршабская волость	38,73	61,27
Казалинскій уѣздъ районъ земледѣльческій . . . . . (Актугайская и Джаманкырская вол.).	70,42	29,58
» » » скотоводческій . . . . . (Зангарская и Калымбасовская вол.).	22,05	77,95
Джизакскій уѣздъ. Чардаринская вол.	0,80	99,10

При разсмотрѣніи этой таблицы надо имѣть въ виду, что въ графѣ неполивныхъ земель значатся два типа земледѣльческихъ угодій, различные по географическому и топографическому своему положенію. Одинъ типъ характеренъ для мѣстностей предгорныхъ (Семирѣченская обл., Чимкентскій уѣздъ и Ошскій уѣздъ), а другой типъ—для мѣстностей равнинныхъ (Казалинскій уѣздъ и Чардаринская волость Джизакскаго уѣзда). Первый типъ представляютъ тѣ земельныя угодья, которыя въ южномъ Туркестанѣ носятъ названіе багарныхъ, засѣваемыхъ подъ озимыя и яро-

выя зерновыя культуры въ разсчетъ на атмосферное орошеніе, на каковое больше шансовъ въ горныхъ или предгорныхъ мѣстностяхъ. Другой же типъ неполивныхъ земель встрѣчается на низкихъ мѣстахъ прирѣчныхъ долинъ почти преимущественно Сыръ-Дарьи и Аму-Дарьи, а также и по берегамъ озеръ. Частью такія низкія земли затопляются въ половодье, частью же онѣ расположены надъ просачивающеюся изъ рѣкъ подпочвенной водой. И въ томъ и въ другомъ случаяхъ на этихъ земляхъ, называемыхъ на Аму-Дарьѣ *капрами*, посѣвы производятся въ разсчетѣ не на атмосферное, а на подпочвенное орошеніе. Характерно, что эти капрныя земли значительно преобладаютъ надъ поливными въ двухъ скотоводческихъ районахъ (въ Зангарской и Калымбасовской волостяхъ Казалинскаго уѣзда и въ Чардаринской волости Джизакскаго уѣзда). Это объясняется тѣмъ, что въ скотоводческихъ районахъ, гдѣ процессъ осѣданія, захватывающій первоначально отдѣльныя хозяйства, а затѣмъ уже распространяющійся на цѣлыя общины, только что еще начался, капрныя земли позволяютъ совершать переходъ къ земледѣлію отдѣльнымъ хозяйствамъ, которыя не имѣютъ возможности провести ирригаціонныя сооруженія, требующія коллективнаго труда.

Взаимное распредѣленіе поливныхъ и неполивныхъ земель по экономическимъ группамъ приведено въ слѣдующей таблицѣ.

ГРУППЫ.	% къ общей площади посѣва.		ГРУППЫ.	% къ общей площади посѣва.	
	Поливной.	Не поливной.		Поливной.	Не поливной.
	По посѣву.			По скоту.	
	Чимкентскій уѣздъ.				
Не сѣющіе	—	—	Безъ лошадей	82,71	17,29
Сѣющіе до 2 дес.	87,02	12,98	Съ 1 лошадью	79,74	20,26
» 2— 5 »	74,92	25,08	» 2— 3 лошадями . . .	79,52	20,48
» 5— 9 »	77,93	22,07	» 4— 5 » . . .	76,56	23,44
» 9—14 »	79,88	20,12	» 6— 8 » . . .	75,13	24,87
» 14—20 »	77,07	22,93	» 9—13 » . . .	72,28	27,72
» 20—30 »	77,07	22,93	» 14—22 » . . .	73,56	26,44
Свыше 30 дес.	80,10	19,90	» 23—50 » . . .	71,30	28,70
			Свыше 50 » . . .	64,70	35,30
По району	78,31	21,69	По району . . .	78,31	21,69

ГРУППЫ.	Куршабская.		Чардарин-ская.		Актугайская и Джаман-сырская.		ГРУППЫ.	Зангарская и Калымбасов-ская.	
	Поливной.	Не поли-вной.	Поливной.	Не поли-вной.	Поливной.	Не поли-вной.		Поливной.	Не поли-вной.
Не сѣющіе	—	—	—	—	—	—	Безъ скота	—	100,00
Сѣющіе до 2 дес. .	39,67	60,33	—	100,00	81,28	18,72	Съ 1— 3 лошад. .	36,44	63,56
» 2—5 » .	35,31	64,69	3,59	96,41	57,84	42,16	» 4— 8 » .	17,04	82,96
Свыше 5 дес. . . .	39,95	60,05	—	100,00	64,36	35,64	» 9—15 » .	23,12	76,88
							» 16—25 » .	8,45	91,55
							Свыше 25 » .	59,52	40,48
По району . . .	39,18	60,82	0,81	99,19	70,42	29,58	По району . . .	22,01	77,99

Приведенныя данныя также указываютъ на нѣкоторое различіе между Чимкентскимъ уѣздомъ, съ одной стороны, и остальными мѣстностями, съ другой. Въ Чимкентскомъ уѣздѣ, особенно по скотоводческимъ группамъ, отчетливо выражено преобладаніе багарныхъ посѣвовъ у группъ, экономически болѣе сильныхъ, тогда какъ въ остальныхъ районахъ это замѣчается только у среднихъ группъ: экономически же слабыя и сильныя имѣютъ въ своемъ распоряженіи болѣе поливныхъ земель. Эта черта найдетъ себѣ объясненіе, если принять во вниманіе сказанное выше, что у осѣдающихъ киргизъ переходъ къ земледѣлію совершается отдѣльными хозяйствами, которыя, разъ къ тому имѣются подходящія условія, и распахиваютъ земли, не орошаемыя искусственно. Послѣднія входятъ въ сферу киргизскаго землепользованія послѣ того, какъ найдутся лица, смогущія организовать трудъ для проведенія арыковъ. Таковыми являются зажиточные киргизы, привносящіе въ дѣло свои средства (прокормъ рабочихъ) и наиболѣе экономически слабыя группы—представители труда. И тѣ и

другія, благодаря этому, и являются главными держателями орошенной земли, тогда какъ среднія группы продолжаютъ вести хозяйство, главнымъ образомъ, на неорошаемыхъ земляхъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи земледѣлія, поскольку имѣется налицо земельный просторъ, орошаемыя земли пріобрѣтаютъ первостепенное значеніе въ хозяйствѣ киргизъ земледѣльцевъ, а багара становится земельнымъ запасомъ, на счетъ котораго увеличиваютъ свои запашки наиболѣе экономически сильныя группы.

Такимъ образомъ, по даннымъ анкеты и статистическаго обслѣдованія переселенческой организаціи, Чимкентскій уѣздъ является райономъ, гдѣ земледѣліе уже упрочилось, а остальныя мѣстности—такими, гдѣ земледѣліе—явленіе новое. Изъ числа послѣднихъ мѣстностей въ процессѣ развитія земледѣлія дальше другихъ продвинулся районъ Актугайской и Джамансырской волостей.

Свѣдѣнія о площади, занятой посѣвами люцерны (безъ Чимкентскаго уѣзда), даютъ слѣдующія величины:

	Изъ 100 дес. посѣва занято люцерной.
Семирѣченская область вообще	11,14
» Земледѣльческій районъ .	12,08
» Скотоводческій » .	8,97
Ошскій уѣздъ, Куршабская волость . .	19,14
Казалинскій: Актугайская и Джамансырская волости	0,63
Казалинскій: Зангарская и Калымбасовская волости	1,93

Въ Чимкентскомъ уѣздѣ не регистрировалась площадь подъ люцерной,[1] а лишь сборъ ея (сѣно), каковыя данныя приведены по экономическимъ группамъ вмѣстѣ съ данными о числѣ хозяйствъ, сѣявшихъ это растеніе.

ГРУППЫ.	% хозяйств сѣявшихъ люцерну.	На 1 хозяйство собрано пудовъ.	ГРУППЫ.	% хозяйств сѣявшихъ люцерну.	На 1 хозяйство собрано пудовъ.
Не сѣющіе	34,47	99,69	Безъ лошадей	52,05	75,53
Сѣющіе до 2 дес.	48,45	90,38	Съ 1 лошадью	67,95	90,98
2— 5 „	55,45	68,42	2— 3 „	77,52	106,39
5— 9 „	68,78	82,01	4— 5 „	84,54	109,21
9—14 „	76,14	100,83	6— 8 „	86,57	149,14
14—20 „	79,61	124,00	9—13 „	87,79	192,04
20—30 „	84,20	141,59	14—22 „	85,20	161,72
свыше 30	93,63	278,56	23—50 „	87,07	237,94
			свыше 50 „	90,48	386,84
По району	70,51	105,13	По району	70,51	105,13

Всѣ приведенныя данныя о культурной площади въ кочевыхъ районахъ позволяютъ придти къ заключенію, что здѣсь на границѣ между скотоводческимъ и земледѣльческимъ хозяйствами встрѣчается цѣлый рядъ переходныхъ ступеней. Въ однихъ районахъ (Зангарская и Калымбасовская волости низовьевъ р. Сыръ-Дарьи и Чардаринская на среднемъ ея теченіи) земледѣліемъ населеніе недавно еще начало заниматься, производя посѣвы на прирѣчной долинѣ въ разсчетѣ на подпочвенное орошеніе, а въ Чимкентскомъ уѣздѣ и Куршабской волости населеніе по степени развитія земледѣлія мало уступаетъ осѣдлымъ районамъ южнаго Туркестана. Только оффиціально эти мѣстности причисляются къ кочевымъ районамъ, фактически же кочевники могутъ быть причислены къ таковымъ, потому что они продолжаютъ кочевать, живя лѣтомъ въ юртѣ и перенося послѣднюю съ одного мѣста на другое. Во многихъ мѣстахъ это кочеваніе заключается лишь въ томъ, что юрта перевозится съ одного

края культурной площади на другой, ибо кочевать въ полномъ смыслѣ этого слова не для чего: населеніе кормится отъ земли, а не отъ скота, и, слѣдовательно, все больше и больше выходитъ изъ подъ власти скота и подпадаетъ подъ власть земли, требующей иного уклада жизни и иныхъ хозяйственныхъ привычекъ.

III. Скотъ рабочій и пользовательный.

Скотоводство въ Туркестанскомъ краѣ, во всемъ объемѣ этой отрасли хозяйства, разсматривается въ одной изъ нижеслѣдующихъ главъ. Въ настоящей же главѣ данныя о количествѣ скота затрагиваются, главнымъ образомъ, постольку, поскольку скотъ имѣетъ значеніе для земледѣльческаго хозяйства, т. е. какъ рабочая сила и какъ средство для полученія удобренія. Составъ стада по видамъ скота приведенъ въ главѣ о скотоводствѣ. Въ нижеслѣдующихъ же таблицахъ приведены среднія величины о рабочемъ и пользовательномъ скотѣ, при чемъ въ графѣ рабочаго скота показаны лошади и волы, составляющіе главный живой инвентарь въ хозяйствѣ туземцевъ, подъ именемъ пользовательнаго, приведены коровы, а въ графѣ прочаго скота показаны отдѣльно ослы, верблюды и телята. Ослы и верблюды, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, играютъ немаловажную роль и какъ рабочая сила, и какъ животныя, увеличивающія количество удобренія, доставляемаго крупнымъ рогатымъ скотомъ.

Въ среднемъ на 1 хозяйство приходится:

РАЙОНЫ.	Всего скота съ овцами и козами	Въ томъ числѣ рабочаго скота.						Пользоват. (коров.)	Всего крупнаго.	Телятъ.	Итого безъ овецъ и козъ.
		Лошадей.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Всего рабочаго скота.				
Долинныя мѣстности:											
Ніазбекская	3,18	0,95	0,80	1,75	—	—	1,75	0,72	2,47	0,71	3,18
Алтынкульская	3,48	0,64	0,25	0,89	—	—	0,89	0,42	1,31	0,48	1,79
Хакентская	2,57	0,96	0,23	1,19	—	—	1,19	0,72	1,91	0,66	2,57
Авальская	2,92	0,68	0,51	1,19	—	—	1,19	0,83	2,02	0,60	2,62
Киргизъ-Курганская . . .	2,49	0,74	0,45	1,19	—	—	1,19	0,74	1,93	0,56	2,49
Яйпанская	1,37	0,49	0,25	0,74	—	—	0,74	0,36	1,10	0,27	1,37
Найгутъ-Кипчакская . . .	44,96	1,34	1,69	3,03	0,32	0,17	3,52	1,62	5,14	1,22	6,36
Гулякандозская	4,08	1,06	0,82	1,88	0,06	—	1,94	0,78	2,72	0,81	3,53

РАЙОНЫ.	Всего скота съ овцами и козами.	Въ томъ числѣ рабочаго скота.						Пользоват. (коров.).	Всего крупнаго.	Телятъ.	Итого безъ овецъ и козъ.
		Лошадей.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Всего рабочаго скота.				
Махалинская	1,62	0,27	0,18	0,45	0,35	—	0,80	0,46	1,26	0,36	1,62
Кара-Калпакская	4,30	0,88	1,50	2,38	0,02	—	2,40	0,99	3,39	0,91	4,30
Каль-Курганская	3,41	0,29	1,04	1,33	0,87	—	2,20	0,64	2,84	0,57	3,41
Итого	6,22	0,77	0,67	1,44	0,11	0,01	1,56	0,75	2,31	0,64	2,97
Долинно-степныя мѣстности:											
Дюрткульская	6,89	0,69	1,30	1,99	0,14	0,01	2,14	0,81	2,95	0,83	3,78
Узбекская	5,01	0,87	1,07	1,94	0,16	—	2,10	0,81	2,91	0,80	3,71
Итого	5,95	0,78	1,18	1,96	0,15	0,01	2,12	0,81	2,93	0,82	3,75
Предгорья:											
Акбуринская	11,77	2,31	0,37	2,68	0,03	0,25	2,96	0,81	3,77	0,72	4,49
Наукатская	4,43	1,12	0,92	2,04	—	—	2,04	0,98	3,02	1,10	4,12
Найманская	14,82	1,71	1,21	2,92	0,25	0,12	3,29	0,85	4,14	0,79	4,93
Нанайская	8,98	1,35	1,08	2,43	0,02	—	2,45	1,13	3,58	0,89	4,47
Итого	9,49	1,47	0,99	2,46	0,09	0,07	2,62	0,96	3,58	0,92	4,50
Горная.											
Магіано-Фарабская	5,51	0,26	1,27	1,53	1,04	—	2,57	0,89	3,46	0,67	4,13
Шураханскій участокъ.											
Сарыбійская	10,91	1,30	1,36	2,66	0,46	0,39	3,51	0,97	4,48	0,97	5,45
Дюрткульская	7,65	1,10	0,98	2,08	0,44	0,51	3,03	0,90	3,93	0,89	4,82
Итого	8,81	1,27	1,12	2,39	0,45	0,47	3,31	0,93	4,24	0,92	5,16
Чимбайскій участокъ [1]) . .	24,14	1,36	1,09	2,45	0,11	0,43	2,88	1,09	3,97	0,84	4,81

[1]) Для Чимбайскаго участка изъ разсчетовъ исключены лошади, коровы и верблюды, отгоняемые на лѣто и слѣдовательно не имѣющіе значенія для земледѣльческаго хозяйства.

Какъ показываетъ эта таблица, во всѣхъ районахъ главнымъ рабочимъ скотомъ являются лошади и волы. Послѣдніе впрягаются въ омачъ при пахотѣ, а также ими обмолачиваютъ зерновыя растенія. Лошадь же служитъ для перевозки тяжестей или подъ вьюкомъ, или въ упряжи (въ двухколесной арбѣ). Но, кромѣ лошадей и воловъ, мѣстами рабочимъ скотомъ служатъ ослы и верблюды. На нихъ главнымъ образомъ перевозятся различныя тяжести (въ долинѣ Заравшана на ослахъ, въ корзинахъ, вывозится на поля удобреніе, на нихъ же перевозятъ виноградъ и другіе продукты). Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, кромѣ перевозки тяжестей, ослы употребляются на мельницахъ и маслобойняхъ (джувазахъ) для вращенія жернововъ на мельницахъ и пестовъ въ джувазахъ, а верблюды приводятъ въ движеніе чигири для подъема воды изъ каналовъ на поле.

Соотношенія между этими четырьмя видами рабочаго скота по мѣстностямъ въ разныхъ комбинаціяхъ приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

МѢСТНОСТИ.	На 100 лошадей и воловъ.		На 100 ословъ и верблюдовъ.		На 100 головъ рабочаго скота.	
	Лошадей.	Воловъ.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Главнаго.	Дополнительнаго.
Долинныя	53,38	46,62	89,02	10,98	92,43	7,57
Долинно-степныя	39,65	60,35	95,80	4,20	92,69	7,31
Предгорья	59,83	40,17	56,97	43,03	94,20	5,80
Горныя	17,03	82,97	100,00	—	59,35	40,65
Шураханскій участокъ.	52,60	47,40	49,07	50,93	71,99	28,01
Чимбайскій участокъ.	55,30	44,70	19,57	80,43	82,01	17,99

Какъ видно изъ таблицы, въ долинныхъ мѣстностяхъ дополнительные виды скота играютъ незначительную роль; еще меньше ихъ роль въ долинно-степныхъ и предгорныхъ, но зато въ горной Магіано-Фарабской волости эта категорія рабочаго скота, состоящая исключительно изъ однихъ ословъ, составляетъ почти половину всего рабочаго скота, замѣняя лошадей, которыхъ здѣсь держатъ очень мало. Существенное значеніе имѣютъ дополнительные виды и въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ.

Изъ главныхъ видовъ—волы преобладаютъ въ горныхъ и долинно-степныхъ мѣстностяхъ, въ остальныхъ же они составляютъ немного менѣе половины количества всего рабочаго скота. Замѣна лошадей ослами въ той или иной степени наблюдается почти повсюду, но мѣстами, какъ это видно изъ таблицы среднихъ величинъ, ослы занимаютъ весьма видное мѣсто. Такъ, въ Махалинской волости ослы составляютъ 43,87% всего рабочаго скота, а въ Каль-Курганской—39,45%. Другими словами, въ этихъ двухъ волостяхъ ослы занимаютъ въ составѣ живого инвентаря такое же мѣсто, какъ и въ Магіано-Фарабской волости. Въ послѣдней горный характеръ мѣстности побуждаетъ населеніе пользоваться ослами, какъ средствомъ передвиженія и перевозки тяжестей, а въ первыхъ двухъ—малоземелье въ связи съ развитіемъ такихъ культуръ, которыя требуютъ широкаго примѣненія ручной обработки (виноградарство, овощи), и при отсутствіи достаточныхъ кормовыхъ средствъ, позволяетъ обходиться ослами, какъ болѣе дешевой силой.

Какое вліяніе оказываетъ размѣръ землевладѣнія на наличность въ хозяйствѣ того или другого вида рабочаго скота—можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

ГРУППЫ.	На 100 лошадей и воловъ.		На 100 ословъ и верблюд.		На 100 головъ раб. скота.	
	Лошадей.	Воловъ.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Лошадей и воловъ.	Ословъ и верблюд.
	Долинныя мѣстности.					
Взад. до 0,5 дес. . . .	87,33	12,67	100,00	—	89,53	10,47
0,51 — 1 „ . . .	69,02	30,98	96,32	3,68	82,88	17,12
1,01 — 2 „ . . .	60,65	39,35	91,58	8,42	89,29	10,71
2,01 — 3 „ . . .	56,89	43,11	88,10	11,90	91,64	8,36
3,01 — 5 „ . . .	52,14	47,86	88,75	11,25	93,83	6,17
5,01 — 10 „ . . .	44,54	55,46	73,33	26,77	94,79	5,21
Свыше 10 „ . . .	40,10	59,90	88,89	11,11	96,54	3,46
	Долинно-степныя мѣстности.					
Взад. до 0,5 дес. . . .	100,00	—	100,00	—	88,89	11,11
0,51 — 1 „ . . .	87,50	12,50	—	—	100,00	—
1,01 — 2 „ . . .	69,44	30,56	100,00	—	92,31	7,69
2,01 — 3 „ . . .	61,22	38,78	100,00	—	94,23	5,77
3,01 — 5 „ . . .	45,45	54,55	100,00	—	95,90	4,10
5,01 — 10 „ . . .	31,55	68,45	100,00	—	95,87	4,13
Свыше 10 „ . . .	41,51	58,49	93,54	6,46	90,76	9,24

ГРУППЫ.	На 100 лошадей и воловъ.		На 100 ословъ и верблюд.		На 100 головъ раб. скота.		На 100 лошадей и воловъ.		На 100 ословъ и верблюд.		На 100 головъ раб. скота.	
	Лошадей.	Воловъ.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Лошадей и воловъ.	Словъ и верблюд.	Лошадей	Воловъ.	Словъ.	Верблюдовъ.	Лошадей и воловъ.	Словъ и верблюд.
	Предгорья.						**Горныя мѣстности.**					
Влад. до 0,5 дес. . . .	72,83	27,17	100,00	—	97,87	2,13	—	—	—	—	—	
0,51 — 1 „ . . .	68,48	31,52	100,00	—	97,87	2,13	100,00	—	100,00	—	33,33	66,67
1,01 — 2 „ . . .	61,16	38,84	90,91	9,09	95,65	4,35	—	100,00	100,00	—	40,00	60,00
2,01 — 3 „ . . .	55,96	44,04	63,64	36,36	96,49	3,51	15,63	84,37	100,00	—	55,17	44,83
3,01 — 5 „ . . .	52,56	47,44	83,87	16,13	94,65	5,35	12,00	88,00	100,00	—	58,14	41,86
5,01 — 10 „ . . .	56,16	43,84	74,29	25,71	94,70	5,30	18,75	81,25	100,00	—	61,84	38,16
Свыше 10 „ . . .	66,43	33,57	30,14	69,86	91,44	8,66	23,53	76,47	100,00	—	64,15	35,85
	Шураханскій участокъ.						**Чимбайскій участокъ.**					
Влад. до 0,5 дес. . . .	81,25	18,75	56,25	43,75	50,00	50,00	—	—	—	—	—	—
0,51 — 1 „ . . .	72,04	27,96	67,74	32,26	75,00	25,00	25,00	75,00	50,00	50,00	66,67	33,33
1,01 — 2 „ . . .	52,05	47,95	56,88	43,12	75,83	24,17	65,65	34,35	100,00	—	90,00	10,00
2,01 — 3 „ . . .	48,44	51,56	56,18	43,82	71,66	28,34	51,48	48,52	81,82	18,18	97,72	2,28
3,01 — 5 „ . . .	50,17	49,83	49,75	50,25	74,07	25,93	50,00	50,00	87,50	12,50	94,94	5,06
5,01 — 10 „ . . .	52,62	47,38	42,44	57,56	69,98	30,02	46,15	53,85	10,00	90,00	54,17	45,83
Свыше 10 „ . . .	64,00	36,00	27,27	72,73	64,10	35,90	—	—	—	—	—	—

Данныя этой таблицы указываютъ на то, что въ мелкихъ земельныхъ хозяйствахъ изъ главныхъ видовъ рабочаго скота преобладаютъ лошади, число которыхъ понижается, по мѣрѣ увеличенія размѣра землевладѣнія. Точно такъ же въ мелкихъ хозяйствахъ большая роль, чѣмъ въ крупныхъ, изъ дополнительныхъ видовъ рабочаго скота принадлежитъ ословъ. У болѣе же обезпеченныхъ землею группъ, съ одной стороны, вообще, уменьшается доля, занимаемая дополнительнымъ скотомъ, а, съ другой стороны, увеличивается и значеніе верблюдовъ. Такое измѣненіе въ составѣ рабочаго скота, въ зависимости отъ размѣра землевладѣнія, именно тѣмъ и объясняется, что у мелкихъ землевладѣльцевъ, какъ это видно было изъ анализа площади землепользованія, крупное хозяйствен-

ное значеніе имѣетъ приусадебная земля, занимаемая садами и виноградниками. Для работы на такихъ угодьяхъ крупный рабочій скотъ почти не нуженъ. Гораздо удобнѣе имѣть осла для подвозки удобренія и для вывоза урожая. Чѣмъ больше размѣръ земельнаго владѣнія, тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаетъ пашня, гдѣ нуженъ крупный рабочій скотъ: лошади въ арбу и волы для пашни; большій-же размѣръ пашни требуетъ и большаго количества воловъ.

Какъ измѣняется составъ скота въ зависимости отъ размѣра землевладѣнія, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы средняго количества различныхъ видовъ рабочаго и нерабочаго скота, приходящагося на 1 хозяйство.

МѢСТНОСТИ и ГРУППЫ.	Всего скота съ овцами и козами.	В т о м ъ ч и с л ѣ.									
		Рабочаго скота.						Коровъ.	Итого крупнаго.	Телятъ.	Всего безъ овецъ и козъ.
		Главнаго.			Дополнительнаго.		Всего рабочаго.				
		Лошадей.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.					
Долинныя мѣстности.											
владѣющіе до 0,5 дес.	1,29	0,29	0,04	0,33	0,04	—	0,37	0,32	0,69	0,26	0,95
отъ 0,51 — 1 „	2,42	0,44	0,20	0,64	0,13	—	0,77	0,47	1,24	0,39	1,63
„ 1,01 — 2 „	3,59	0,66	0,43	1,09	0,12	0,01	1,22	0,68	1,90	0,53	2,43
„ 2,01 — 3 „	7,77	0,91	0,69	1,60	0,13	0,02	1,75	0,79	2,54	0,68	3,22
„ 3,01 — 5 „	9,04	1,08	0,99	2,07	0,12	0,02	2,21	1,01	3,22	0,90	4,12
„ 5,01 — 10 „	13,46	1,36	1,69	3,05	0,12	0,04	3,21	1,24	4,45	1,11	5,56
свыше 10 дес.	21,71	1,93	2,88	4,81	0,15	0,02	4,98	1,92	6,90	1,74	7,64
Долинно-степныя мѣстности.											
владѣющіе до 0,5 дес.	1,51	0,62	—	0,62	0,07	—	0,69	0,54	1,13	0,38	1,51
отъ 0,51 — 1 „	1,01	0,32	0,05	0,37	—	—	0,37	0,32	0,69	0,32	1,01
„ 1,01 — 2 „	1,54	0,41	0,18	0,59	0,05	—	0,64	0,47	1,11	0,43	1,54
„ 2,01 — 3 „	1,41	0,37	0,23	0,60	0,04	—	0,64	0,39	1,03	0,38	1,41
„ 3,01 — 5 „	2,16	0,52	0,62	1,14	0,05	—	1,19	0,49	1,68	0,45	2,13
„ 5,01 — 10 „	3,68	0,56	1,21	1,77	0,11	—	1,88	0,88	2,76	0,85	3,61
свыше 10 дес.	16,17	1,50	2,12	3,62	0,35	0,02	3,99	1,31	5,30	1,32	6,62

МѢСТНОСТИ и ГРУППЫ.	Всего скота съ овцами и козами.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.									
		Рабочаго скота.						Коровъ.	Итого крупнаго.	Телятъ.	Всего безъ овецъ и козъ.
		Главнаго.			Дополнительнаго.						
		Лошадей.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Всего рабочаго.				
Предгорья.											
владѣющіе до 0,5 дес.	5,86	0,61	0,23	0,84	0,02	—	0,63	0,68	1,54	0,69	2,23
отъ 0,51 — 1 „	3,40	0,72	0,33	1,05	0,02	—	1,07	0,67	1,74	0,59	2,33
„ 1,01 — 2 „	3,89	0,84	0,53	1,37	0,06	0,01	1,44	0,69	2,13	0,67	2,80
„ 2,01 — 3 „	5,60	1,06	0,83	1,89	0,04	0,03	1,96	0,75	2,71	0,69	3,40
„ 3,01 — 5 „	10,43	1,36	1,23	2,59	0,12	0,02	2,73	1,01	3,74	0,93	4,67
„ 5,01 — 10 „	10,75	1,76	1,38	3,14	0,13	0,05	3,32	1,06	4,38	1,06	5,44
свыше 10 дес.	24,29	3,65	1,85	5,50	0,16	0,37	6,03	1,69	7,72	1,66	9,38
Горныя мѣстности.											
владѣющіе до 0,5 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
отъ 0,51 — 1 „	0,75	0,25	—	0,25	0,50	—	0,75	—	—	—	0,75
„ 1,01 — 2 „	2,51	—	0,50	0,50	0,75	—	1,25	0,67	1,92	0,42	2,34
„ 2,01 — 3 „	3,87	0,17	0,93	1,10	0,90	—	2,00	0,66	2,66	0,52	3,18
„ 3,01 — 5 „	4,45	0,16	1,20	1,36	0,98	—	2,34	0,78	3,12	0,53	3,65
„ 5,01 — 10 „	6,47	0,35	1,53	1,88	1,16	—	3,04	1,07	4,11	0,88	4,99
свыше 10 дес.	12,84	0,62	2,00	2,62	1,46	—	4,08	1,38	5,46	0,92	6,38
Шураханскій участокъ.											
владѣющіе до 0,5 дес.	4,70	0,40	0,09	0,49	0,27	0,21	0,97	0,42	1,39	0,27	1,66
отъ 0,51 — 1 „	2,35	0,70	0,27	0,97	0,22	0,10	1,29	0,45	1,74	0,41	2,15
„ 1,01 — 2 „	4,53	0,87	0,80	1,67	0,30	0,23	2,20	0,65	2,85	0,59	3,44
„ 2,01 — 3 „	8,71	1,22	1,30	2,52	0,56	0,44	3,52	0,99	4,51	0,97	5,48
„ 3,01 — 5 „	9,18	1,47	1,46	2,93	0,51	0,52	3,96	1,05	5,01	1,11	6,12
„ 5,01 — 10 „	17,68	2,18	1,96	4,14	0,75	1,02	5,91	1,60	7,51	1,70	9,21
свыше 10 дес.	59,95[1]	1,68[1]	0,95	2,63	0,32	1,16	4,11	1,16	5,27	1,26	6,53

[1]) Въ томъ числѣ 11,37 головъ лошадей, воловъ, коровъ, телятъ,ословъ и верблюдовъ, отгоняемыхъ на лѣто, и 42,05 овецъ и козъ.

МѢСТНОСТИ и ГРУППЫ.	Всего скота съ овцами и козами.	Въ томъ числѣ.										
		Рабочаго скота.						Коровъ.	Итого крупнаго.	Телятъ.	Всего безъ овецъ и козъ.
		Главнаго.			Дополнительнаго.		Всего рабочаго.				
		Лошадей.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.					
Чимбайскій участокъ.											
владѣющіе до 0,5 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
отъ 0,51 — 1 „	8,00	0,50	1,50	2,00	0,50	0,50	3,00	2,50	5,50	2,50	8,00
„ 1,01 — 2 „	12,92	0,95	0,50	1,45	0,16	—	1,61	0,62	2,23	0,47	2,70
„ 2,01 — 3 „	13,00	1,38	1,31	2,69	0,05	0,06	2,80	0,99	3,79	0,89	4,68
„ 3,01 — 5 „	33,10[1]	1,79	1,79	3,58	0,17	0,21	3,96	2,50	6,46	1,31	7,77
„ 5,01 — 10 „	118,25[2]	1,50	1,75	3,25	0,25	2,50	6,00	3,50	9,50	5,25	14,75
свыше 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Эта таблица еще лишній разъ подтверждаетъ уже сдѣланные раньше выводы относительно обезпеченія скотомъ различныхъ экономическихъ группъ. Между прочимъ, приведенныя данныя указываютъ, вообще, на недостаточное количество скота, ибо, напримѣръ, пару воловъ, въ среднемъ, на 1 хозяйство имѣетъ только самая высокая группа, да и то не во всѣхъ мѣстностяхъ.

Болѣе детальный анализъ данныхъ показываетъ, что рабочій скотъ имѣютъ далеко не всѣ хозяйства,—а именно:

ГРУППЫ.	% хозяйствъ съ рабочимъ скотомъ.					
	Долинныя мѣстности.	Долинно-степныя мѣстности.	Предгорья.	Горныя мѣстности.	Шураханскій участокъ.	Чимбайскій участокъ.
II владѣющіе до 0,5 дес.	29,2	61,54	52,72	—	66,67	—
III отъ 0,51 — 1 „	45,6	31,82	60,92	25,00	89,58	100,00
IV „ 1,01 — 2 „	68,6	40,98	63,84	50,00	89,76	76,47
V „ 2,01 — 3 „	89,2	45,37	79,25	82,71	95,51	94,29
VI „ 3,01 — 5 „	90,0	48,79	82,94	89,90	98,99	95,24
VII „ 5,01 — 10 „	97,0	82,07	90,45	97,06	98,97	100,00
VIII „ свыше 10 дес.	99,52	94,44	92,96	100,00	84,21	—
по району	67,08	72,86	77,14	87,85	83,85	89,18

[1]) Въ томъ числѣ 0,95 лошадей, отгоняемыхъ на лѣто.
[2]) Въ томъ числѣ отгоняемыхъ на лѣто 18,50 лошадей.

Что же касается распредѣленія хозяйствъ по степени обезпеченія тѣми или другими видами главнаго скота, т. е. лошадей и воловъ, то таковыя данныя видны изъ слѣдующей таблицы.

ГРУППЫ.	% хозяйствъ имѣющихъ.			Въ томъ числѣ.					% хозяйствъ имѣющихъ.			Въ томъ числѣ.				
	Только лошадей.	Только воловъ.	Тѣхъ и другихъ.	Съ 1 гол. раб. скота.	Съ 2 голо-вами.	Съ 3 голо-вами.	Съ 4 и болѣе.	Съ 2 волами и болѣе.	Только лошадей.	Только воловъ.	Тѣхъ и другихъ.	Съ 1 гол. раб. скота.	Съ 2 голо-вами.	Съ 3 голо-вами.	Съ 4 и болѣе.	Съ 2 волами и болѣе.
	Долинныя мѣстности.								**Долинно-степныя мѣстности.**							
II до 0,5 — дес.	90,50	3,42	6,08	89,35	7,61	1,90	1,14	2,66	100,00	—	—	100,00	—	—	—	—
III отъ 0,51 — 1 „	71,08	12,89	16,03	78,40	10,45	8,71	2,44	11,50	85,71	—	14,29	85,71	14,29	—	—	—
IV „ 1,01— 2 „	58,87	15,53	26,60	65,25	18,26	14,36	2,13	17,73	72,0	4,0	24,0	76,0	8,0	12,0	4,0	16,0
V „ 2,01— 3 „	51,66	8,38	39,96	49,12	23,39	22,81	4,68	26,12	55,17	3,45	41,38	55,17	24,14	17,24	3,45	26,69
VI „ 3,01— 5 „	40,27	7,56	52,17	32,50	24,39	30,63	12,48	42,16	31,96	14,43	53,61	35,05	37,12	26,80	1,03	37,12
VII „ 5,01—10 „	15,37	3,67	80,96	11,01	14,91	43,35	30,73	67,43	19,63	8,52	71,85	20,00	21,85	50,00	8,15	64,82
VIII Свыше —10 „	6,69	0,48	92,34	3,84	3,37	31,25	61,54	72,59	5,46	5,04	89,50	5,88	9,66	51,68	32,78	89,08
По раіону . . .	47,83	8,11	44,06	46,94	16,86	22,90	13,30	33,61	21,63	7,56	70,81	22,52	18,96	43,26	15,26	64,15
	Предгорья.								**Горныя мѣстности.**							
II до 0,5 — дес.	77,59	3,45	18,96	74,14	10,35	10,34	5,17	17,24	—	—	—	—	—	—	—	—
III отъ 0,51 — 1 „	67,93	9,43	22,64	62,27	20,75	9,43	7,55	22,64	100,00	—	—	100,00	—	—	—	—
IV „ 1,01— 2 „	53,98	5,31	40,71	46,02	19,47	23,01	11,50	37,17	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—
V „ 2,01— 3 „	42,06	5,56	52,32	32,54	18,25	35,71	13,49	46,83	4,16	79,17	16,67	66,67	33,33	—	—	16,67
VI „ 3,01— 5 „	22,85	4,00	73,15	20,00	11,43	41,14	27,43	67,43	2,04	81,63	16,34	55,10	36,73	8,17	—	36,73
VII „ 5,01—10 „	22,78	1,67	75,55	18,33	7,78	3,56	3,83	70,00	—	63,64	36,36	37,82	42,42	25,76	—	57,58
VIII Свыше —10 „	23,48	3,03	73,48	16,67	9,85	10,61	63,87	69,70	—	46,15	53,85	7,69	38,46	46,16	7,69	92,31
По раіону . . .	36,68	4,06	59,26	30,94	13,02	27,12	28,32	54,84	1,27	71,52	27,21	44,94	37,34	17,09	0,63	45,57
	Шураханскій участокъ.								**Чимбайскій участокъ.**							
II до 0,5 — дес.	80,00	—	20,00	70,00	10,00	10,00	10,00	10,00	—	—	—	—	—	—	—	—
III отъ 0,51 — 1 „	63,49	1,59	34,92	63,07	32,31	3,08	1,54	6,35	—	50,00	50,00	—	100,00	—	—	—
IV „ 1,01— 2 „	31,88	3,12	65,00	31,68	31,68	28,57	8,07	33,54	48,08	7,69	44,23	51,92	28,85	11,54	7,69	13,46
V „ 2,01— 3 „	20,24	3,57	76,19	21,22	18,72	39,94	23,72	61,16	13,94	8,48	77,58	14,55	26,67	25,45	33,33	50,30
VI „ 3,01— 5 „	18,95	1,05	80,00	15,26	13,68	36,32	34,74	68,95	2,50	2,50	95,00	5,00	7,50	30,00	57,50	77,50
VII „ 5,01—10 „	6,38	—	93,62	3,19	5,32	20,21	71,28	87,23	—	—	100,00	—	—	50,00	50,00	100,00
VIII Свыше —10 „	—	—	100,00	—	—	6,25	93,75	93,75	—	—	—	—	—	—	—	—
По раіону . . .	25,61	1,78	72,61	23,91	19,23	27,46	29,40	54,28	26,40	8,91	64,69	23,67	23,00	21,00	32,33	43,67

Такимъ образомъ, у малоземельныхъ группъ значительное количество хозяйствъ обладаетъ лишь по одной головѣ рабочаго скота, а парою воловъ располагаетъ болѣе 50 хозяйствъ только у многоземельныхъ группъ (2 многоземельныя группы въ долинныхъ, долинно-степныхъ и горныхъ мѣстностяхъ, 3 группы въ предгорьяхъ и въ Чимбайскомъ участкѣ и 4 группы въ Шураханскомъ участкѣ). Если принять пару воловъ за норму полной обезпеченности рабочимъ скотомъ земледѣльческихъ хозяйствъ и сопоставить процентныя отношенія въ группахъ свыше 50 % хозяйствъ, обладающихъ парою воловъ, съ процентнымъ отношеніемъ всѣхъ хозяйствъ въ этихъ группахъ, то окажется, какъ это явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы, что такою нормою обладаетъ очень небольшое число всѣхъ хозяйствъ.

Группы.	Долинныя мѣстности.		Дол.-степныя мѣстности.		Предгорья.		Горныя мѣстности.		Шураханскій участокъ.		Чимбайскій участокъ.	
	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.	% хозяйствъ въ группѣ.	% хозяйствъ съ парою воловъ.
II Влад. до 0,5 дес.	21,35	2,66	1,41	—	10,10	17,24	—	—	4,34	10,00	—	—
III „ 0,51 до 1 дес.	14,91	11,50	2,38	—	7,99	22,64	2,21	—	12,63	6,35	0,58	—
IV „ 1,01 „ 2 „	19,48	17,73	6,59	16,00	16,25	37,17	6,63	—	27,11	33,54	19,88	13,46
V „ 2,01 „ 3 „	13,63	26,12	8,86	20,69	14,60	46,83	16,02	16,67	11,72	61,16	51,17	50,30
VI „ 3,01 „ 5 „	13,93	42,16	17,84	37,12	19,38	67,43	30,39	36,73	26,05	68,95	12,28	77,50
VII „ 5,01 „ 10 „	10,62	67,43	35,57	64,82	18,27	70,00	37,57	57,58	12,78	87,23	1,17	100,00
VIII свыше 10 „	4,96	72,59	27,25	89,08	13,04	69,70	7,18	92,31	2,50	93,75	—	—
Всего по району % хозяйствъ съ парою воловъ, принимая во вниманіе данныя о числѣ хозяйствъ съ рабочимъ скотомъ .	22,34		45,34		42,17		39,86		46,81		36,44	

Такимъ образомъ, максимальное число хозяйствъ, обезпеченныхъ нормою рабочаго скота, необходимаго для обработки земли, имѣется лишь въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно достигаетъ 45,34 %. Минимальное же количество такихъ хозяйствъ имѣется въ долинныхъ мѣстностяхъ, гдѣ такою нормою обезпечены лишь 22, 34 % всѣхъ хозяйствъ. Иначе говоря, этотъ минимумъ наблюдается тамъ, гдѣ достигла наибольшаго развитія земельная парцелляція, и гдѣ населеніе вынуждено въ силу экономическихъ

условій обратиться къ самымъ интенсивнымъ культурамъ, требующимъ, главнымъ образомъ, ручной обработки земли.

Для оцѣнки экономической обезпеченности земледѣльческаго населенія скотомъ рабочимъ и не рабочимъ, помимо среднихъ величинъ и группировки хозяйствъ по количеству имѣющагося у нихъ скота, важны данныя объ отношеніи между количествомъ скота и размѣрами землепользованія. Эти данныя, на основаніи анкетнаго обслѣдованія, приведены въ нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ по районамъ и мѣстностямъ и по экономическимъ группамъ, при чемъ и въ той и въ другой таблицахъ приведены отношенія скота ко всей площади культурной земли, а также и къ площади ежегодно подвергающейся обработкѣ (посѣвная площадь).

МѢСТНОСТИ.		Рабочаго скота [1]).		Коровъ.		Всего скота безъ овецъ и козъ.	
		На 1 дес. культурной.	На 1 дес. посѣва.	На 1 дес. культурной.	На 1 дес. посѣва.	На 1 дес. культурной.	На 1 дес. посѣва.
Долинныя мѣстности.	Ніазбекская	0,58	0,78	0,24	0,32	1,05	1,41
	Алтынкульская	0,53	0,70	0,25	0,33	1,06	1,40
	Хакентская	0,43	0,57	0,26	0,34	0,93	1,22
	Авальская	0,63	0,79	0,44	0,55	1,38	1,74
	Киргизъ-Курганская	0,73	0,81	0,45	0,50	1,53	1,68
	Яйпанская	0,59	0,78	0,28	0,38	1,08	1,44
	Найтухъ-Кинчакская	0,77/0,90	0,80/0,93	0,41	0,43	1,62	1,69
	Гулякандозская	0,55	0,61	0,23	0,25	1,04	1,14
	Махалинская	0,40/0,71	2,08/3,70	0,41	2,13	1,44	7,51
	Кара-Калпакская	0,65	0,71	0,27	0,30	1,18	1,29
	Каль-Курганская	0,83/1,36	1,08/1,79	0,40	0,52	2,11	2,77
По мѣстности		0,61	0,75	0,32	0,39	1,25	1,53
Долинно-степныя мѣстности.	Дюрткульская	0,47	0,52	0,20	0,23	0,90	1,01
	Узбекская	0,41	0,43	0,17	0,18	0,78	0,83
По мѣстности		0,43	0,47	0,19	0,20	0,83	0,91
Предгорья.	Акбуринская	1,02	1,18	0,31	0,35	1,71	1,97
	Наукатская	0,73	0,80	0,35	0,39	1,48	1,63
	Найманская	1,27	1,34	0,37	0,39	2,14	2,26
	Нанайская	1,10	1,19	0,51	0,55	2,02	2,18
По мѣстности		0,99	1,07	0,38	0,42	1,80	1,96
Горная мѣстность.	Магіано-Фарабская	0,57/0,95	0,58/0,98	0,33	0,34	1,54	1,57
Шураханскій участокъ.	Сарыбійская	0,93/1,23	0,96/1,27	0,34	0,35	1,91	1,98
	Дюрткульская	1,07/1,54	1,15/1,65	0,44	0,48	2,42	2,59
По Шураханскому участку		1,01/1,40	1,06/1,48	0,40	0,42	2,20	2,31
Чимбайскій участокъ		1,45/1,76	1,46/1,77	0,64	0,65	2,90	2,91

[1]) Для нѣкоторыхъ районовъ въ знаменателѣ показано отношеніе къ площади рабочаго скота вмѣстѣ съ ослами и верблюдами.

ГРУППЫ.	Рабочій скотъ. Лошади и волы. На 1 дес. культурной земли.	Лошади и волы. На 1 дес. посѣвной площади.	Съ ослами и верблюдами. На 1 дес. культурной земли.	Съ ослами и верблюдами. На 1 дес. посѣвной площади.	Коровы. На 1 дес. культурной земли.	Коровы. На 1 дес. посѣвной площади.	Всего скота безъ овецъ и козъ. На 1 дес. культурной земли.	Всего скота безъ овецъ и козъ. На 1 дес. посѣвной площади.	Рабочій скотъ. Лошади и волы. На 1 дес. культурной земли.	Лошади и волы. На 1 дес. посѣвной площади.	Весь рабочій скотъ. На 1 дес. культурной земли.	Весь рабочій скотъ. На 1 дес. посѣвной площади.	Коровы. На 1 дес. культурной земли.	Коровы. На 1 дес. посѣвной площади.	Весь скотъ безъ овецъ и козъ. На 1 дес. культурной земли.	Весь скотъ безъ овецъ и козъ. На 1 дес. посѣвной площади.
Долинныя мѣстности.									**Долинно-степныя мѣстности.**							
II	1,47	4,25	1,64	4,75	1,40	4,10	4,18	12,10	2,14	17,39	2,41	19,56	1,88	15,22	5,63	45,65
III	0,89	1,65	1,08	1,99	0,67	1,24	2,30	4,26	0,70	1,10	—	—	0,61	0,97	1,93	3,04
IV	0,80	1,15	0,90	1,28	0,50	0,71	1,78	2,56	0,60	0,84	0,65	0,91	0,48	0,68	1,57	2,20
V	0,70	0,87	0,76	0,95	0,35	0,43	1,40	1,75	0,41	0,46	0,43	0,49	0,26	0,30	0,95	1,08
VI	0,62	0,73	0,65	0,78	0,30	0,36	1,23	1,46	0,53	0,60	0,55	0,63	0,23	0,26	0,99	1,12
VII	0,53	0,62	0,56	0,65	0,22	0,25	0,97	1,13	0,41	0,44	0,42	0,46	0,20	0,22	0,82	0,89
VIII	0,42	0,46	0,43	0,48	0,17	0,19	0,75	0,83	0,41	0,45	0,45	0,49	0,15	0,16	0,75	0,82
Предгорья.									**Горныя мѣстности.**							
II	3,02	5,59	3,08	5,72	2,46	4,56	8,04	14,90	—	—	—	—	—	—	—	—
III	1,91	2,52	1,95	2,57	1,21	1,59	4,22	5,55	1,52	1,94	4,55	5,75	—	—	4,55	5,75
IV	1,51	1,74	1,58	1,82	0,77	0,88	3,10	3,55	0,59	0,63	1,49	1,58	0,79	0,84	2,77	2,95
V	1,35	1,48	1,40	1,54	0,54	0,59	2,43	2,66	0,76	0,79	1,38	1,43	0,45	0,47	2,20	2,25
VI	1,17	1,28	1,24	1,35	0,46	0,50	2,16	2,31	0,67	0,69	1,16	1,20	0,39	0,40	1,80	1,86
VII	0,90	0,96	0,95	1,02	0,30	0,32	1,56	1,67	0,53	0,56	0,86	0,91	0,30	0,32	1,41	1,49
VIII	0,71	0,76	0,78	0,84	0,22	0,24	1,22	1,30	0,38	0,39	0,59	0,60	0,20	0,21	0,92	0,93
Шураханскій участокъ.									**Чимбайскій участокъ.**							
II	2,01	3,42	4,02	6,84	1,76	2,99	6,90	11,75	—	—	—	—	—	—	—	—
III	1,47	2,12	1,96	2,83	0,68	0,98	3,26	4,71	2,67	2,67	4,00	4,00	3,33	3,33	10,67	10,67
IV	1,29	1,86	1,70	2,45	0,50	0,72	2,66	3,83	1,10	1,29	1,22	1,44	0,47	0,55	2,04	2,41
V	1,16	1,59	1,62	2,22	0,45	0,62	2,52	3,45	1,36	1,69	1,41	1,76	0,49	0,61	2,35	2,93
VI	1,08	1,60	1,46	2,15	0,39	0,57	2,26	3,33	1,54	1,92	1,67	2,08	0,85	1,07	2,97	3,70
VII	0,80	1,15	1,15	1,65	0,31	0,45	1,79	2,57	0,73	0,82	1,34	1,52	0,79	0,89	3,31	3,74
VIII	0,66	0,93	1,04	1,42	0,27	0,38	1,55	2,20	—	—	—	—	—	—	—	—

Разсматривая вторую таблицу можно убѣдиться, что во всѣхъ мѣстностяхъ въ группахъ многоземельныхъ, ведущихъ болѣе экстенсивное хозяйство меньше приходится скота на дес. посѣва какъ рабочаго, такъ и пользовательнаго. Наиболѣе интенсивныя хозяйства болѣе обезпечены скотомъ на единицу площади. Однако, этого нельзя сказать при сравненіи отдѣльныхъ мѣстностей. Долинныя мѣстности, гдѣ ведется наиболѣе интенсивное хозяйство, менѣе всего обезпечены скотомъ. Правда, среди нихъ выдѣляется Махалинская волость, въ которой обезпеченность скотомъ обрабатываемой земли достигаетъ въ сравненіи съ остальными районами самой высокой цифры обезпеченности скотомъ, особенно относительно посѣвной площади, что, однако, объясняется тѣмъ, что въ этой волости полевая посѣвная площадь занимаетъ 19, 22 % всей культурной земли и хозяйство ведется, главнымъ образомъ, на приусадебной землѣ (виноградарство).

Вообще-же данныя объ отношеніи скота къ культурной и посѣвной площади въ Туркестанѣ выше, чѣмъ въ Европейской Россіи и даже въ Германіи и представляютъ одну изъ типичныхъ чертъ, присущихъ мѣстностямъ съ высоко интенсивнымъ земледѣліемъ при значительномъ развитіи типа карликовыхъ хозяйствъ. Для подобныхъ хозяйствъ всегда приходится имѣть скота больше, чѣмъ это минимально необходимо съ точки зрѣнія земледѣльческой техники (ибо нельзя имѣть $^1/_2$—$^1/_4$ и т. д. лошади), или же совсѣмъ отъ него отказываться. Съ другой стороны и многоземельныя группы, при относительномъ избыткѣ животной рабочей силы у малоземельныхъ группъ, совершенно сознательно могутъ отказываться отъ доведенія своего скота до надлежащей нормы, въ разсчетѣ на утилизацію указаннаго выше избытка. Отсюда въ общемъ выводѣ приходится признать, что наличное количество рабочаго скота въ осѣдлыхъ мѣстностяхъ Туркестана болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ имѣющейся площади обрабатываемой земли.

Данныя анкеты о кочевыхъ районахъ и статистическаго обслѣдованія киргизскихъ мѣстностей, произведеннаго переселенческими организаціями указываютъ на значительное развитіе скотоводства въ сѣверномъ равнинномъ Туркестанѣ и въ полосѣ, примыкающей съ сѣвера къ Тянь-Шаню. Уже однѣ общія данныя о числѣ скота указываютъ на разницу между кочевыми и осѣдлыми мѣстностями. Изъ таблицы, приведенной въ началѣ настоящаго раздѣла, видно, что изъ осѣдлыхъ мѣстностей максимальное

количество скота наблюдается въ Чимбайскомъ участкѣ (24,14 головъ въ среднемъ на хозяйство, при чемъ овецъ и козъ приходится 19,33 головъ), а по районамъ наивысшую среднюю даетъ Найгутъ-Кипчакская волость (44,96 головъ, въ числѣ которыхъ овецъ и козъ—38,60). Въ кочевыхъ районахъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, общее количество скота мѣстами значительно превышаетъ данныя о Чимбайскомъ участкѣ и Найгутъ-Кипчакской волости.

МѢСТНОСТИ.	Всего на хозяйство головъ скота.	Въ томъ числѣ овецъ и козъ.	% овецъ и козъ въ среднемъ.
Семирѣченская обл. вообще	48,38	37,72	77,97
Сем. обл. районы съ преобл. земледѣлія .	55,92	44,60	79,75
» » » » » скотоводства	38,97	30,26	77,65
Чимкентскій уѣздъ. Горная часть. . . .	28,94	21,09	72,87
» » Степная часть . . .	25,78	19,15	74,28
Ошскій уѣздъ. Куршабская волость . .	21,78	11,24	51,61
Казалинскій уѣздъ:			
а) Актугайская и Джамансырская вол.	23,08	17,44	75,56
б) Зангарская и Калымбасовская »	32,71	26,06	79,67
Джизакскій уѣздъ. Чардаринская вол. .	127,45	103,88	81,57

Подобно тому какъ въ осѣдлыхъ районахъ для выясненія вопроса объ обезпеченіи земледѣльческаго населенія скотомъ не принимались во вниманіе овцы и козы, такъ и въ кочевыхъ районахъ съ точки зрѣнія землепользованія необходимо опредѣлить обезпеченіе скотомъ безъ овецъ и козъ, при чемъ приходится брать не весь крупный скотъ, а только часть лошадей и воловъ. Киргизская классификація скота по возрастнымъ группамъ позволяетъ выдѣлить изъ числа рогатаго скота взрослыхъ воловъ и дойныхъ коровъ, а изъ числа лошадей—мериновъ какъ рабочій скотъ. Этимъ путемъ можно выдѣлить тотъ скотъ, который несетъ служебную роль въ земледѣльческомъ хозяйствѣ осѣдающихъ киргизъ.

Среднія величины рабочаго и не рабочаго скота видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

МѢСТНОСТИ.	Всего скота съ овцами и козами.	На 1 хозяйство приходится головъ. Лошадей. Мерщовъ.	Лошадей. Прочихъ.	Рогатаго скота. Воловъ.	Рогатаго скота. Дойныхъ коровъ.	Рогатаго скота. Прочаго рог. скота.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Итого безъ овецъ и козъ.
Семирѣченская область вообще . . .	48,38	1,22	3,98	0,60	1,43	2,32	0,51	—	10,06
Семир. районъ земледѣльческій . . .	55,92	1,37	4,31	0,72	1,62	2,67	0,62	—	11,31
„ „ скотоводческій. . . .	38,97	1,05	3,63	0,47	1,22	4,94	0,40	—	8,71
Чимкентскій уѣздъ: Горная часть . .	28,94	0,56	4,12	1,71	1,80	3,41	0,85	0,08	12,53
„ „ Степная часть. .	25,78	0,37	3,12	1,26	1,52	2,89	0,86	0,06	10,08
Оншскій уѣздъ: Куршабская волость .	21,78	4,74		4,22			0,96	0,51	10,43
Каз. уѣздъ: Актугайская и Джамансырская волости.	23,08	0,85	0,97	0,38	0,81	1,08	1,49	0,06	5,64
Каз. уѣздъ: Зангарская и Калымбасовская волости	32,71	0,71	0,71	—	0,05	0,05	4,93	0,21	6,66
Джизакскій уѣздъ: Чардаринская волость	127,45	2,95		2,98			5,32	0,73	11,98

Какъ видно изъ этихъ цифръ, въ скотоводческихъ районахъ населеніе имѣетъ больше скота, чѣмъ населеніе осѣдлыхъ мѣстностей, при чемъ богаче скотомъ населеніе предгорной полосы (Чимкентскій уѣздъ, Семирѣченская область и Куршабская волость).

Размѣры скотоводства по экономическимъ группамъ приведены въ слѣдующихъ таблицахъ.

ГРУППЫ по ПОСѢВУ.	На 1 хозяйство. Лошадей. Мерщовъ.	Лошадей. Прочихъ.	Рогат. скота. Воловъ.	Рогат. скота. Дойныхъ коровъ.	Рогат. скота. Прочаго.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Итого скота.
Чимкентскій уѣздъ.								
Сѣющіе до 2 дес. .	0,14	1,74	0,37	1,04	2,14	0,54	0,05	6,02
отъ 2 — 5 „ .	0,27	1,81	0,77	1,18	2,11	0,65	0,03	6,82
„ 5 — 9 „ .	0,35	2,08	1,06	1,28	2,25	0,54	0,03	7,59
„ 9 — 14 „ .	0,43	3,16	1,53	1,68	3,17	0,79	0,06	10,82
„ 14 — 20 „ .	0,63	5,43	2,05	2,19	4,26	1,21	0,11	15,88
„ 20 — 30 „ .	0,88	8,49	2,88	2,71	5,57	1,60	0,20	22,33
свыше 30	1,75	17,89	5,28	4,53	9,71	3,61	0,38	43,18
По району .	0,48	3,74	3,27	1,73	3,27	0,89	0,07	11,45

ГРУППЫ по СКОТУ.	На 1 хозяйство скота (сѣющія хозяйства). Лошадей. Мерщовъ.	Лошадей. Прочихъ.	Рогат. скота. Воловъ.	Рогат. скота. Дойныхъ коровъ.	Рогат. скота. Прочаго.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Всего скота.
Чимкентскій уѣздъ.								
Безъ лошадей . .	—	0,07	0,69	0,84	0,76	0,17	0,01	2,54
Съ 1 лош. . . .	0,37	0,74	1,25	1,42	2,48	0,34	0,02	6,62
„ 2 — 3 лош. .	0,36	2,33	0,97	1,14	2,17	0,51	0,03	7,51
„ 4 — 5 „ .	0,64	5,61	2,09	2,24	4,32	1,42	0,12	16,47
„ 6 — 8 „ .	0,58	9,29	2,26	2,47	4,95	1,94	0,16	21,65
„ 9 — 13 „ .	0,80	14,46	2,58	2,78	5,77	2,64	0,19	29,22
„ 14 — 22 „ .	1,31	22,31	3,38	3,57	7,84	3,82	0,50	42,73
„ 23 — 50 „ .	2,60	39,15	4,39	4,48	10,80	6,26	0,72	68,40
Свыше 50	6,20	89,25	8,15	6,40	18,50	10,70	0,80	140,50
По району .	0,48	3,74	3,27	1,73	3,27	0,89	0,07	11,45

ГРУППЫ по ПОСѢВУ.	На 1 хозяйство.					ГРУППЫ по СКОТУ.	На 1 хозяйство скота (сѣющія хозяйства).				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Всего безъ овецъ и коз.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Ословъ.	Всего безъ овецъ и коз.
Куршабская волость.						**Казалинскій уѣздъ.**					
						Актугайская и Джамансырская волости.	1,18	1,68	1,10	0,03	3,99
							3,34	3,58	1,90	0,16	8,98
							6,50	13,00	2,36	—	21,86
Сѣющіе до 2 дес. . . .	2,75	2,78	0,42	—	5,95						
отъ 2 — 5 „ . . .	4,60	4,62	1,05	0,14	10,41						
Свыше 5 дес. . . .	13,36	7,86	2,64	0,68	24,54						
По району	4,37	4,29	0,98	0,10	9,74	По району	1,84	2,44	1,33	0,06	5,67
Чардаринская вол.						**Зангарская и Калымбасовская волости.**					
						Безъ скота.	—	—	—	0,17	0,17
						1 — 3 тол.	0,47	0,04	1,26	—	1,77
Сѣющіе до 2 дес. . . .	2,13	3,87	3,23	0,36	9,59	4 — 8 „	0,62	0,05	3,57	0,05	4,29
отъ 2 — 5 „ . . .	3,18	5,59	6,23	1,53	16,53	9 — 15 „	1,19	0,09	5,38	0,26	6,92
Свыше 5 дес. . . .	8,35	8,07	12,00	1,57	29,99	16 — 25 „	2,28	0,28	7,67	0,50	10,73
						Свыше 25	8,52	—	12,25	0,58	21,35
По району	3,63	5,13	5,71	0,89	15,36	По району	1,42	0,09	4,91	0,21	6,63

Эти данныя не характеризуютъ, однако, степень обезпеченности хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, рабочимъ скотомъ. Для послѣдней цѣли пригодны лишь данныя по Чимкентскому уѣзду при группировкѣ хозяйствъ по посѣву. Разсматривая первую таблицу можно видѣть, что рабочаго скота приходится на хозяйство слѣдующее количество:

у сѣющихъ	до	2 дес.	0,51
» »	2— 5	»	1,04
» »	5— 9	»	1,41
» »	9—14	»	1,96
» »	14—20	»	2,68
» »	20—30	»	3,76
» » свыше . . .	30	»	7,03

Степень обезпеченности киргизъ Чимкентскаго уѣзда рабочимъ скотомъ близка къ долинно-степнымъ мѣстностямъ. А эта аналогія позволяетъ предположить, что земледѣльческое населеніе Чимкентскаго уѣзда должно дать довольно высокій процентъ хозяйствъ, не обезпеченныхъ нормою рабочаго скота, необходимаго для обработки земли. Къ сожалѣнію, однако, ни подтвердить, ни опровергнуть этого предположенія нельзя за отсутствіемъ въ матеріалахъ по Чимкентскому уѣзду группировки хозяйствъ по количеству рабочаго скота.

Однако, другимъ путемъ можно придти къ заключенію, что земледѣльцы-киргизы менѣе обезпечены необходимымъ скотомъ, чѣмъ осѣдлое населеніе. Къ такому заключенію приводитъ анализъ данныхъ объ отношеніи между количествомъ скота и посѣвной площадью, каковыя данныя приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

МѢСТНОСТИ.	На 1 дес. посѣвной площади головъ скота.				
	Рабочаго скота.			Пользовательнаго коровъ.	Всего безъ овецъ и козъ.
	Лошадей и воловъ.	Ословъ и верблюдовъ.	Всего рабочаго.		
Семирѣченская область вообще	1,18	0,33	1,52	0,93	6,65
Семирѣченскій раіонъ съ преобладаніемъ земледѣлія	1,04	0,31	1,35	0,81	5,65
Семирѣченскій раіонъ съ преобладаніемъ скотоводства	1,48	0,38	1,86	1,19	8,46
Чимкентскій уѣздъ. Горная часть	0,20	0,08	0,28	0,15	1,10
„ „ Степная „	0,16	0,09	0,25	0,15	1,00
Ошскій уѣздъ, Куршабская вол. [1]).	3,08	0,38	3,46	—	4,91
Казалинскій уѣздъ: Актугайская и Джамансырская волости	0,76	0,96	1,72	—	3,49
Казалинскій уѣздъ: Зангарская и Калымбасовская волости	2,97	20,91	23,88	0,18	27,05
Джизакскій уѣздъ: Чардаринская вол. [1]). . . .	5,93	6,06	11,99	2,94	14,94

Высокія отношенія получаются для мѣстностей, гдѣ земледѣліе слабо развито (Зангарская и Чардаринская волости), и для предгорной Куршабской волости. Тамъ же гдѣ наиболѣе развито земледѣліе (Чимкент-

[1]) Для Куршабской и Чардаринской волостей не выдѣлены мерины, волы и дойныя коровы поэтому отношенія взяты для всѣхъ лошадей и для всего рогатаго скота.

ский уѣздъ) отношенія очень не высоки и во всякомъ случаѣ ниже чѣмъ въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ, занятыхъ осѣдлымъ населеніемъ. И эти данныя рельефнѣе выступятъ при разсмотрѣніи упомянутыхъ отношеній по экономическимъ группамъ для сѣющихъ хозяйствъ.

Чимкентскій уѣздъ.	На 1 десятину посѣва.									
	Рабочаго скота.									
	Мериносъ.	Воловъ.	Итого.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Всего рабочаго.	Коровъ.	Прочаго рогатаго скота.	Прочихъ лошадей.	Всего безъ овецъ и козъ.
Сѣющіе до 2 дес.	0,10	0,28	0,38	0,04	0,41	0,83	0,77	1,61	1,31	4,52
отъ 2 — 5 „	0,07	0,21	0,28	0,01	0,18	0,47	0,32	0,58	0,50	1,87
„ 5 — 9 „	0,05	0,15	0,20	0,01	0,07	0,28	0,18	0,31	0,28	1,04
„ 9 — 14 „	0,04	0,14	0,18	0 01	0,07	0,26	0,15	0,28	0,28	0,97
„ 14 — 20 „	0,04	0,12	0,16	0,01	0,07	0,24	0,13	0,26	0,33	0,96
„ 20 — 30 „	0,03	0,12	0,15	0,01	0,07	0,23	0,11	0,23	0,36	0,93
свыше 30 „	0,04	0,13	0,17	0,01	0,09	0,27	0,12	0,24	0,45	1 06
По району	0,04	0,15	0,19	0,01	0,09	0,29	0,26	0,29	0,33	1,17

		На 1 десятину посѣва.				
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Ословъ.	Верблюдовъ.	Всего
Куршабская волость.	Сѣющіе до 2 дес.	2,05	2,06	—	0,31	4,42
	отъ 2 — 5 „	1,42	1,43	0,04	0,32	3,21
	свыше 5 „	1,82	1,07	0,09	0,36	3,34
	По району	1,62	1,44	0,05	0,33	3,44
Чардаринская волость.	Сѣющіе до 2 дес.	2,01	3,66	0,34	3,06	9 07
	отъ 2 — 5 „	0,99	1,74	0,48	1,94	5,15
	свыше 5 „	0,79	0,76	0,15	1,14	2,84
	По району	1,04	1,47	0 26	1,64	4,41
Актугайская и Джаманъ-сырская волости.	Сѣющіе до 2 дес.	0,99	1,41	0,03	0,93	3,36
	отъ 2 — 5 „	1,11	1,19	0,05	0,63	2,98
	свыше 5 „	1,01	2,02	—	0,37	3,40
	По району	1,04	1,38	0 04	0,75	3,21

Въ Чимкентскомъ уѣздѣ отношеніе *всего* скота безъ овецъ и козъ къ посѣвной площади выше по всему району, чѣмъ въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ, но только потому, что при вычисленіи этого отношенія принятъ въ разсчетъ и весь тотъ скотъ, который обычно отгоняется на лѣто и, слѣдовательно, въ земледѣліи почти не играетъ роли. Если же разсматривать отношенія *рабочаго* скота къ посѣвной площади, то оказывается, что по сравненію съ осѣдлыми районами, киргизы обладаютъ меньшимъ количествомъ рабочаго скота на десятину посѣва. Этотъ выводъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ земледѣльческимъ хозяйствомъ киргизъ Чимкентскаго уѣзда, ведущихъ болѣе экстенсивное земледѣліе, чѣмъ жители осѣдлыхъ районовъ.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что осѣдающіе кочевники въ общемъ имѣютъ больше скота на хозяйство, съ точки зрѣнія землепользованія это большее количество скота въ хозяйствѣ оказывается величиной менѣе продуктивной, чѣмъ меньшія количества у населенія осѣдлыхъ мѣстностей.

IV. Способы эксплоатаціи земли и организація труда въ сельскомъ хозяйствѣ.

Сдача въ аренду и наемъ земли.—Организація труда въ хозяйствѣ.—Цѣны на рабочія руки.

Послѣ анализа данныхъ объ обезпеченіи хозяйствъ рабочими руками, рабочимъ скотомъ и земельной площадью, а также и о составѣ послѣдней, необходимо разсмотрѣть данныя объ организаціи труда.

Прежде всего нужно остановиться на опредѣленіи числа хозяйствъ, которыя сами эксплоатируютъ принадлежащую имъ землю и которыя часть или всю землю сдаютъ въ аренду. Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы процентъ хозяйствъ сдающихъ землю въ аренду отличается поразительной малой величиной.

МѢСТНОСТИ.	% хозяйствъ, которыя сами эксплоатируютъ земли.	Въ томъ числѣ хозяйствъ		% хозяйствъ, сдающихъ въ аренду всю землю.
		эксплоатирующихъ всю землю.	сдающихъ часть ея въ аренду.	
Долинныя	99,69	99,41	0,28	0,31
Долинно-степныя	100,00	100,00	—	—
Предгорья	99,91	99,72	0,19	0,09
Горныя	100,00	100,00	—	—
Шураханскій уч.	95,52	92,40	3,12	4,48
Чимбайскій уч.	99,66	98,98	0,68	0,34

Сдача земли въ аренду такъ мало распространена, что анализировать подробно эту сторону хозяйственной жизни нѣтъ надобности.

Наемъ земли также выражается въ незначительныхъ величинахъ.

	% хозяйствъ, арендующихъ земли.
Долинныя мѣстности	1,17
Долинно-степныя »	—
Предгорья »	0,55
Горныя »	—
Шураханскій уч. »	3,66
Чимбайскій уч. »	—

Такимъ образомъ, все населеніе осѣдлыхъ мѣстностей ведетъ хозяйство на своей землѣ и притомъ само эксплоатируетъ ее.

Что касается кочевыхъ районовъ, то въ бывшихъ въ распоряженіи ревизіи подворныхъ данныхъ не имѣется соотвѣтствующихъ матеріаловъ, такъ какъ сдача общественныхъ киргизскихъ земель не составляетъ предмета индивидуальныхъ хозяйствъ. Послѣдняя встрѣчается въ видѣ отчужденія болѣе или менѣе значительныхъ площадей на долгій срокъ.

Въ Семирѣчьѣ такія арендныя сдѣлки совершаются на основаніи ст. 126 Степ. Полож. по приговорамъ съѣздовъ волостныхъ выборныхъ. Въ значительной степени такія сдѣлки производятся, или вѣрнѣе производились, по настоянію вліятельныхъ среди киргизъ лицъ, такъ называемыхъ «манаповъ», стремящихся путемъ сдачи въ долгосрочную аренду земли увеличить свое личное благосостояніе. Примѣромъ можетъ служить аренда городомъ Пишпекомъ 750 дес. земли срокомъ на 12 лѣтъ. По приговору волостного съѣзда городъ платитъ 150 руб. въ годъ или за 12 лѣтъ 1800 руб., но въ то же время манапу Узбеку Башкаеву за содѣйствіе по составленію приговора было уплочено жителями города, по ихъ словамъ, 2000 руб. Аналогичныя аренды крестьянами мелкихъ участковъ въ той же Семирѣченской области представляютъ ничто иное, какъ покупку земли, которая называется арендною только въ силу невозможности на основаніи дѣйствующихъ законовъ о киргизскомъ землевладѣніи

совершать акты продажи земли. Аренды крупныхъ участковъ для увеличенія землепользованія русскихъ селеній имѣли одно время мѣсто въ Чимкентскомъ уѣздѣ, но и здѣсь онѣ были съ одной стороны результатамъ такъ называемаго «административнаго воздѣйствія» со стороны уѣздной администраціи а съ другой стороны служили спекулятивнымъ цѣлямъ киргизскихъ вліятельныхъ лицъ. Вообще же сдача киргизами земли въ аренду на основаніи или примѣнительно къ ст. 126 Степного Положенія представляетъ явленіе своеобразное и едва ли ее можно причислять къ арендным сдѣлкамъ, совершаемымъ по добровольному согласію заинтересованныхъ сторонъ, т. е. сдатчиковъ и арендаторовъ.

Что-же касается аренды земли самими киргизами, то и эта сторона очень слабо развита. По даннымъ статистическаго обслѣдованія Чимкентскаго уѣзда хозяйствъ, арендующихъ пашню или покосъ, зарегистрировано 371, что составитъ 4,16% общаго числа обслѣдованныхъ хозяйствъ. Изъ этихъ хозяйствъ пашню арендовало 263 хозяйствъ въ размѣрѣ 1411,12 дес., что составитъ 5,37 дес. на хозяйство, а 136 хозяйствъ арендовало покоса въ размѣрѣ 272,06 дес. или по 2 дес. Общая же площадь арендованной земли составляетъ 1,50% къ площади принадлежащихъ киргизамъ пашенъ и 1,21% арендованныхъ покосовъ къ площади принадлежащей киргизамъ.

Такимъ образомъ, и среди осѣдающихъ кочевниковъ сдача земли въ аренду и аренда ея представляются явленіями очень слабо выраженными. Вообще для Туркестана является весьма характернымъ то положеніе, что населеніе само обрабатываетъ свою землю, избѣгая какъ сдачу земли такъ и увеличеніе своего землепользованія путемъ аренды. Достигается это путемъ довольно разнообразнаго взаимоотношенія владѣльцевъ земли и безземельныхъ или малоземельныхъ земледѣльцевъ.

Эту сторону землепользованія освѣщаетъ нижеслѣдующая таблица.

МѢСТНОСТИ И РАЙОНЫ.	% хозяйствъ, въ которыхъ земля обрабатывается										
	самими хозяевами								Безъ участія хозяевъ.		
		съ помощью									
	Безъ посторонней помощи.	Мардикеровъ.	Чайриковъ.	Шериковъ.	Супрягой.	Помочью.	Наемными скотомъ.	Разные смѣшанные способы.	Шериками.	Чайриками.	Мардикерами.
I. Долинныя.											
1. Ніазбекская	31,18	26,67	8,82	4,30	6,88	2,36	6,24	4,09	5,59	1,29	2,58
2. Алтынкульская	35,17	4,48	3,10	8,62	—	—	44,14	0,35	0,35	3,79	—
3. Хакентская	22,89	13,73	10,91	1,06	—	—	35,92	8,45	5,63	1,06	0,35
4. Авальская	31,81	13,25	12,77	—	—	—	30,36	0,24	—	11,57	—
5. Киргизъ-Курганская	12,73	10,49	3,75	—	39,70	1,12	17,60	—	—	14,61	—
6. Яйпанская	14,75	5,01	1,77	—	30,38	0,59	31,27	0,89	0,30	14,16	1,18
7. Найгутъ-Кичкакская	56,65	7,12	0,62	—	17,34	1,55	2,17	1,24	—	13,31	—
8. Гулякандозская	21,44	15,90	3,14	39,93	—	0,56	2,03	12,75	3,33	0,56	0,36
9. Махалинская	44,81	25,98	2,27	1,30	—	—	21,43	—	0,97	0,97	2,27
10. Кара-Калпакская	32,57	30,62	14,01	7,82	0,65	0,33	1,95	—	11,40	0,65	—
11. Каль-Курганская	51,39	3,24	4,63	22,22	—	0'46	11,11	—	3,71	3,24	—
Въ среднемъ по мѣстности	31,29	15,07	6,10	9,06	7,96	0,69	17,36	3,22	2,88	5,67	0,70
II. Долинно-степныя											
12. Дурткульская	27,03	23,20	15,54	10,81	—	2,92	9,46	2,25	6,31	2,47	—
13 Узбекская	40,28	4,98	19,91	14,93	—	0,24	18,48	—	0,24	0,94	—
Въ среднемъ по мѣстности	33,48	14,32	17'67	12,82	—	1,62	13,86	1,15	3,35	1,73	—
III. Предгорныя.											
14. Акбуринская	27,77	3,70	2,78	0,93	—	—	60,18	2,78	0,93	0,93	—
15. Наукатская	59,74	1,56	3,12	0,52	—	0,78	26,49	3,38	1,82	2,59	—
16. Найманская	72,05	5,48	5,76	1,73	—	5,19	6,34	0,86	2,01	0,29	0,29
17. Нанайская	42,93	1,51	2,02	—	13,13	0,51	5,55	0,51	—	33,33	0,51
Въ среднемъ по мѣстности	57,32	3,08	3,76	0,87	2,50	2,12	19,27	1,93	1,45	7,51	0,19
IV. Горныя											
18. Маріано-Фарабская	37,43	3,91	19,55	27,93	—	—	10,62	0,56	—	—	—
Въ среднемъ по мѣстности	37,43	3,91	19,55	27,93	—	—	10,62	0,56	—	—	—
Аму-Дарьинскій отдѣлъ.											
а) Шураханскій участокъ	31,90	32,01	0,57	—	0,14	9,34	9,05	14,37	—	2,59	—
б) Чимбайскій »	24,91	5,88	1,04	—	—	40,83	13,15	11,08	0,69	2,07	0,35

Прежде всего необходимо пояснить, что подразумѣвается подъ обозначенными выше формами сельскохозяйственнаго труда. Мардакерами называются наемные рабочіе, преимущественно поденные. Такіе рабочіе нанимаются на время экстренныхъ сельскохозяйственныхъ работъ, требующихъ исполненія въ короткое время. Главнымъ образомъ наемные поденщики нужны при культурѣ хлопка, во время окучки его, прорѣживаніе всходовъ и полки сорныхъ травъ, а также и во время работъ на другихъ цѣнныхъ культурахъ. Какъ видно изъ таблицы земледѣльцы прибѣгаютъ къ поденщикамъ чаще всего въ мѣстностяхъ, гдѣ распространены цѣнныя культуры (долинныя, долинно-степныя мѣстности и Шураханскій уч.).

Два другіе термина: *чайрикеръ* и *шерики* прилагаются къ весьма характерному и оригинальному явленію въ экономической жизни Туркестана. Тамъ нѣтъ ни одной мѣстности, гдѣ-бы земледѣльцы не прибѣгали при обработки земли къ чайрикерамъ и шерикамъ, т. е. къ работникамъ не по найму, а изъ доли урожая.

Обработка земли изъ доли урожая настолько широко распространена въ Туркестанѣ, что обычное право выработало цѣлую систему постановленій о различныхъ условіяхъ договора о такой обработкѣ. Въ книгахъ Шаріата, написанныхъ въ Туркестанѣ (Хидая или Гидаэ) заключается цѣлый отдѣлъ, посвященной договору воздѣлованія земли и садовъ изъ доли урожая. Эти постановленія, какъ говоритъ одинъ изъ изслѣдователей Туркестана покойный Д. М. Граменицкій, «въ высшей степени интересны въ томъ отношеніи, что, какъ объясняютъ авторы ихъ, онѣ основаны не на религіозныхъ постановленіяхъ, доказываются не изрѣченіями корана и хадисами, а заключаютъ въ себѣ существующіе среди населенія обычаи, игнорировать которые большинство мусульманскихъ законовѣдовъ не нашло возможнымъ». Далѣе Д. М. Граменицкій говоритъ, что въ постановленіяхъ о дольщикахъ «мы имѣемъ дѣло съ арійскими, или точнѣе съ иранскими народными представленіями объ отношеніяхъ между землевладѣльцами и съемщиками, разумѣется въ томъ размѣрѣ, въ какомъ эти представленія сохранились неприкосновенными во время систематической обработки ихъ подъ угломъ зрѣнія магометанскаго вѣроученія и подъ дѣйствіемъ схоластическихъ демонстративныхъ пріемовъ» [1]).

---

[1]) „Постановленіе мусульманскаго законодательства о дольщикахъ“ Турк. Вѣд. 1886 г. № 33 и 35.

Здѣсь не мѣсто подробно остановливаться на этихъ постановленіяхъ, но необходимо указать на существенныя черты договоровъ объ обработкѣ земли изъ доли урожая. *Музоріатъ*, такъ называется въ Шаріатѣ отдѣлъ, посвященный этому правовому институту въ отличіе отъ *иджората* или аренды земли, заключается въ томъ, что одна сторона даетъ капиталъ: землю и сѣмена или землю, скотъ и сѣмена а другая—свой трудъ или трудъ и рабочій скотъ; результаты же урожая дѣлятся по договору пополамъ или на другихъ условіяхъ. Лица, получающія для обработки землю, называются *чайрикеромъ каранда, кошчи*. Послѣднимъ словомъ называются дольщики, берущіе у киргизъ Чимкентскаго уѣзда землю подъ посѣвъ пшеницы. Чайрикеръ же и каранда—наиболѣе чаще встрѣчающія названія при культурѣ хлопка, дынь, моркови и проч. цѣнныхъ растеній. Дольщикъ—чайрикеръ беретъ или уже засѣянную землю или же самъ пашетъ и засѣваетъ и ведетъ наблюденіе за полемъ во весь вегетативный періодъ. Объ условіяхъ чайрикерства имѣются интересныя данныя въ матеріалахъ, собранныхъ анкетою, указывающія на различныя условія, на которыхъ сдается земля чайрикерамъ.

Обыкновенно чайрикерами являются лица или не имѣющіе своей земли или малоземельные, которые за неимѣніемъ скота и отсутствіемъ средствъ на наемъ послѣдняго, предлагаютъ свой трудъ зажиточнымъ землевладѣльцамъ. Однако бываютъ случаи, что чайрикеры имѣютъ свой скотъ, но не имѣютъ земли. Наличность или отсутствіе скота у чайрикера измѣняетъ условія дѣлежа урожая. Чайрикерство является нѣсколько своеобразнымъ договоромъ между трудомъ и капиталомъ при чемъ чайрикеръ ведетъ хозяйство самостоятельно, какъ бы свое, а не чужое.

Землевладѣлецъ даетъ землю, сѣмена и весь инвентарь, а чайрикеръ—свой личный трудъ по обработкѣ земли и уходу за растеніями. Понятно, что измѣненіе одной части въ этихъ условіяхъ, т. е. введеніе чайрикеромъ своего скота, должно отразиться и на результатахъ дѣлежа урожая.

Измѣняются условія дѣлежа урожая, если чайрикеръ имѣетъ свои сѣмена, а также и въ зависимости отъ состава культуръ. Чѣмъ интенсивнѣе должна быть обработка растеній, тѣмъ въ большей долѣ урожая участвуетъ чайрикеръ. Наконецъ, доля чайрикера въ урожаѣ зависитъ,

отъ того, на чей счетъ нанимаются рабочіе, на счетъ хозяина или чайрикера, а также въ зависимости отъ участія хозяина земли въ обработки послѣдней.

Всѣ эти различія рельефнѣе выступятъ изъ нижеслѣдующаго:

1) Различіе доли чайрикера, когда скотъ хозяина или чайрикера.

		При скотѣ хозяина чайрикеръ получаетъ.		Имѣя свой скотъ, чайрикеръ получаетъ.		
Алтынкульская	вол.	1/5	часть урож.	1/2	урож.	
Киргизъ-Курганская	»	1/3	» »	1/2	»	
Узбекская	»	1/6—1/4	» »	1/2	»	
Акбуринская	»	1/4	» »	1/2	»	
Нанайская	»	1/4	» »	1/2	»	(чайрикеръ кромѣ скота вноситъ сѣмена и орудія).
Шураханскій уч.		1/2	» »	2/3	»	
Магіано-Фарабская	»	1/4	» »	—	»	
Ніазбекская	»	1/4	» »	—	»	
Дурткульская	»	1/7	» »	—	»	
Гулякандозская	»	1/6	» »	—	»	

2) Въ Найманской волости Кара-киргизы, откочевывая на Алай, сдаютъ чайрикерамъ землю, весь инвентарь, и снабжаютъ ихъ дойнымъ скотомъ; въ такомъ случаѣ чайрикеры получаютъ 1/4 часть урожая. Если же чайрикеръ имѣетъ 1/3 часть своихъ сѣмянъ, то онъ получаетъ и 1/3 часть урожая.

3) При различіи культуръ:

Въ Найгутъ-Кипчакской волости при посѣвѣ пшеницы или ячменя чайрикеръ получаетъ 1/4 часть урожая, а при посѣвѣ кукурузы, табака, дынь и другихъ растеній, требующихъ ручной обработки, — 1/2 урожая.

Въ Нанайской волости при посѣвѣ пшеницы—1/4 часть урожая, когда скотъ хозяина, и 1/2 урожая, когда скотъ чайрикера, а при посѣвѣ проса, купека, льна, кукурузы — въ первомъ случаѣ 1/3 урожая, а во второмъ случаѣ — 2/3 урожая.

4) Различіе въ степени расходовъ хозяина и чайрикера.

Въ Яйпанской волости, когда чайрикеръ отъ себя даетъ харчи полевымъ рабочимъ и когда участіе хозяина земли ничтожно, — онъ получаетъ 1/2 урожая. Когда же харчи рабочимъ хозяина и когда послѣдній

принимаетъ участіе при посѣвѣ, жнитвѣ и молотьбѣ, то чайрикеръ получаетъ $^1/_3$ часть урожая.

Въ Чимбайскомъ участкѣ чайрикеръ получаетъ $^2/_3$ урожая, когда всѣ расходы по обработкѣ земли его и когда хозяинъ не участвуетъ въ работахъ; когда же чайрикеръ вноситъ только свой личный трудъ, а расходы несетъ хозяинъ, то доля чайрикера выражается въ $^1/_5$—$^1/_6$ части урожая.

Въ Катта-Курганской волости чайрикеръ получаетъ отъ хозяина живой и мертвый инвентарь, сѣмена, харчи и одежду, и, кромѣ того, хозяинъ участвуетъ во всѣхъ работахъ, — чайрикеръ получаетъ $^1/_7$ часть урожая, но при этомъ онъ исполняетъ и не земледѣльческія работы, а именно, на немъ лежитъ уходъ за скотомъ.

Сравнительныя данныя о числѣ хозяйствъ, въ которыхъ хозяинъ принимаетъ участіе въ работахъ и въ которыхъ чайрикеры работаютъ одни, видно изъ приведенной выше таблицы.

Таковы различныя условія работы чайрикеровъ. Нужно, однако, замѣтить, что разнообразія эти едва ли вполнѣ охвачены анкетой, такъ какъ обычаи чайрикеровъ многообразны, связанные какъ съ различіемъ культуръ, такъ и съ различіемъ участія хозяевъ и чайрикеровъ.

Мѣстами на чайрикерахъ лежитъ уплата части податей и общественныхъ расходовъ на поддержаніе ирригаціи. Такъ, въ Ніазбекской волости чайрикеры, получая $^1/_4$ долю урожая, несутъ и $^1/_4$ долю на уплату податей и на расходы по найму рабочихъ. Въ Киргизъ-Курганской волости чайрикеры, получая $^1/_2$ урожая при своемъ скотѣ и $^1/_3$ урожая при скотѣ хозяина, — въ соотвѣтственныхъ доляхъ несутъ расходы по вознагражденію мирабовъ (избираемые обществомъ наблюдатели за правильнымъ пользованіемъ оросительной водой).

Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ чайрикерство зачастую превращается въ нѣсколько своеобразный видъ держанія земли, напоминающій полюбовную аренду Англіи. Чайрикеръ, разъ занявъ землю, остается на ней до конца своей жизни. Такія чайрикеры называются въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ и въ Хивинскомъ ханствѣ *ярымчами*, т. е. половинщиками.

Въ первое время такой ярымчи пользуется серьезной поддержкой со стороны хозяина, а когда хозяйство его окрѣпнетъ, онъ уже постоянно удѣляетъ хозяину половину чистаго дохода. Нижеслѣдующій фактъ, записанный анкетою, хорошо характеризуетъ взаимныя отношенія между владѣльцемъ земли и его ярымчей.

Одинъ ярымче, въ 1905 году поселился на отведенномъ ему хозяиномъ земли участкѣ и въ то же лѣто посѣялъ просо и гаучъ (гаучъ — джугара густо сѣянная, спеціально на кормъ скоту). Въ зиму 1905/6 г. онъ подготовилъ почву, и въ 1906 г. имѣлъ всевозможныя культуры. Хозяйство его вполнѣ установилось въ 1907 г. Хозяинъ земли возвелъ постройки и снабдилъ ярымчу живымъ и мертвымъ инвентаремъ, а въ первый годъ обезпечилъ продовольствіемъ скотъ (но не семью ярымчи). Ярымче могъ имѣть свой скотъ на общемъ корму, Въ первый годъ ярымча ничего не заплатилъ хозяину земли; въ 1906 и 1907 г. хозяинъ получилъ $^1/_3$ чистаго дохода ярымчи, а съ 1908 г. сталъ получать $^1/_2$ чистаго дохода.

Шерикъ — это не чайрикеръ, а товарищъ, компаньонъ по веденію хозяйства. Обыкновенно шериками становятся малоземельные, которые соединяютъ свой скотъ, свои силы и вообще свое хозяйство въ одно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для того, чтобы быть шериками, каждый изъ участниковъ долженъ внести въ хозяйство по равной долѣ земли, скота, сѣмянъ и проч., а также и весь свой трудъ. Таковы, напримѣръ, условія въ Найманской волости. Въ другихъ мѣстностяхъ шерики входятъ съ своимъ скотомъ и орудіями въ сотрудничество съ лицами, имѣющими только землю. Наконецъ, шерики бываютъ и такіе, которые мало чѣмъ отличаются по внѣшнимъ признакамъ отъ чайрикеровъ, т. е. лица, вносящія лишь свой личный трудъ. Три типа шериковъ встрѣчаются въ Узбекской волости. Обыкновенно шерики получаютъ половину урожая. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ встрѣчаются шерики, вносящіе лишь свой личный трудъ, они получаютъ $^1/_3$ урожая.

Возвращаясь къ анализу данныхъ о способахъ обработки земли приходится обратить вниманіе на то, что въ долинныхъ, долинно-степныхъ и горныхъ мѣстностяхъ, а также въ Шураханскомъ участкѣ $^1/_3$ хозяйствъ обрабатывается исключительно одними владѣльцами. Въ предгорныхъ мѣстностяхъ такихъ хозяйствъ зарегистровано переписью нѣсколько болѣе половины, а въ Чимбайскомъ участкѣ — только четвертая часть. Изъ другихъ же способовъ наичаще встрѣчаются наемъ скота, наемъ мардакеровъ, сдача земли чайрикерамъ и помочь. Наемъ скота, а если къ нему присоединить еще супрягу, какъ явленіе, вызываемое недостаткомъ собственнаго живого инвентаря, встрѣчается чаще въ долинныхъ и предгорныхъ мѣстностяхъ. Наемъ мардакеровъ болѣе всего наблюдается въ Шураханскомъ участкѣ и въ долинныхъ и долинно-степныхъ мѣстностяхъ, т. е. тамъ, гдѣ имѣются

посѣвы хлопка, культура котораго требуетъ ручной работы. Сдача земли чайрикерамъ и участіе шериковъ наиболѣе всего наблюдается въ Горной Магіано Фарабской волости, а также въ долинно-степныхъ и долинныхъ мѣстностяхъ. Помочь широко развита въ Чимбайскомъ участкѣ, тогда какъ въ остальныхъ мѣстностяхъ она явленіе болѣе рѣдкое.

Значеніе отдѣльныхъ способовъ обработки земли рельефнѣе выступитъ, если нѣкоторые сходные способы соединить вмѣстѣ. При такой переработкѣ приведенная таблица можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ.

	% хозяйствъ, гдѣ владѣльцы сами принимаютъ участіе въ работахъ.	Въ томъ числѣ безъ посторонней помощи.	Участіе чайрикеровъ и шериковъ.	Наемъ скота и супряги.	Наемъ маркаеровъ.	Помочь.	Разные смѣшанные способы.
Долинныя мѣстности	90,75	31,29	23,71	25,32	15,77	0,69	3,72
Долинно-степная	97,92	33,48	35,57	13,86	14,32	1,62	1,15
Предгорья	91,85	57,32	13,59	21,77	3,27	2,12	1,93
Горныя	100,00	37,43	47,48	10,62	3,91	—	0,56
Шураханскій уч	97,41	31,90	3,16	9,19	32,04	9,34	14,37
Чимбайскій уч.	96,90	24,91	3,79	13,15	6,23	40,83	11,08

Какіе способы практикуются, въ зависимости отъ степени экономической силы хозяйствъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

ГРУППЫ ПО РАЗМѢРАМЪ ЗЕМЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ, въ которыхъ земля обрабатывается.										
	Самими хозяевами.								Безъ участія хозяевъ		
		С ъ п о м о щ ь ю									
	Безъ посторонней помощи.	Мардзеровъ.	Чайникеровъ.	Шериковъ.	Супряговъ.	Помочью.	Наемнымъ скотомъ.	Разные смѣшанные способы.	Шериками.	Чайникерами.	Мардзерами.
I. Долинная.											
I Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II Влад. до 0,5 дес. . . .	50,37	3,55	0,75	0,56	6,34	0,56	28,36	2,05	2,24	4,10	1,12
III » 0,51— 1 дес. . .	34,79	14,45	1,34	2,18	10,59	1,18	25,04	3,70	2,86	2,69	1,18
IV » 1,01— 2 » . .	29,60	13,85	2,64	4,66	15,49	0,88	22,17	1,76	3,53	4,79	0,63
V » 2,01— 3 » . .	30,07	18,86	2,49	18,86	8,19	0,53	12,46	0,89	2,31	4,81	0,53
VI » 3,01— 5 » . .	28,32	15,73	10,49	16,26	4,20	1,05	11,54	1,57	2,80	7,87	0,17
VII » 5,01—10 » . .	26,53	25,63	12,24	14,51	2,04	—	2,49	1,36	3,63	11,11	0,46
VIII » свыше 10 » . .	5,84	16,34	26,46	9,34	—	—	11,67	21,01	2,33	6,23	0,78
Итого	31,29	15,08	6,10	9,06	7,96	0,69	17,36	3,22	2,88	5,67	0,69
II. Долинно-степная.											
I Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II Влад. до 0,5 дес. . . .	83,33	—	—	—	—	—	16,67	—	—	—	—
III » 0,51— 1 дес. . .	64,71	—	—	5,88	—	—	23,53	—	5,88	—	—
IV » 1,01— 2 » . .	45,65	—	—	28,26	—	—	13,05	2,17	10,87	—	—
V » 2,01— 3 » . .	25,00	8,33	—	27,78	—	4,17	27,78	—	5,55	1,39	—
VI » 3,01— 5 » . .	32,89	11,18	1,32	20,39	—	4,61	23,03	0,66	5,92	—	—
VII » 5,01—10 » . .	37,39	16,82	18,07	9,35	—	0,93	12,88	1,25	2,18	0,93	—
VIII » свыше 10 » . .	25,79	18,65	36,90	6,35	—	0,40	4,76	1,59	1,19	4,37	—
Итого	33,49	14,32	17,67	12,81	—	1,62	13,86	1,15	3,35	1,73	—

ГРУППЫ ПО РАЗМѢРАМЪ ЗЕМЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ, въ которыхъ земля обрабатывается.										
	Самими хозяевами.								Безъ участія хозяевъ		
		Съ помощью									
	Безъ посторонней помощи.	Мардакеровъ.	Чайпикеровъ.	Шерпковъ.	Супрягой.	Помочью.	Наемнымъ скотомъ.	Разные смѣшанные способы.	Шерпками.	Чайпикерами.	Мардакерами.
III. Предгорья.											
I Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II Влад. до 0,5 дес. . . .	58,03	1,23	3,70	—	4,94	2,47	19,76	—	1,23	7,41	1,23
III » 0,51— 1 дес. . .	42,35	3,53	1,18	—	3,53	5,88	34,12	4,70	—	3,53	1,18
IV » 1,01— 2 » . .	50,00	1,74	2,91	0,58	0,58	3,49	27,33	4,07	3,49	5,81	—
V » 2,01— 3 » . .	55,41	3,18	0,64	—	2,55	3,82	23,57	4,46	0,64	5,73	—
VI » 3,01— 5 » . .	65,24	1,43	2,38	2,38	2,86	0,95	13,33	0,48	2,38	8,57	—
VII » 5,01—10 » . .	61,54	4,10	3,08	0,51	3,08	0,51	15,90	0,51	0,51	10,26	—
VIII » свыше 10 » . .	59,42	6,52	13,04	1,45	1,45	—	8,70	—	0,72	8,70	—
Итого	57,32	3,08	3,76	0,87	2,50	2,12	19,27	1,93	1,45	7,51	0,19
IV. Горная.											
III Влад. отъ 0,51 до 1 дес.	—	—	—	—	—	—	100,00	—	—	—	—
IV » 1,01— 2 дес. . .	33,33	—	—	50,00	—	—	16,67	—	—	—	—
V » 2,01— 3 » . .	37,93	6,90	3,45	37,93	—	—	10,34	3,45	—	—	—
VI » 3,01— 5 » . .	50,91	—	5,45	29,09	—	—	14,55	—	—	—	—
VII » 5,01—10 » . .	30,43	2,90	34,78	24,64	—	—	7,25	—	—	—	—
VIII » свыше 10 » . .	23,08	23,08	53,84	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	37,43	3,91	19,55	27,93	—	—	10,62	0,56	—	—	—

Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія.	% хозяйствъ, въ которыхъ земля обрабатывается.										
	Самими хозяевами.								Безъ участія хозяевъ		
		Съ помощью									
	Безъ посторонней помощи.	Мардакеровъ.	Чайрикеровъ.	Шериковъ.	Супругою.	Помочью.	Наемнымъ скотомъ.	Разные смѣшанные способы.	Шериками.	Чайрикерами.	Мардакерами.
I. Шураханскій.											
Аму-Дарьинскій отдѣлъ.											
Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Влад. до 0,5 дес.	43,48	8,69	—	—	—	21,74	26,09	—	—	—	—
» 0,51— 1 дес.	32,56	11,63	—	—	—	31,16	13,95	4,65	—	5,81	—
» 1,01— 2 »	36,60	23,71	—	—	—	14,43	6,70	14,95	—	3,61	—
» 2,01— 3 »	37,21	29,07	2,33	—	1,16	4,65	6,98	17,44	—	1,16	—
» 3,01— 5 »	34,87	38,97	—	—	—	—	10,77	14,88	—	0,51	—
» 5,01—10 »	12,63	56,84	1,05	—	—	1,05	5,26	20,61	—	3,16	—
» свыше 10 »	5,88	58,83	5,88	—	—	—	—	23,53	—	5,88	—
Итого	31,90	32,04	0,57	—	0,14	9,34	9,05	14,37	—	2,59	—
II. Чимбайскій.											
Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Влад. 0,51— 1 дес.	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 1,01— 2 »	19,40	1,49	—	—	—	49,25	22,39	4,48	—	2,99	—
» 2,01— 3 »	24,71	6,32	1,72	—	—	43,68	8,63	13,22	—	1,15	0,57
» 3,01— 5 »	33,33	11,91	—	—	—	21,43	16,67	9,52	2,38	4,76	—
» 5,01—10 »	—	—	—	—	—	—	25,00	50,00	25,00	—	—
Итого	24,91	5,88	1,04	—	—	40,83	13,15	11,08	0,69	2,07	0,35

Анализъ этихъ таблицъ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Наемъ мардакеровъ и сдача части земли чайрикерамъ чаще встрѣчается у многоземельныхъ группъ; договоры товарищества заключаются чаще всего средними группами. Наемъ скота и супряги — у малоземельныхъ группъ. Наконецъ, процентъ хозяйствъ, обрабатывающихъ земли безъ посторонней помощи, почти во всѣхъ мѣстностяхъ обратно пропорціоналенъ размѣру землевладѣнія. Только въ предгорьяхъ этого не замѣчается.

Эти данныя вполнѣ понятны. У малоземельныхъ, какъ было видно изъ анализа данныхъ о скотоводствѣ, большій процентъ хозяйствъ не располагаетъ нормою рабочаго скота, необходимаго для обработки земли, при чемъ это отсутствіе достаточнаго количества скота, не всегда можно считать недостаткомъ въ хозяйствѣ,—весьма часто это является результатомъ совершенно правильнаго хозяйственнаго разсчета. Всякое количество земли, если оно не такъ мало, что его можно обработать кетменемъ, требуетъ, непремѣнно, пары воловъ. Между тѣмъ, держать пару воловъ, для нѣсколькихъ дней работы, не выгодно. Такія хозяйства и прибѣгаютъ или къ найму скота или соединяютъ свой скотъ для обработки земли. Хозяйства же многоземельныя не могутъ своими силами справиться съ землею, вслѣдствіе чего бываютъ вынуждены или прибѣгать къ найму рабочихъ или же сдаютъ землю чайрикерамъ. Характерно, что въ южномъ Туркестанѣ, т. е. въ мѣстностяхъ долинныхъ, долинно-степныхъ, предгорныхъ и горныхъ многоземельныя хозяйства чаще прибѣгаютъ къ сдачѣ части земли чайрикерамъ, чѣмъ къ найму мардакеровъ.

Чайрикерство—обычное явленіе въ крупныхъ землевладѣніяхъ, особенно при культурѣ хлопка. Піонеры русскаго хлопководства въ Туркестанѣ первоначально пытались вести хозяйство экономическимъ способомъ найма рабочихъ на свои довольно значительныя плантаціи. Однако такой способъ долго не удержался. Недостатокъ рабочихъ рукъ и высокія цѣны на послѣднихъ побудили перейти къ чайрикерству, и въ послѣднее время русскіе крупные землевладѣльцы, также какъ и многоземельные туземцы, сдаютъ хлопковыя плантаціи чайрикерамъ, которые на лѣто селятся около плантаціи, размѣромъ отъ 3 до 5 дес., и ухаживаютъ за ней до времени сбора хлопка.

Помимо выше перечисленныхъ способовъ въ организаціи хозяйства наблюдаются и случаи найма сроковыхъ и годовыхъ работниковъ. О

степени распространенія этого явленія можно судить по слѣдующей таблицѣ.

	% хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ.					
	Долинныя мѣстности.	Долинно-степныя.	Предгорья.	Горныя.	Шурахан-скій уч.	Чимбайскій уч.
По мѣстности	11,72	12,00	2,57	3,32	35,40	31,87
владѣющіе до 0,5 дес.	0,33	—	0,91	—	6,07	—
отъ 0,51—1 „	2,07	—	1,15	—	9,35	—
„ 1,01—2 „	4,26	—	0,56	—	19,02	17,65
„ 2,01—3 „	12,52	1,22	1,26	—	37,08	31,43
„ 3,01—5 „	15,31	3,03	1,90	—	48,48	47,62
„ 5,01—10 „	23,88	11,85	1,01	7,35	76,30	75,00
свыше 10 „	45,00	26,15	11,97	7,70	84,21	—

Наибольшее число хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, встрѣчается въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, т. е. тамъ, гдѣ совершенно почти не развито шерикерство и чайрикерство. Въ предѣлахъ же каждой мѣстности максимальное число хозяйствъ съ наемными рабочими даютъ многоземельныя группы, какъ этого и слѣдовало ожидать.

Болѣе детальныя свѣдѣнія о наймѣ рабочихъ приведены въ нижеслѣдующихъ четырехъ таблицахъ.

РАЙОНЫ.	% хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ.	% хозяйствъ съ нанятыми рабочими.						Среднее число раб. на 1 хоз.		На 100 раб. приходится.	
		Годовыми.	Сроковыми.	Тѣми и другими вмѣстѣ.	Въ томъ числѣ:			Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.
					съ 1-мъ рабочимъ.	съ 2-мя рабочими.	съ 3-мя и болѣе рабочими.				
I. Долинная.											
1. Ніазбекская	10,02	62,26	35,85	1,89	86,79	7,55	5,66	1,5	1,1	70,42	29,58
2. Алтынкульская	4,05	66,67	33,33	—	83,34	8,33	8,33	1,4	1,3	68,75	31,25
3. Хакентская	3,74	36,36	63,64	—	81,82	18,18	—	1,5	1,0	46,15	53,85
4. Авальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Киргизъ-Курганская	10,58	58,07	38,71	3,22	87,10	6,45	6,45	1,0	1,4	52,63	47,37
6. Яйцанская	2,36	100,00	—	—	90,91	9,09	—	1,1	—	100,00	—
7. Найгутъ-Кипчакская	15,41	56,86	35,29	7,85	70,59	23,53	5,88	1,3	1,3	60,56	39,44
8. Гулакандозская	10,23	97,96	2,04	—	87,76	10,20	2,04	1,2	1,0	98,25	1,75
9. Махалинская	11,08	55,56	44,44	—	88,89	8,33	2,78	1,3	1,0	60,98	39,02
10. Кара-Калпакская	32,33	8,25	83,50	8,25	76,29	16,49	7,22	1,0	1,2	12,70	87,30
11. Каль-Курганская	28,90	14,29	85,71	—	82,54	11,11	6,35	1,0	1,4	10,84	89,16
По всей мѣстности	11,72	45,41	51,21	3,38	81,88	12,80	5,32	1,2	1,2	46,97	53,03
II. Долинно-степная.											
12. Дюрткульская	15,72	15,28	84,72	—	80,56	16,66	2,78	1,0	1,2	13,64	86,36
13. Узбекская	8,35	87,18	12,82	—	100,00	—	—	1,1	0,4	94,87	5,13
По всей мѣстности	12,00	40,54	59,46	—	87,39	10,81	1,80	1,1	1,2	38,58	61,42
III. Предгорья.											
14. Акбуринская	3,38	100,00	—	—	75,00	—	25,00	1,5	—	100,00	—
15. Наукатская	3,04	100,00	—	—	83,33	16,67	—	1,2	—	100,00	—
16. Найманская	2,39	62,50	37,50	—	100,00	—	—	1,0	1,0	62,50	37,50
17. Напайская	1,66	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
По всей мѣстности	2,57	89,29	10,71	—	89,29	7,14	3,57	1,2	1,0	90,63	9,37
IV. Горная.											
18. Магіано-Фарабская	3,32	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
По всей мѣстности	3,32	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—

Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія.	% хозяйствъ нанимающихъ рабочихъ.	% хозяйствъ съ нанятыми рабочими.						Среднее число раб. на 1 хоз.		На 100 раб. приходится.	
		Годовыми.	Сроковыми.	Тѣми и другими вмѣстѣ.	Въ томъ числѣ:			Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.
					съ 1-мъ рабочимъ.	съ 2-мя рабочими.	съ 3-мя и болѣе рабочими.				
I. Долинная.											
I. Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Влад. до 0,5 дес.	0,33	—	100,00	—	100,00	—	—	—	1,0	—	100,00
III. „ 0,51— 1 дес.	2,07	53,85	46,15	—	100,00	—	—	1,0	1,0	53,85	46,15
IV. „ 1,01— 2 „	4,26	54,29	45,71	—	100,00	—	—	1,0	1,0	54,29	45,71
V. „ 2,01— 3 „	12,52	34,72	62,50	2,78	90,28	8,33	1,39	1,1	1,1	37,50	62,50
VI. „ 3,01— 5 „	15,31	38,89	61,11	—	84,45	14,44	1,11	1,2	1,1	39,42	60,58
VII. „ 5,01—10 „	23,88	46,73	50,47	2,80	82,24	12,15	5,61	1,2	1,3	44,53	55,47
VIII. „ свыше 10 „	45,00	55,32	35,11	9,57	62,77	22,34	14,89	1,5	1,6	57,69	42,31
Итого	11,72	45,41	51,21	3,38	81,88	12,80	5,32	1,2	1,2	46,97	53,03
II. Долинно-степная.											
I. Безземельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Влад. до 0,5 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. „ 0,51— 1 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. „ 1,01— 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. „ 2,01—3 „	1,22	100,00	—	—	100,00	—	—	1.0	—	100,00	—
VI. „ 3,01— 5 „	3,03	60,00	40,00	—	100,00	—	—	1,0	1.0	60,00	40,00
VII. „ 5,01—10 „	11,85	53,85	46,15	—	97,44	2,56	—	1,0	1,1	52,50	47,50
VIII. „ свыше 10 „	26,15	30,30	69,70	—	80,30	16,67	3,03	1,2	1,2	29,63	70,37
Итого	12,00	40,54	59,46	—	87,39	10,81	1,80	1,1	1,2	38,58	61,42

ГРУППЫ ПО РАЗМѢРАМЪ ЗЕМЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ нанимающихъ рабочихъ.	% хозяйствъ съ нанятыми рабочими.						Среднее число раб. на 1 хоз.		На 100 раб. приходится.	
		Годовыми.	Сроковыми.	Тѣми и другими вмѣстѣ.	Въ томъ числѣ			Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.
					Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабочими.				
III. Предгорья.											
I Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II Влад. до 0,5 дес.	0,91	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
III » 0,51— 1 дес.	1,15	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
IV » 1,01— 2 »	0,56	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
V » 2,01— 3 »	1,26	50,00	50,00	—	100,00	—	—	1,0	1,0	50,00	50,00
VI » 3,01— 5 »	1,90	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
VII » 5,01—10 »	1,01	50,00	50,00	—	100,00	—	—	1,0	1,0	50,00	50,00
VIII » свыше 10 »	11,97	94,12	5,88	—	82,36	11,76	5,88	1,3	1,0	95,24	4,76
Итого	2,57	89,29	10,71	—	89,29	7,14	3,57	1,2	1,0	90,63	9,37
IV. Горная.											
III Влад. отъ 0,51 до 1 дес. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV » » 1,01 — 2 » .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V » » 2,01 — 3 » .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI » » 3,01 — 5 » .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII » » 5,01 — 10 » .	7,35	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
VIII » свыше 10 дес.	7,70	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—
Итого	3,32	100,00	—	—	100,00	—	—	1,0	—	100,00	—

		% хозяйств, нанимающих рабочих.	Изъ нихъ % хозяйствъ съ нанятыми рабочими				На 100 хозяйствъ приход хозяйствъ			На 100 рабочихъ приходится		
			Годовыми.	Сроковыми.	Пастухами.	Смѣшаннымъ составомъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабочими.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Пастуховъ.
Шураханскій участокъ.	Сарыбійская вол.	48,53	34,35	54,20	2,29	9,16	85,27	10,85	3,88	39,63	56,10	4,27
	Дюрткульская »	28,28	51,85	22,22	5,93	20,00	34,55	41,82	23,63	73,53	13,97	12,50
	Итого Шурах. уч.	35,40	43,23	37,97	4,14	14,66	70,11	20,11	9,78	55,00	37,00	8,00
	Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Влад. до 0,5 дес.	6,07	50,00	—	50,00	—	—	100,00	—	33,33	33,33	33,33
	» отъ 0,51— 1 дес.	9,35	44,44	55,56	—	—	100,00	—	—	100,00	—	—
	» » 1— 2 »	19,02	38,46	33,33	5,13	23,08	52,63	42,11	5,26	53,33	36,67	10,00
	» » 2— 3 »	37,08	51,52	21,24	6,06	18,18	46,67	53,33	—	60,00	32,00	8,00
	» » 3— 5 »	48,48	37,23	54,26	—	8,51	85,90	11,54	2,56	30,86	65,43	3,71
	» » 5—10 »	76,30	47,95	30,14	6,85	15,06	68,33	15,00	16,67	62,63	29,29	8,08
	Свыше 10 дес.	84,21	50,00	12,50	6,25	31,25	33,33	11,11	55,56	73,77	15,75	11,48
	Итого	35,40	43,23	37,97	4,14	14,66	70,11	20,11	9,78	55,00	37,00	8,00
Чимбайскій уч.	Чимбайская вол.	29,29	51,22	41,46	—	7,32	92,68	7,32	—	51,11	44,44	4,45
	Кегейлинская »	31,00	93,55	6,45	—	—	90,32	9,68	—	88,24	5,88	5,88
	Даукарицская »	35,50	14,63	2,44	82,93	—	94,87	5,13	—	14,63	2,44	82,93
	Итого	31,87	49,56	17,70	30,09	2,65	92,79	7,21	—	49,17	19,17	31,66

		% хозяйств, нанимающих рабочих.	Изъ нихъ % хозяйствъ съ нанятыми рабочими				На 100 хозяйствъ приходъ хозяйствъ			На 100 рабочихъ приходится		
			Годовыми.	Сроковыми.	Пастухами	Смѣшаннымъ наймомъ.	Съ 1 рабочимъ.	Съ 2 рабочими.	Съ 3 и болѣе рабочими.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Пастуховъ.
Чимбайскій участокъ	Безземельные	39,22	—	—	100,00		100,00	—	—	—	—	100,00
	Влад. отъ 0,5 до 1 дес.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	» » 1— 2 »	17,65	46,15	—	53,85		100,00	—	—	46,15	—	53,85
	» » 2— 3 »	31,43	63,16	28,07	8,77		94,55	5,45	—	63,79	27,59	8,62
	» » 3— 5 »	47,62	63,16	15,79	21,05		73,68	26,32	—	58,34	20,83	20,83
	» » 5—10 »	75,00	50,00	25,00	25,00		100,00	—	—	40,00	40,00	20,00
	Итого	31,87	49,56	17,70	32,74		92,79	7,21	—	49,17	19,17	31,66

Приведенныя данныя показываютъ, что постоянные рабочіе, также какъ и чайрикеры, во всѣхъ мѣстностяхъ привлекаются, главнымъ образомъ, многоземельными группами (среднія группы, какъ сказано выше, предпочитаютъ товарищеское-шериковое-сотрудничество, а малоземельные прибѣгаютъ лишь къ найму скота).

Во всякомъ случаѣ весь приведенный выше цифровый матеріалъ свидѣтельствуетъ о томъ, что, не смотря на характерное для Туркестана мелкое земледѣльческое хозяйство, здѣсь имѣютъ широкое примѣненіе самыя разнообразныя формы организаціи труда, начиная отъ первобытнаго товарищескаго сотрудничества и издѣльщины, и кончая чисто капиталистической покупкой рабочихъ рукъ. Крестьянская земледѣльческая Россія, обладающая приблизительно такими же средними размѣрами землевладѣнія, хотя также въ послѣднее время не чужда капиталистическихъ формъ хозяйства, но размѣры примѣненія посторонняго труда въ Россіи значительно слабѣе. Объясняется это наиболѣе интенсивными формами Туркестанскаго земледѣлія, требующими на единицу площади значительно большее количество рабочихъ рукъ, каковое количество еще болѣе повышается, благодаря первобытной техникѣ обработки земли.

Условія, на которыхъ нанимаются годовые и сроковые рабочіе по даннымъ анкеты, приведемъ по различнымъ районамъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

РАЙОНЫ.	Годовые рабочіе.	Сроковые рабочіе.
Ніазбекская вол.	—	Чаще на 10 мѣсяцевъ за 80—120 р. + одежда и харчи.
Алтынкульская »	60—100 р., + одежда и харчи.	На 3 мѣсяца 40 р. и харчи, на 1 мѣс. 15—30 р. и харчи.
Хакентская »	50 р., харчи и одежда.	На 4 мѣс. 30 р., на 6 мѣс. 30—35 р. и харчи.
Киргизъ-Курганск. »	—	На 8 мѣс. 100 р. и одежда (халатъ—4 р., сапоги—4 р., шапка—80 к., поясъ—40 к., 2 смѣны бѣлья (2 штановъ и 2 рубахи)—3 р.) и харчи. Заработная плата и одежда — 112 р. 20 к.
Яйпанская »	75—100 р., харчи и одежда (2 смѣны) бѣлья—3 р., 2 халата—5 р., сапоги—6 р., 2 шапки—1 р., 2 пояса—1 р. 50 к.	—
Найгутъ-Кинчакск. »	50—70 р. харчи и одежда (шуба 3—4 р., халатъ 2—3 р., 2 рубашки и 1 штаны—2 р., 2 пары сапогъ—3 р., 2 шапки—1 р. и поясъ—50 к.)	—
Гулякандозская »	60—80 руб., одежда и харчи.	—
Махалинская »	150 руб., одежда и харчи.	На 6 мѣс. 100 р., одежда и харчи.
Каракалпакская »	—	На 9 мѣс. 45 р., на 6 мѣс.—90 р. и харчи. Несоотвѣтствіе въ платахъ объясняется количествомъ работы, исполняемой въ томъ и другомъ случаѣ. Нанимаютъ еще за плату зерномъ; на 8—9 мѣс. за 64—80 пуд. риса и шпеницы (по ровну).
Каль-Курганская »	—	На 9 мѣс. 105 р., одежда и харчи.
Дюрткульская »	—	» » » 105—120 р. + одежда и харчи (Дюртк. о-во). » » » 60—90 р. + одежда и харчи (Каталеск. » » » » 75—90 р. + одежда и харчи (Чапрашинск. »
Узбекская »	100 р. + одежда и харчи (2 смѣны бѣлья, зипунъ и сапоги).	» » » 60—75 р. » 6 » 45—50 р. и одежда (1 см. бѣлья, зипунъ и сапоги) » 3 » 20—25 р. и одежда (рубаха, штаны и сапоги)
Акбурпинская »	40 руб.	По мѣсячно 5—6 р. въ мѣс.
Наукатская »	40 руб., одежда и харчи.	На 6 мѣс. 20 р., одежда и харчи.
Найманская »	40 руб, одежда и харчи.	—
Шураханскій уч.	50—80 руб, харчи и одежда (халатъ, рубаха, пара штановъ, пара сапогъ и шапка стоимостью 15—25 р.).	35—40 р; на срокъ полевыхъ работъ и также одежда на 15—25 р.
Чимбайскій »	1/6 или 1/5 урожая или 30 — 40 р.; одежды рублей на 10.	—

Если взять только денежныя платы и вывести среднюю мѣсячную плату, то получатся слѣдующія данныя:

РАЙОНЫ.	Плата годовымъ рабочимъ.		Плата срочнымъ рабочимъ.					
			На 9—10 мѣсяцевъ.		На 6—8 мѣсяцевъ.		Менѣе 6 мѣсяцевъ.	
	Предѣльная.	Средняя.	Предѣльная.	Средняя.	Предѣльная.	Средняя.	Предѣльная.	Средняя.
Ніазбекская . . .	—	—	8 р.—12 р.	10 р.	—	—	—	—
Алтынкульская .	5 р.—8 р. 50 к.	6 р 67 к.	—	—	—	—	13 р. 33 к.; 15 р.; 30 р.	13 р. 33 к.—22 р. 50 к.
Хакентская . . .	4 р. 17 к.	7 р. 17 к.	—	—	5 р.—6 р.	5 р. 42 к.	7 р. 50 к.	7 р. 50 к.
Киргизъ-Курганск.	—	—	—	—	12 р. 50 к.	12 р. 50 к.	—	—
Яйпанская	6 р. 25 к.—12 р. 50 к.	7 р. 29 к.	—	—	—	—	—	—
Найгутъ-Кипчакск.	4 р. 17 к.—5 р. 83 к.	5 р.	—	—	—	—	—	—
Гулякандозская .	5 р.—6 р. 67 к.	5 р. 84 к.	—	—	—	—	—	—
Махалинская . .	12 р. 50 к.	12 р. 50 к.	—	—	16 р. 67 к.	16 р. 67 к.	—	—
Кара-Калпакская.	—	—	5 р.	5 р.	15 р.	15 р.	—	—
Каль-Курганская .	—	—	11 р. 67 к.	11 р. 67 к.	—	—	—	—
Дюртюлевск. 1) Дюртюл. об-о.	—	—	11 р. 67 к.—13 р. 33 к.	12 р. 50 к.	—	—	—	—
Дюртюлевск. 2) Куталесское.	—	—	6 р. 67 к.—10 р.	8 р. 34 к.	—	—	—	—
Дюртюлевск. 3) Чанрашлинс.	—	—	8 р. 33 к.—10 р.	9 р. 17 к.	—	—	—	—
Узбекская	8 р. 50 к.	8 р. 50 к.	6 р. 67 к.—8 р. 33 к.	7 р. 50 к.	7 р. 50 к.—8 р. 33 к.	7 р. 92 к.	6 р. 33 к.—8 р. 33 к.	7 р. 50 к.
Акбуринская . .	3 р. 33 к.	3 р. 33 к.	—	—	—	—	5 р.—6 р.	5 р. 50 к.
Наукатская . . .	3 р. 33 к.	3 р. 33 к.	—	—	3 р. 33 к.	3 р. 33 к.	—	—
Найманская . . .	3 р. 33 к.	3 р. 33 к.	—	—	—	—	—	—
Шураханскій уч. .	4 р. 17 к.—6 р. 17 к.	5 р. 42 к.	—	—	5 р. 83 к.—6 р. 67 к.	6 р. 25 к.	—	—
Чимбайскій уч. .	2 р. 50 к.—3 р. 33 к.	2 р. 93 к.	—	—	—	—	—	—

Общее заключеніе, которое можно вывести, таково: въ большинствѣ мѣстностей мѣсячная заработная плата сроковыхъ рабочихъ выше, чѣмъ годовыхъ. Рабочіе, нанимаемые на сроки до 6 мѣсяцевъ, оплачиваются однако ниже, чѣмъ рабочіе на сроки 6—10 мѣсяцевъ. Кромѣ того, что средняя плата у послѣднихъ выше чѣмъ у краткосрочныхъ, рабочіе на сроки 6—10 мѣсяцевъ въ большинствѣ мѣстностей получаютъ еще одежду. Какъ показываютъ данныя, по Узбекской волости одежда выдается въ различномъ количествѣ: годовые получаютъ 2 смѣны бѣлья, зипунъ и сапоги, 6 мѣсячные 1 смѣну бѣлья, зипунъ и сапоги, а 3 мѣсячные только смѣну бѣлья и сапоги. Объ одеждѣ 9 мѣсячныхъ рабочихъ показаній нѣтъ, но вѣроятно они получаютъ столько же, сколько и годовые рабочіе.

Чтобы дополнить картину о заработной платѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ остается еще привести данныя о поденной заработной платѣ въ періодъ отъ весенней пахоты до осенней.

Эти поденныя платы по районамъ приведены въ слѣдующей таблицѣ, при чемъ для сравненія ихъ съ заработной платой годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ, выведены среднія поденныя за весь рабочій періодъ и такія же мѣсячныя.

	Поденныя платы.								Средніе	
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сент.	Окт.	въ 1 день.	въ 1 мѣс.
Ніазбекская . . .	1 р.	1 р.	1,—1,20	1—1,20	1 р.	1 р.	0,80 р.	0,80	0,98	29р. 40к.
Алтынкульская . .	0,60	0,70	—	1 р.	1 р.	—	—	—	0,83	24р. 90к.
Хакентская . . .	0,40	0,50	0,70	0,60. 0,70	—	0,30	—	0,40	0,51	15р. 30к.
Яйпанская	0,50	0,50	0,50; 0,60	0,60	0,60	—	—	—	0,55	16р. 50к.
Гулякандозская . .	0,60; 0,80; 1 р.	0,60; 0,80; 1 р.	0,80; 1 р.	0,80	0,80	—	1 р.	—	0,84	25р. 20к.
Махалинская . . .	0,70; 1 р.	—	0,75; 1 р.; 1,50	1 р.	1 р.	1 р.	1 р.	—	0,99	29р. 70к.
Каракалпакская .	0,60; 0,75	1 р.	—	1 р.	1 р.	1 р.	1 р.	—	0,91	27р. 30к.

	Поденныя платы.								Средняя	
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сент.	Окт.	въ 1 день.	въ 1 мѣс.
Каль-Курганская .	—	1 р.	—	1; 1р. 40 к	0,60	1 р.	1 р.	1 р.	1 р.	30р. — к.
Дюртюльская . . .	0,75	0,75; 0,90; 0,60	0,60; 1р. 20; 0,75	0,60; 0,75	0,75; 1р.	0,75: 0,60	0,60; 0,75	—	0,76	22р. 80к.
Узбекская	0,45	0,60	0,75	0,80	—	—	0,50	0,40	0,58	17р. 40к.
Акбуринская . . .	0,35; 0,40	0,50; 0,20	0,20; 0,50	0,30; 0,25	0,25	0,35; 0,40; 1р.	—	—	0,39	11р. 70к.
Наукатская	0,35	0,40	0,50	0,50	0,60	—	0,35; 0,40	0,35; 0,40	0,43	12р. 90к.
Напайская	0,40	0,40	—	—	1р. 20	1 р. 20	1 р. 20	—	0,88	26р. 40к.
Магіано-Фарабская.	0,50; 0,60	—	0,40; 0,50; 0,60	0,60	—	—	0,60; 0,70	—	0,56	16р. 80к.

Въ Турекенскомъ и Чимбайскомъ участкѣ весною и осенью рабочій получаетъ 0,60, а лѣтомъ 0,50: средняя плата 0,55, а 6-мѣсячная 14—15 руб.

Цѣны на рабочія руки различаются по роду работы и въ зависимости отъ возраста рабочихъ.

Такъ въ Магіано-Фарабской волости за посѣвъ льна платятъ 50—60 коп. взрослому работнику, а за полку платятъ 20 коп., за полку пшеницы и ячменя по 30 коп. Полка производится подростками. Въ Дюртюльской волости за вывозку навоза и за пахоту въ апрѣлѣ платятъ 75 коп., а за покосъ въ томъ же апрѣлѣ 90 коп.

Средній мѣсячный заработокъ поденныхъ рабочихъ, конечно, цѣна не вполнѣ конкретная, но тѣмъ не менѣе она указываетъ насколько выше оплачивается трудъ мардакеровъ труда годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ.

Относительно организаціи труда въ кочевыхъ районахъ, имѣются менѣе детальныя данныя. Тѣмъ не менѣе и онѣ освѣщаютъ вопросъ, какъ о практикующихся способахъ обработки земли, такъ и о примѣненіи наемныхъ рабочихъ. Общія данныя по обслѣдованнымъ районамъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№№ районовъ.	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.	% сѣющихъ хозяйствъ.	% хозяйствъ съ извѣстнымъ способомъ обработки пашни.	% хозяйствъ обрабатывающихъ пашню.					% пользующ. наемн. трудомъ къ общ. числу хоз.	% хозяйствъ нанимающихъ рабочихъ.			
					Своимъ трудомъ.	Наймомъ.	Супрягой.	Исполу.	Смѣшанно.		Мужчинъ:			Нанимающихъ женщинъ.
											Годовыхъ.	Срочныхъ.	Сдѣльн.	
1—12	Пишпекскій, Джаркентскій, Вѣрненскій, Пржевальскій, Лепсинскій, Копальскій.		80,24	98,15	62,23	5,29	28,83	3,75	—	13,45	59,00	11,70	39,29	0,57
		Въ томъ числѣ:												
		а) районы съ преобладаніемъ земледѣл. . . .	88,56	98,63	64,60	6,21	24,97	4,22	—	16,42	54,83	14,38	44,27	0,45
		б) районы съ преобладаніемъ скотоводства .	71,20	97,52	58,98	4,04	33,85	3,12	—	10,23	66,27	7,06	30,59	0,78
13	Чимкентскій.	Горная часть	96,26	100,00	58,31	31,49	9,32	—	0,88	33,60	25,59	39,91	52,30	0,30
14	„	Степная часть	94,72	100,00	56,88	22,62	19,83	—	0,67	25,04	24,97	41,90	43,04	—
15	Ошскій.	Куршабская	97,67	100	86,21	—	3,02	10,34	0,43	13,02	96,43	3,57	—	—
16	Казалинскій.	а) Актугайская и Джамансырская	91,89	99,62	21,47	1,32	67,80	2,26	7,15	11,21	47,69	72,15	12,15	—
17		б) Зангарская и Калымбасовская	26,80	95,90	29,27	1,22	64,02	—	5,49	13,17	92,86	17,86	1,19	1,19
18	Джизакскій.	Чардаринская	28,69	100	94,29	5,71	—	—	—	27,46	94,03	38,81	—	—

Въ Семирѣченской области, въ Чимкентскомъ уѣздѣ, въ Куршабской и Чардаринской волостяхъ преобладаетъ обработка земли силами своей семьи, въ Казалинскомъ же уѣздѣ $^2/_3$ хозяйствъ обрабатываютъ землю супрягой, а силами своихъ семей пользуются лишь около $^1/_4$ хозяйствъ, наемъ рабочихъ сильно развитъ только въ Чимкентскомъ уѣздѣ. Чайрикерство вездѣ встрѣчается рѣдко.

Приведенныя въ таблицѣ данныя о числѣ хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, заключаютъ въ себѣ не только число хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ для обработки земли, но также и на сѣнокосъ и вообще ради скотоводческаго хозяйства. Что-же касается вопроса о томъ, какіе рабочіе чаще всего нанимаются, то данныя таблицы указываютъ на преобладаніе годовыхъ рабочихъ въ Семирѣченской области, въ Зангарской и Калымбасовской волостяхъ Казалинскаго уѣзда, въ Куршабской и Чардаринской волостяхъ. Въ Чимкентскомъ уѣздѣ болѣе распространенъ

наемъ сдѣльныхъ рабочихъ, а въ Актугайской и Джамансырской волостяхъ—сроковыхъ.

О вліяніи экономической силы хозяйствъ на тотъ или другой способъ обработки земли, а также на наемъ тѣхъ или другихъ рабочихъ, данныя приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, относящихся къ Чимкентскому уѣзду.

Экономическія группы.	% хозяйствъ, обрабатыв. пашни.				% къ общему числу хозяйствъ, пользующихся наемн. трудомъ вообще.	% хозяйствъ, нанимающихъ.				% работниковъ.	
	Своимъ трудомъ.	Наймомъ.	Смѣшанно.	Супрягою.		Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Сдѣльныхъ.	Работницъ.	Годовыхъ.	Сроковыхъ.
А. По посѣву:											
Не сѣющіе	—	—	—	—	0,49	—	—	100,00	—	—	—
Сѣющіе до 2 дес.	68,73	5,84	—	25,43	3,44	30,00	90,00	10,00	—	23,08	76,92
Сѣющіе отъ 2,01 до 5 дес.	59,22	15,32	0,43	25,03	12,84	11,76	60,50	24,37	—	18,68	81,32
» » 5,01 » 9 »	59,85	20,21	0,66	19,28	19,24	14,81	39,35	50,71	—	32,99	67,01
» » 9,01 » 14 »	60,18	26,47	0,84	12,51	31,91	19,83	38,10	49,52	0,12	38,58	61,42
» » 14,01 » 20 »	51,79	39,43	0,67	8,11	46,65	29,19	40,67	48,33	0,32	45,58	54,42
» » 20,01 » 30 »	47,22	44,44	1,74	6,60	59,03	37,35	42,06	45,00	0,29	50,47	49,53
Свыше 30 дес.	34,80	56,37	1,47	4,41	75,49	56,49	40,91	54,55	—	54,59	45,41
Итого	57,53	26,65	0,76	15,06	28,89	25,30	40,86	47,89	0,16	43,48	56,52
Б. По количеству лошадей:											
Безъ лошадей	63,64	10,19	0,58	25,59	3,98	9,45	64,38	31,51	—	15,79	84,21
Съ 1 лошадью	64,95	17,25	0,40	17,40	16,87	9,09	45,99	42,25	—	17,37	82,63
Съ 2— 3 лошадьми	63,12	26,44	1,22	9,22	32,93	19,30	37,00	49,28	0,16	35,86	64,14
» 4— 5 »	46,70	42,24	0,50	10,56	56,09	18,77	36,95	55,43	—	35,09	64,91
» 6— 8 »	36,23	54,05	1,62	8,10	66,93	22,75	38,62	54,19	—	40,94	59,06
» 9—13 »	26,46	65,39	1,27	6,88	80,15	37,78	39,68	51,75	0,63	50,30	49,70
» 14—22 »	13,96	77,93	0,90	7,21	88,79	55,56	43,94	39,90	0,51	57,27	42,73
» 23—50 »	20,87	74,78	1,74	2,61	93,10	80,56	36,11	44,44	—	70,33	29,67
Свыше 50 лошадей	20,00	75,00	—	5,00	95,24	85,00	50,00	25,00	—	51,69	48,31

Какъ видно изъ таблицы, процентъ хозяйствъ, обрабатывающихъ пашню силами своей семьи, падаетъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ, точно также падаетъ и процентъ хозяйствъ, прибѣгающихъ къ супрягѣ. Что же касается найма рабочихъ, то процентъ хозяйствъ съ таковымъ растетъ отъ низшихъ группъ къ высшимъ. Наемъ годовыхъ рабочихъ преобладаетъ у высшихъ группъ, а наемъ сроковыхъ — чаще у болѣе малоземельныхъ. Сдѣльно нанимаютъ рабочихъ почти одинъ и тотъ же процентъ хозяйствъ, начиная съ группы, засѣвающей отъ 5 до 9 десятинъ. Такой же характеръ имѣетъ организація труда и при группировкѣ хозяйствъ по количеству скота.

Относительно остальныхъ кочевыхъ мѣстностей данныя по экономическимъ группамъ представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Волости.	ГРУППЫ.	Обработка пашни. % хозяйствъ обрабатывавшихъ пашню. Своимъ трудомъ.	Наймомъ.	Супрягой.	Помочью.	Смѣшанно.	% косившихъ сѣно.	Пользующихся наемн. трудомъ.	% хозяйствъ нанимавшихъ рабочихъ. Годовыхъ.	Сроковыхъ.	Сдѣльныхъ.	Уборка сѣна. % убиравшихъ. Своимъ трудомъ.	Наймомъ.	Помочью.	Смѣшанно.
Курпаѳская.	I Не сѣющіе	—	—	—	—	—	40,00	—	—	—	—	50,00	—	—	50,00
	II Сѣющ. до 2-хъ д.	98,70	—	1,30	2,60	—	96,10	1,30	100,00	—	—	95,94	—	1,35	—
	III „ 2,01—5 „	96,40	—	1,80	14,41	—	93,69	14,41	93,75	6,25	—	83,65	3,65	—	10,58
	IV „ свыше 5 „	77,27	—	18,18	27,27	4,55	100,00	50,00	100,00	—	—	40,91	18,18	—	40,91
	Итого	93,02	—	3,26	11,16	0,47	93,95	13,02	96,43	3,57	—	83,16	3,96	0,49	10,40
Чарджуйская.	I Не сѣющіе	—	—	—	—	—	58,62	25,29	90,91	34,09	—	89,21	1,96	—	8,82
	II Сѣющ. до 2-хъ д.	97,44	2,56	—	—	—	87,18	20,51	100,00	—	—	85,29	5,88	—	8,82
	II „ 2,01—5 „	82,35	5,88	—	—	—	94,12	47,05	100,00	62,50	—	62,50	12,50	—	25,00
	IV „ свыше 5 „	57,14	14,29	—	—	—	85,71	50,00	100,00	85,71	—	41,67	16,66	—	41,67
	Итого	27,05	1,64	—	—	—	67,21	27,46	94,03	38,81	—	82,32	4,88	—	12,80

Волости.	ГРУППЫ.		Обработка пашни. % хозяйств обрабатывавших пашню. Своим трудом.	Наймомъ.	Супрягой.	Помочью.	Смѣшанно.	% косившихъ сѣно.	Пользующихся наемн. трудомъ.	% хозяйств нанимавших рабочихъ. Годовыхъ.	Срокомыхъ.	Сдѣльныхъ.	Уборка сѣна. % убиравших. Своим трудом.	Наймомъ.	Помочью.	Смѣшанно.
Акгугайская и Джамансырская.	I Не сѣющіе		—	—	4,26	—	—	44,68	2,13	—	100,00	—	80,95	—	—	—
	II Сѣющ. до 2-хъ д.		11,28	0,51	76,92	2,82	7,44	85,90	4,36	23,53	70,59	17,65	94,92	1,19	1,49	1,19
	III „ 2,01—5 „		48,06	2,33	43,41	0,78	5,43	94,57	30,23	53,85	76,92	—	88,51	8,20	0,82	1,64
	IV „ свыше 5 „		57,14	14,29	14,29	—	14,29	92,86	57,14	75,00	62,50	62,50	76,92	23,08	—	—
	Итого		19,66	1,21	62,07	1,90	6,55	83,79	11,21	47,69	73,85	12,31	93,01	3,49	1,75	1,75
Зонгарская и Калимбосская.		% сѣющихъ хозяйствъ.														
	I Безъ скота	33,33	—	—	100,00	—	—	16,67	—	—	—	—	100,00	—	—	—
	II Им. 1— 3 гол.	51,06	8,33	4,17	66,67	—	20,83	10,64	—	—	—	—	80,00	—	—	—
	III „ 3— 8 „	31,67	25,00	1,32	17,11	—	2,63	6,25	2,08	60,00	40,00	20,00	73,33	—	6,67	—
	IV „ 8—15 „	21,93	34,00	—	54,00	—	4,00	2,19	13,16	90,00	16,67	—	80,00	—	20,00	—
	V „ 15—25 „	17,44	53,33	—	40,00	—	—	1,16	40,70	97,14	14,29	—	—	—	—	100,00
	VI „ свыше 25 „	12,90	50,00	—	25,00	—	—	—	45,16	100,00	21,43	—	—	—	—	—
	Итого	27,06	28,07	1,17	61,40	—	5,26	4,22	13,17	92,86	17,86	1,19	74,07	—	7,41	3,70

Данныя о числѣ хозяйствъ, обрабатывающихъ пашню силами своей семьи въ Куршабской и Чардаринской волостяхъ, вполнѣ аналогичны даннымъ по Чимкентскому уѣзду и по осѣдлымъ районамъ. Но въ Казалинскомъ уѣздѣ картина совершенно иная: число хозяйствъ, обрабатывающихъ землю силами своей семьи, больше въ группахъ болѣе земельныхъ и болѣе богатыхъ скотомъ. Въ Казалинскомъ уѣздѣ болѣе слабыя

экономически группы даютъ меньшій процентъ обрабатывавшихъ землю своими силами, но за то въ этомъ уѣздѣ малоземельныя и малоскотныя группы въ большей степени прибѣгаютъ къ супрягѣ, чѣмъ болѣе сильныя экономически группы. Повидимому, группы, засѣвавшія меньшую площадь, имѣютъ и мало рабочаго скота, недостатокъ котораго и побуждаетъ ихъ прибѣгать къ супрягѣ. Наемъ рабочихъ очень слабо развитъ во всѣхъ районахъ, кромѣ Чардаринской волости и Актугайской и Джамансырской. Но и въ этихъ мѣстностяхъ процентъ хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, не превышаетъ 14,29%. Помочь встрѣчается, главнымъ образомъ, въ Куршабской волости, при чемъ къ ней чаще прибѣгаютъ болѣе обезпеченныя посѣвомъ группы, чѣмъ мало сѣющія. Это вполнѣ понятно: помочь въ Туркестанѣ, какъ и въ Европейской Россіи, сопровождается угощеніемъ работающихъ, что доступно скорѣе болѣе зажиточнымъ хозяевамъ. Во всѣхъ мѣстностяхъ и во всѣхъ группахъ преобладаетъ наемъ годовыхъ работниковъ, кромѣ Актугайской и Джамансырской волостей, въ которыхъ наемъ сроковыхъ работниковъ въ группахъ съ посѣвомъ до 5 дес. встрѣчается значительно чаще, чѣмъ наемъ годовыхъ.

Изъ таблицы, заключающей въ себѣ данныя объ организаціи труда во всѣхъ кочевыхъ мѣстностяхъ, видно, что испольная аренда или, вѣрнѣе, чайрикерство встрѣчается въ Семирѣченской области, Чимкентскомъ уѣздѣ, Куршабской волости, Актугайской и Джамансырской волостяхъ. Описанія анкеты указываютъ на условія чайрикерства вполнѣ аналогичныя тѣмъ, какія были констатированы въ осѣдлыхъ мѣстностяхъ. Такъ, въ Куршабской волости чайрикеры, не имѣя своего скота, при обработкѣ пшеницы и ячменя, получаютъ $^1/_3$ часть урожая, а при обработкѣ культурнаго поля — $^1/_2$ урожая. Въ Актугайской и Джамансырской волостяхъ чайрикеры получаютъ $^1/_3$ часть урожая, пять пудовъ пшеницы для личнаго потребленія и 1 корову для молока. При культурѣ же проса чайрикеры на своихъ харчахъ. При работахъ же по уборкѣ урожая (жатва, молотьба и вѣяніе) помогаетъ хозяинъ. Въ Чардаринской волости, въ которой земледѣліе — явленіе еще молодое (начали заниматься имъ лѣтъ 16 тому назадъ), встрѣчаются такіе случаи сотрудничества. Богатый снабжаетъ бѣдняка скотомъ, инвентаремъ и сѣмянами, даетъ ему одежду и харчи и за все это издѣльщикъ получаетъ половину урожая. Такого рода издѣльщикъ, въ Чардаринской волости, называется шерикомъ. (Земля не составляетъ частной собственности).

Эти факты указываютъ на то, что чайрикерство у осѣдающихъ киргизъ принимаетъ такія же формы, какъ и у населенія, осѣдлый бытъ которыхъ насчитываетъ много вѣковъ.

Объ условіяхъ найма рабочихъ годовыхъ, сроковыхъ и поденныхъ, данныя имѣются въ записяхъ анкеты по кочевымъ мѣстностямъ. Данныя эти приведены ниже.

РАЙОНЫ.	Годовые рабочіе.	Средній мѣсячный.	Сроковые рабочіе.	Средній мѣсячный.
Куршабская вол.	20 р. + одежда и харчи.	1 р. 67 к.	Во время уборки хлѣбовъ.	10 р. — к.
Актугайская »	60—70 р. и одежда (шапка — 1 р. рубашка и штаны — 1 р. 50 к., халатъ—40 к., подошвы для сапогъ — 20 к., передки — 1 р.).	5 » 42 »	Съ Марта по 1 Сентября 45 р. и харчи.	7 » 50 »
Джамансырская »	35—50 р. и одежда (2 шапки—1 р., халатъ—2 р., рубаха и штаны—2 р., сапоги—2 р., шуба—4 р., чекмень—3 р., кожанные штаны (чембары) — 1 руб.).	3 » 54 »	На хозяйскихъ харчахъ 30 р. и то же, что и годовому.	5 » — »
Калымбасовская »	60—70 р. и одежда (чекмень—3—4 р., шуба—3 р., сапоги—3 р., штаны и рубаха—2 р., шапка—1 р.).	5 » 42 »	На 6 мѣсяцевъ 30 р., пара сапогъ $1^1/_2$ р. и халатъ $1^1/_2$—2 р.	5 » — »
Чардаринская »	100 руб., харчи и одежда только для нуждъ скотоводства.	8 » 33 »	—	

	Поденныя платы									Средняя мѣсячн.
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сент.	Октябрь.	Средняя.	
Куршабская вол.	0,50	—	0,50	0.40	0,40; 0,60	0,60	0,60	—	0,51	15 р. 30 к.
Актугайская »	0,50—0,80	—	—	—	—	—	—	—	0,65	19 » 50 »
По остальнымъ волостямъ свѣдѣній о поденныхъ платахъ нѣтъ.										

Приведенныя данныя о заработной платѣ характеризуютъ такія же, приблизительно, соотношенія между платами годовыхъ, сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ, какія были отмѣчены и по осѣдлымъ мѣстностямъ.

V. Системы и техника полеводства.

Орудія обработки.—Система полеводства на ирригаціонныхъ и богарныхъ земляхъ.—Удобреніе.—Пріемы обработки пашни.—Орошеніе (поливка).—Густота посѣва.—Время производства полевыхъ работъ.—Расходы по ирригаціи.

На результаты сельско-хозяйственнаго производства, кромѣ климатическихъ, почвенныхъ и экономическихъ условій, вліяютъ также и пріемы культуры тѣхъ или иныхъ растеній. Поэтому, для оцѣнки положенія сельскаго хозяйства въ Туркестанѣ вообще, и земледѣлія въ частности, необходима характеристика техники мѣстнаго полеводства, которую приходится начать съ описанія примѣняемаго въ хозяйствѣ мертваго инвентаря.

На послѣднемъ лежитъ печать далекой старины, и примитивность многихъ орудій бросается въ глаза.

Главнѣйшимъ земледѣльческимъ орудіемъ является *омачъ* — первобытный плугъ, состоящій изъ плужнаго корпуса, дышла и чугуннаго или желѣзнаго сошника. Для плужнаго корпуса выбирается часть древеснаго ствола преимущественно тутоваго или джиддоваго дерева, съ естественнымъ искривленіемъ почти подъ прямымъ угломъ. Къ верхней части этого корпуса придѣлывается деревянная ручка, а нижняя обтесывается такъ, чтобы на нее можно было надѣть чугунный сошникъ. Послѣдній представляетъ форму копья; прикрѣпляется къ плужному корпусу посредствомъ шкворня только во время пахоты, а затѣмъ снимается и хранится отдѣльно. Многіе же земледѣльцы не имѣютъ вовсе чугуннаго сошника. Къ плужному корпусу, нѣсколько выше естественной кривизны, прикрѣпляется деревяннымъ шкворнемъ дышло, длиною 3—4 аршина, съ рядомъ отверстій для прикрѣпленія ярма. Благодаря этимъ отверстіямъ въ дышлѣ, ярмо привязывается ремнями то ближе къ плужному корпусу, то

дальше, и такое измѣненіе вліяетъ на глубину вспашки. Въ омачъ впрягается пара воловъ, а пахарь регулируетъ вспашку, налегая на омачъ. Устройство сошника указываетъ, что омачъ рыхлитъ землю, которая отваливается на обѣ стороны, а не рѣжетъ ее пластами, какъ плугъ съ лемехомъ. Средняя глубина вспашки — 3—4 вершка. Разрыхляя землю, омачъ не уничтожаетъ сорныхъ травъ, а для полученія болѣе тщательно взрыхленной пашни необходимо вспахать одно и то же поле вдоль и поперекъ нѣсколько разъ.

Вспаханное поле обрабатывается мѣстной бороной — *мала*, которая представляетъ простую доску, привязываемую къ дышлу. Ставъ на такой доскѣ, пахарь увеличиваетъ ея тяжесть и заглаживаетъ пашню, при чемъ комки земли или раздробляются или зарываются въ глубь пашни. Обычно примѣняется эта доска послѣ посѣва. Мѣстами, кромѣ простой доски, употребляется *мала-дандана* (Аму-Дарьинскій отдѣлъ), отличающаяся отъ мала наличностью рядовъ, въ шахматномъ порядкѣ расположенныхъ, желѣзныхъ зубьевъ, представляющихъ маленькія лопаточки.

Дандана примѣняется для разбиванія корокъ на политой передъ посѣвомъ пашнѣ. Послѣ же посѣва поле заглаживается простой мала или же той же мала-дандана, перевернутой зубьями вверхъ. Дандана употребляется также, когда послѣ посѣва, вслѣдствіе дождя, образуется корка, мѣшающая пророщенію сѣмянъ.

Третьимъ орудіемъ, необходимымъ для обработки земли, да и вообще важнѣйшимъ въ хозяйствѣ, является *кетмень* — желѣзная дисковая мотыга на длинной деревянной ручкѣ. Туземецъ кетменемъ, какъ топоромъ, рубитъ землю, отваливая большіе пласты, или же онъ выравниваетъ и токъ, снимая тонкимъ слоемъ землю. Вообще кетменемъ туземецъ работаетъ артистически. Кетмень служитъ для устройства межъ — валиковъ на пашнѣ для того, чтобы уменьшивъ площадь, равномѣрнѣе распредѣлять воду при орошеніи; кетменемъ же проводятся борозды при устройствѣ арыковъ для орошенія, а мѣстами, въ горныхъ областяхъ, кетменемъ обрабатывается и вся пашня, если склонъ горъ не позволяетъ произвести вспашку омачемъ.

Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, тамъ, гдѣ на поляхъ много выступаетъ солей, кетменемъ производится меліорація, заключающаяся въ томъ, что слой засоленной глины снимается съ поля и вывозится на сторону.

Желѣзныя лопаты встрѣчаются не вездѣ. Анкетное изслѣдованіе от-

мѣчаетъ лопаты въ Хакентской, Каракалпакской и Катта-Курганской волостяхъ, а также въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ. Въ послѣднемъ лопата даже преобладаетъ надъ кетменемъ, при чемъ встрѣчаются лопаты двухъ типовъ — тяжелая, съ сплошнымъ лезвіемъ, и легкая, у которой нижняя половина лезвія сплошная, а верхняя представляетъ дугу. Эта легкая лопата употребляется во время работъ по очисткѣ ирригаціонныхъ каналовъ, когда нужно слои глины выбрасывать со дна глубокаго арыка на берегъ.

Для уборки урожая служитъ серпъ — *ураку*, отличающійся отъ европейскаго меньшей изогнутостью и отсутствіемъ пилящихъ зубцовъ. Въ сѣверныхъ частяхъ Туркестана въ инвентарь земледѣльцевъ вошла и коса, но въ южномъ Туркестанѣ осѣдлое населеніе продолжаетъ, при уборкѣ всѣхъ растеній, примѣнять только серпъ и грабли.

Молотьба производится на гумнѣ скотомъ и волокушей, состоящей изъ деревяннаго бруска съ вплетеннымъ въ нее хворостомъ.

Для вѣянія употребляются вилы, деревянныя лопаты и рѣшета.

Орудіями перевозки являются, въ большинствѣ мѣстъ, двухколесныя арбы и, мѣстами, вьючныя корзины и мѣшки. При перевозкѣ соломы, дынь и корнеплодовъ, на арбу ставится плетеная цилиндрическая изгородь, внутрь которой и складываются перевозимые продукты.

Если присоединить еще веревки, мѣшки и топоры, хомутъ, сѣдло, то перечень мертваго инвентаря въ земледѣльческомъ хозяйствѣ будетъ полонъ.

Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ этотъ перечень долженъ быть дополненъ еще *чигиремъ* — водоподъемнымъ насосомъ, который, однако, встрѣчается лишь въ юго-западной части Аму-Дарьинскаго отдѣла, гдѣ необходимо поднимать воду для орошенія полей.

О степени распространенія чигирей въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ можно судить изъ слѣдующей таблицы.

	% хозяйствъ, орошающихъ землю			Среднее число чигирей на 1 хозяйство съ чигирями.		% хозяйствъ, орошающихъ землю			Среднее число чигирей на 1 хозяйство изъ числа имѣющихъ чигири.
	Арыками безъ чигирей.	Чигирями.	Тѣми и другими одновременно.			Арыками безъ чигирей.	Чигирями.	Тѣми и другими одновременно.	
Шураханскій уч.					*Чимбайскій уч.*				
Сарыбійская вол.	86,11	1,19	12,70	1,2	Чимбайская вол.	90,71	3,57	5,72	1,0
Дюрткульская »	5,41	93,37	1,22	1,6	Кегейлинская »	93,94	4,04	2,02	1,0
					Даукаринская »	93,88	2,04	4,08	1,0
По участку . . .	36,27	58,12	5,61	1,5	По участку	92,36	3,47	4,17	1,0

Такое распредѣленіе хозяйствъ съ чигирнымъ и безчигирнымъ орошеніемъ станетъ понятно, если принять во вниманіе назначеніе и устройство чигиря. Чигирь служитъ для подъема воды на орошеніе полей. Онъ представляетъ большое колесо, къ ободу котораго привязываются глиняные горшки. Приводимый въ движеніе системой зубчатыхъ колесъ, вращаемыхъ рабочимъ скотомъ (преимущественно, верблюдами, хотя примѣняются еще лошадь и оселъ), чигирь черпаетъ своими горшками воду и выливаетъ ее въ подставленный желобъ, по которому вода и течетъ на поля. Чигирь ставится надъ особо выкопанной подъ нимъ ямой, въ которую проводится вода изъ главнаго оросительнаго канала. Чтобы въ чигирной ямѣ вода находилась на одномъ и томъ же уровнѣ въ началѣ арыка, проводящаго воду въ чигирную яму, ставится *тукуртка*—кусокъ дерева, выдолбленный трубкою и снабженный со стороны чигирной ямы однимъ нижнимъ отверстіемъ, а со стороны главнаго арыка—рядомъ расположенныхъ на различной высотѣ. На какомъ бы уровнѣ ни была вода въ главномъ арыкѣ, она всегда проходитъ въ чигирную яму въ одномъ и томъ же количествѣ. Чигирь ставится въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ уровень полей выше уровня воды въ главномъ арыкѣ. Тамъ же, гдѣ уровень полей ниже уровня воды, возможно безчигирное орошеніе простымъ напускомъ. Аму-Дарья течетъ въ слоѣ образованныхъ ею же наносовъ. Мѣстность по обѣ стороны рѣки постепенно понижается, уда-

ляясь отъ нея. Поэтому, чѣмъ дальше расположены поля отъ рѣки, тѣмъ ниже мѣстность и тѣмъ возможнѣе безчигирное орошеніе.

Дюрткульская волость расположена ближе къ берегу р. Аму-Дарьи, тогда какъ Сарыбійская, особенно въ мѣстности, гдѣ производятся отводы земель изъ партау,—въ концѣ ирригаціонной сѣти, занимаетъ болѣе низкія мѣста. Что же касается Чимбайскаго участка, то тамъ настолько преобладаетъ низменность, что не рѣдко разливы р. Аму-Дарьи затопляютъ усадьбы. Топографическія условія вполнѣ объясняютъ, почему въ Дюрткульской волости только 5,₄₁% хозяевъ пользуются безчигирнымъ орошеніемъ, тогда какъ въ Сарыбійской волости такихъ хозяевъ—86,₁₁%, а въ Чимбайскомъ участкѣ—92,₂₆%.

Описаніе главнѣйшихъ предметовъ мертваго инвентаря необходимо дополнить данными о стоимости и годовомъ погашеніи его. Нижеприводимая таблица заключаетъ таковыя данныя по расчету на среднее типичное хозяйство.

ПРЕДМЕТЫ.	Число ихъ.	Средняя стоимость.	Срокъ службы.	Годовое погашеніе.
Омачъ	1	2 р. — к.	5 л.	— р. 40 к.
Пыщъ (чугунный лемехъ)	1	— » 50 »	1 г.	— » 50 »
Ярмо	1	1 » — »	2 г.	— » 50 »
Тыркицъ (ремень къ ярму)	1	— » 60 »	1 г.	— » 60 »
Мала	1	2 » — »	5 л.	— » 40 »
Мала-дандана . . .	1	6 » — »	6 л.	1 » — »
Арба	1	30 » — »	10 л.	3 » — »
Хомутъ и сѣдло . .	1	5 » — »	5 л.	1 » — »
Кетмень	2	5 » 60 »	2 г.	2 » 80 »
Лопаты дер. . . .	2	— » 60 »	1 г.	— » 60 »
Вилы дер.	2	— » 60 »	1 г.	— » 60 »
Рѣшето	2	1 » — »	2 г.	1 » — »
Чигирь (въ Аму-Дарьинск. отд.).	1	25 » — »	10 л.	2 » 50 »
Итого безъ чигиря . .		48 р. 90 к.	—	12 р. 40 к.
Съ чигиремъ		73 р. 90 к.	—	14 р. 90 к.

Однако, составъ и стоимость инвентаря по мѣстностямъ нѣсколько отличаются. Такъ, чигирь даже въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ не вездѣ является необходимой принадлежностью хозяйства. Точно такъ же во многихъ мѣстностяхъ не въ каждомъ хозяйствѣ имѣется арба, а въ горныхъ кишлакахъ она совершенно не примѣняется. Въ долинѣ Зеравшана мѣстами удобреніе на поля вывозится въ корзинахъ или мѣшкахъ на ослахъ, а сжатые снопы подвозятся къ хирмену (гумну) на длинныхъ жердяхъ, въ которыя впрягается лошадь. Несовершенство такой уборки урожая нѣсколько компенсируется недальностью разстоянія засѣваемыхъ полей отъ усадьбы.

Приведенныя выше свѣдѣнія о составѣ и конструкціи указываютъ на значительное несовершенство примѣняемыхъ населеніемъ Туркестана земледѣльческихъ орудій и на необходимость введенія въ инвентарь болѣе совершенныхъ орудій. Дальнѣйшее изложеніе техники полеводства укажетъ, какъ великъ затрачиваемый земледѣльцами трудъ, благодаря несовершеству, главнымъ образомъ, орудій обработки земли.

Уже въ отдѣлѣ о площади землепользованія пришлось констатировать наличность нѣсколькихъ системъ земледѣлія, существованіе которыхъ обусловливается, съ одной стороны, экономическими, а, съ другой стороны,—физико-географическими, въ частности,—гидрографическими условіями. Послѣднія сказываются въ существованіи двухъ основныхъ системъ земледѣлія на ирригаціонныхъ земляхъ и на богарныхъ. Веденіе хозяйства на ирригаціонныхъ земляхъ допускаетъ большое разнообразіе культуры и высокую интенсификацію ихъ, тогда какъ земледѣліе на богарныхъ земляхъ является экстенсивнымъ.

Вообще, искусственное орошеніе является крайне важнымъ факторомъ въ организаціи полеводствъ и даже въ организаціи самого хозяйства.

При разсмотрѣніи какъ системъ земледѣлія, такъ и техники полеводства, нужно имѣть въ виду эти два, такъ сказать, основные вида Туркестанскаго хозяйства. Но и на ирригаціонныхъ, и на богарныхъ земляхъ, въ зависимости отъ экономическихъ условій, наблюдаются различ-

ныя системы, которыя представляютъ, какъ бы, лѣстницу разныхъ системъ, послѣдовательно развивающихся одна изъ другой.

Въ мѣстностяхъ, мало населенныхъ, гдѣ земледѣліе только что зародилось, на богарныхъ земляхъ оно является вольнымъ въ томъ смыслѣ, что каждый распахиваетъ, гдѣ ему представляется это удобнымъ, лишь бы не нарушались интересы скотоводческаго хозяйства. Второю стадіей является уже переложная система хозяйства, которая, при большой густотѣ населенія и вслѣдствіе долговременнаго занятія земледѣліемъ, переходитъ въ паровую систему. На ирригаціонныхъ земляхъ переложное хозяйство также наблюдается въ мѣстностяхъ, гдѣ площадь землевладѣнія значительно превышаетъ площадь, которая можетъ быть эксплоатируема при наличномъ количествѣ ирригаціонной воды. Поэтому, въ такихъ мѣстахъ часть земли орошается и обрабатывается, а остальная, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, остается безъ обработки. Затѣмъ вся ирригаціонная сѣть переводится на эту послѣднюю, тогда какъ первая оставляется на продолжительный отдыхъ.

Въ дальнѣйшемъ и на ирригаціонныхъ земляхъ вводится паровая система, которая, при увеличеніи плотности населенія и измѣненіи, слѣдовательно, экономическихъ условій, переходитъ въ многопольную съ травосѣяніемъ, при чемъ разнообразіе культивируемыхъ растеній и индивидуализація земледѣльческаго хозяйства вызываетъ и многообразіе сѣвооборотовъ, примѣняемыхъ отдѣльными хозяевами. Однако, высокая интенсификація хозяйствъ на ирригаціонныхъ земляхъ наблюдается и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наблюдается вышеочерченная переложная система. Наличность послѣдней нисколько не указываетъ на болѣе низкую степень развитія земледѣльческаго хозяйства, чѣмъ въ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ перелоговъ нѣтъ. Перелоги существуютъ только вслѣдствіе недостатка ирригаціонной воды и невозможности, благодаря этому, колонизаціи. Но само веденіе хозяйства на ирригаціонныхъ земляхъ представляется факторомъ, допускающимъ развитіе высокой интенсификаціи земледѣлія.

Все вышесказанное находитъ себѣ подтвержденіе въ нижеприводимыхъ данныхъ анкетнаго обслѣдованія южнаго Туркестана.

МѢСТНОСТИ.	На 100 дес. пахатной приходится		На 100 дес. поливной[1])			На 100 дес. посѣва и пара на поливной.		На 100 дес. богарной земли			На 100 дес. посѣва и пара на богарной		% хозяйствъ сѣющихъ:				
	Поливной.	Богарной.	Посѣва.	Пара.	Перелогъ.	Посѣва.	Пара.	Посѣва.	Пара.	Залежи.	Посѣва.	Пара.	Хлѣбныя растенія.	Люцерну.	Хлопокъ.	Дыня и арбузы.	Табакъ.
Долинныя	94,78	5,22	76,58	12,28	11,14	86,18	13,82	99,35	0,42	0,23	99,95	0,05	65,36	50,41	45,33	12,03	3,38
Долинно-степныя . .	79,98	20,02	55,25	11,15	33,60	83,21	16,79	36,91	0,41	62,68	98,90	1,10	86,80	73,59	46,43	43,07	—
Предгорныя	81,88	18,12	47,14	23,99	28,87	66,27	33,73	44,58	3,52	51,90	92,68	7,32	89,40	44,61	0,09	1,20	—
Горныя	25,57	74,43	50,29	46,98	2,73	51,70	48,30	53,84	45,33	0,83	54,29	45,71	98,34	2,21	—	—	—
Нѣкоторые районы																	
Долин. Авальская .	100,00	—	63,99	27,83	8,18	69,59	30,41	—	—	—	—	—	55,40	33,23	51,09	1,18	—
Долин. Гулякенд. .	99,81	0,19	62,02	5,73	32,25	91,54	8,46	64,00	36,00	—	64,00	36,00	85,39	78,08	81,63	1,25	—
Долин. Хакентск. .	42,93	57,07	98,75	1,25	—	98,75	1,25	99,81	0,19	—	99,81	0,19	68,14	46,10	56,95	8,14	—
Предг. Акбуринск..	91,68	8,32	21,27	1,51	77,22	93'37	6,63	24,56	—	75,44	100,00	—	83,90	72,88	0,85	—	—
Предг. Наукатская.	94,25	5,75	52,45	43,55	4,00	54,63	45,37	48,55	18,07	33,38	72,87	27,13	91,37	59,14	—	3,30	—

Двѣ основныя группы системъ, поливная и богарная, географически распредѣляются такимъ образомъ. Богарное хозяйство почти отсутствуетъ въ долинныхъ мѣстностяхъ, но въ то же время оно занимаетъ $^3/_4$ земель въ горахъ. Долинно-степныя и предгорныя мѣстности занимаютъ среднее положеніе, но съ значительнымъ перевѣсомъ поливныхъ земель ($^4/_5$) территоріи пахатныхъ угодій.

Каждой изъ взятыхъ мѣстностей присуща своя система земледѣлія какъ на поливныхъ, такъ и на богарныхъ земляхъ.

Въ долинныхъ мѣстностяхъ на поливныхъ земляхъ паръ и перелогъ представляются рѣдко практикуемыми. Въ нѣкоторыхъ изъ долинныхъ районовъ, напримѣръ, въ Авальской волости перелоговъ очень мало, но, зато, на остальной площади пахатныхъ земель довольно рѣзко выражено трехполье. Въ то же время въ Гулякандозской волости перелоги соста-

[1]) Площадь, занятая люцерной, не включена.

вляютъ почти третью часть пахатныхъ угодій, а на послѣднихъ подъ паръ оставляется незначительная площадь (8,46%) обработываемыхъ земель. Точно такъ же и въ Хакентской волости, при полномъ отсутствіи перелоговъ, мало практикуется и паровая система.

Такимъ образомъ, при общемъ характерѣ интенсивнаго земледѣлія въ долинныхъ мѣстностяхъ, тамъ же можно встрѣтить и трехполье, и перелоги, при чемъ наличность послѣднихъ не является признакомъ слабаго развитія интенсификаціи.

Это же характерно и для долинно-степныхъ мѣстностей, гдѣ вслѣдствіе многоземелья, съ одной стороны, и ограниченности запасовъ ирригаціонной воды, съ другой, подъ паромъ находится немногимъ больше, чѣмъ въ долинныхъ мѣстностяхъ. Разсматривая же данныя о числѣ хозяйствъ, культивирующихъ цѣнныя растенія, можно видѣть, что въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ хлопководство развито въ нихъ такъ же сильно, какъ и въ долинныхъ мѣстностяхъ, а посѣвы люцерны производитъ большее число хозяйствъ. Послѣднее, впрочемъ, зависитъ отъ того, что въ долинныхъ мѣстностяхъ, при высокомъ процентѣ мелкихъ хозяйствъ, ограничивающихся лишь культурою приусадебныхъ земель и при низкомъ среднемъ размѣрѣ землевладѣнія, для посѣвовъ люцерны меньше простора, чѣмъ въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ. Но, въ общемъ, приведенныя цифры вполнѣ освѣщаютъ тотъ фактъ, что перелогъ на ирригаціонныхъ земляхъ нисколько не препятствуетъ интенсификаціи хозяйствъ.

Совсѣмъ другую картину даетъ анализъ данныхъ о предгорныхъ и горныхъ мѣстностяхъ. Если еще въ первыхъ имѣется 44,61% хозяевъ, сѣющихъ люцерну, то, зато, въ горныхъ мѣстахъ хозяйство ведется исключительно зерновое.

Впрочемъ, и въ предгоріяхъ на площади пахатныхъ земель, въ число которыхъ въ таблицѣ не включены люцерновыя поля, хозяйство также, по преимуществу, зерновое.

Характерно, что это зерновое хозяйство сопровождается правильнымъ введеніемъ пара. Въ предгорьяхъ ясно выражено трехполье, а въ горныхъ мѣстностяхъ—двухполье.

По отдѣльнымъ районамъ предгорныхъ мѣстностей, однако, можно замѣтить, съ одной стороны, наличность двухполья (Наукатская волость), а съ другой стороны,—систему хозяйства на поливныхъ земляхъ, близкую къ долиннымъ и долинно-степнымъ мѣстностямъ. Все это приводитъ къ

заключенію, что на поливныхъ земляхъ ведутся различныя системы: встрѣчается и трехполье, и двуполье, а, съ другой стороны,—высокая интенсификація хозяйства почти безъ примѣненія пара (мѣстами послѣдній совершенно отсутствуетъ).

Что касается богарныхъ земель, то на степень большей или меньшей интенсивности веденія хозяйства на нихъ оказываютъ вліяніе какъ размѣры землепользованія, такъ и общія экономическія условія. Въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ распашка богарныхъ земель явилась какъ средство, съ одной стороны, нѣсколько удешевить зерновые хлѣба, а, съ другой стороны,—не занимать подъ хлѣбъ землю, которая стала уже приносить болѣе высокій доходъ отъ посѣвовъ хлопчатника или виноградниковъ и садовъ. Поэтому то въ большинствѣ долинныхъ мѣстностей на богарныхъ земляхъ паровыхъ полей почти нѣтъ. Однако, и въ долинныхъ мѣстностяхъ наблюдаются рѣзко выраженное трехполье (Гулякандозская волость) и залежная система (Кара-Калпакская волость). Впрочемъ, относящіяся къ этимъ двумъ волостямъ абсолютныя данныя столь незначительны, что едва ли онѣ могутъ служить для какихъ либо обобщеній. Въ долинно-степныхъ и предгорныхъ мѣстностяхъ на богарныхъ земляхъ ведется залежная система, при чемъ подъ залежью находится около половины богарныхъ земель. Въ горныхъ же мѣстахъ, гдѣ богарное хозяйство ведется очень давно, залежная система давно уже уступила мѣсто паровой, при чемъ налицо такъ же, какъ и на поливныхъ земляхъ,—веденіе двухполья.

Ирригація, какъ сказано было выше, является очень важнымъ факторомъ въ организаціи хозяйства. Она же, вмѣстѣ съ климатическими условіями, оказываетъ вліяніе и на сѣвообороты, которые крайне разнообразны, благодаря, во первыхъ, множеству культивируемыхъ растеній, во вторыхъ, индивидуализаціи хозяйствъ, въ третьихъ, общимъ экономическимъ условіямъ и требованіямъ рынка и, въ четвертыхъ, существующимъ системамъ земледѣлія.

Поэтому, охарактеризовать практикуемые сѣвообороты крайне не легко: такъ они многообразны не только въ различныхъ мѣстностяхъ, но и въ одномъ и томъ же районѣ. Нерѣдко у двухъ сосѣдей сѣвообороты рѣзко различаются другъ отъ друга. Однако, практика установила нѣсколько общихъ основаній, которыми руководятся хозяева. Эти общія основанія заключаются въ чередованіи зерновыхъ и пропашныхъ растеній между

собою, а также и въ введеніи въ сѣвооборотъ посѣвовъ люцерны, обычно высѣваемой на 8—10 и даже болѣе лѣтъ. Тамъ, гдѣ введенъ паръ, сначала сѣется озимая пшеница, послѣ которой хлопокъ или джугара, затѣмъ ячмень, и въ томъ же году вторымъ посѣвомъ машъ, а весною послѣ маша—просо или яровая пшеница. При маломъ составѣ культивируемыхъ растеній встрѣчается чередованіе двухъ растеній (пшеница и джугара въ Чапкулукской волости, Ходжентскаго уѣзда). Въ Ташкентскомъ уѣздѣ при посѣвѣ люцерны встрѣчается сѣвооборотъ послѣдней съ хлопкомъ, при чемъ шесть лѣтъ люцерны чередуются съ тремя годами хлопка. Но рядомъ съ чередованіемъ растеній наблюдается и высѣвъ одного и того же въ теченіе многихъ лѣтъ подъ рядъ. Такъ культивируется въ большинствѣ мѣстностей рисъ, потому что посѣвы риса производятся, преимущественно, въ такихъ обильныхъ орошеніемъ мѣстахъ, гдѣ, кромѣ риса, другія культуры невозможны, а примѣненіе пара равносильно превращенію рисовыхъ полей снова въ камышевыя болота. Но на одномъ и томъ же мѣстѣ сѣется нерѣдко хлопокъ, что, впрочемъ, вызывается требованіями рынка. Мѣстами въ сѣвооборотъ входятъ даже насажденія строевого лѣса (тополь), который, по достиженіи зрѣлости, вырубается, выкорчевывается и земля поступаетъ подъ полевую культуру. Въ Чимкентскомъ уѣздѣ статистическое изслѣдованіе констатируетъ, въ большинствѣ случаевъ, плодосмѣнъ: первый годъ пшеница, второй годъ просо, кунакъ, ленъ, машъ, горохъ и другія растенія, третій годъ снова пшеница. Вообще, сѣвообороты крайне разнообразны, и въ настоящее время нѣтъ возможности привести въ систему главнѣйшіе, чаще практикуемые сѣвообороты, что только можетъ быть выяснено подробнымъ статистическимъ изслѣдованіемъ.

Въ богарномъ хозяйствѣ, благодаря незначительному числу культивируемыхъ растеній, сѣвообороты болѣе или менѣе установились, при чемъ послѣ озимой или яровой пшеницы или ячменя, въ теченіе двухъ лѣтъ, сѣется на третій годъ просо или ленъ, а затѣмъ поле оставляется подъ паромъ или же обращается въ залежь, гдѣ ведется залежная система. Но и богарныя земли мѣстами находятся въ постоянной обработкѣ и ежегодно засѣиваются пшеницей. Таково, напримѣръ, веденіе богарнаго хозяйства въ Хакентской волости.

Изъ зерновыхъ растеній въ Туркестанѣ сѣются пшеница озимая и яровая, ячмень озимый и яровой, джугара, просо, кунакъ (мелкое просо) и рисъ, изъ бобовыхъ, кромѣ люцерны, какъ кормовой травы, сѣется еще

машъ, изъ масличныхъ ленъ, конопля (послѣднее и какъ волокнистое) кунджутъ, индау; хлопокъ сѣется преимущественно для полученія волокна, но въ то же время развивается и утилизація сѣмянъ хлопчатника для добычи масла; къ числу пропашныхъ растеній нужно прибавить культивируемые на бахчахъ арбузы, дыни и тыквы, а также корнеплоды: морковь, картофель и лукъ. Близъ большихъ городовъ развиваются огороды съ многочисленнымъ ассортиментомъ различныхъ растеній. Изъ числа техническихъ растеній культивируется табакъ, а мѣстами (въ Хивинскомъ оазисѣ), въ незначительномъ количествѣ, марена. Впрочемъ, распространеніе анилиновыхъ красокъ въ ковровомъ производствѣ вытѣсняетъ марену, требующую двухлѣтней культуры.

Установленію во многихъ мѣстностяхъ вполнѣ произвольнаго сѣвооборота, не опирающагося на плодосмѣны, способствуетъ удобреніе полей. Примѣненія удобренія поэтому и можно ожидать въ мѣстностяхъ съ наиболѣе интенсивнымъ хозяйствомъ или вѣрнѣе тамъ, гдѣ недостатокъ земли не допускаетъ ни перелога ни пара.

Анкетное изслѣдованіе и указываетъ, что удобреніе примѣняется во всѣхъ долинныхъ раіонахъ и примѣняется давно. Во многихъ мѣстахъ однако удобряютъ землю не всѣ хозяева, но причиной этого является недостатокъ скота, ибо главнымъ удобрительнымъ матеріаломъ является навозъ. Послѣдній вывозится на поля мѣстами съ примѣсью земли въ пропорціи отъ $^1/_6$ до $^1/_2$ земли. Въ Аму-Дарьинскомъ же отдѣлѣ вмѣсто земли примѣшиваютъ песокъ въ количествѣ около 80% всего удобрительнаго матеріала. Это примѣшиваніе производится въ хлѣвахъ, куда посыпаютъ песокъ. Смѣшанный съ навозомъ песокъ выгребается изъ стойла, а вмѣсто него посыпается свѣжій.

Данныя о скотоводствѣ указывали, что размѣры скотоводства для многихъ хозяйствъ недостаточны даже относительно рабочаго скота. То же самое нужно сказать и о размѣрахъ скотоводства въ цѣляхъ удобренія полей.

На 1 дес. посѣва всего скота кромѣ овецъ и козъ приходится

въ долинныхъ	мѣстностяхъ	1,53 головъ
» долинно-степныхъ	»	0,91 »
» предгорныхъ	»	1,96 »
» горныхъ	»	1,57 »
» Шураханскомъ участкѣ . . .		2,31 »
» Чимбайскомъ участкѣ		2,91 »

Если принять, что для удобренія нужно до 2000—3000 пуд. навоза, а голова скота даетъ его 400 пудовъ, то ясно, что среднее хозяйство не обезпечено своимъ удобреніемъ. Вообще обезпеченными скотомъ являются лишь нѣкоторыя хозяйства. Поэтому то вполнѣ понятны показанія относительно удобренія, что его примѣняютъ или не всѣ хозяйства или не для всѣхъ растеній. Ниже будутъ приведены цифры, освѣщающія этотъ вопросъ.

Недостатокъ хлѣвнаго навоза вызвалъ въ Туркестанѣ удобреніе не навозомъ, а землей. Послѣднюю привозятъ на поля или ломая старые заборы (дувалы) или снимая землю съ бугровъ, или наконецъ берутъ съ береговъ иригаціонныхъ каналовъ выброшенный при очисткѣ арыковъ илъ. Въ послѣднемъ случаѣ вывозится на поля илъ, простоявшій 1—2 года и уже вывѣтрившійся. А въ Андижанскомъ уѣздѣ въ Антынкульской и Хакентской волостяхъ практикуется такой пріемъ для добычи ила. Роется яма, черезъ которую и пропускается вода; илъ осаждается на дно въ теченіе 1—2 лѣтъ. Вынутый изъ ямы илъ провѣтривается и затѣмъ идетъ на удобреніе. Такимъ образомъ такая меліорація вполнѣ замѣняетъ перелогъ или паръ. Удобреніе иломъ замѣчено и въ русскомъ селеніи Гавриловскомъ Копальскаго уѣзда Семирѣченской области. Пользуясь орошеніемъ изъ горной рѣки Каратала нѣкоторые крестьяне орошаютъ паровыя поля и слѣдовательно вносятъ тѣ минеральныя вещества, которыя приносятся водою съ иломъ.

О степени распространенія удобреній можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой приведены для нѣкоторыхъ раіоновъ свѣдѣнія о процентѣ удобренной посѣвной площади по отношенію ко всей площади посѣва.

Р А Й О Н Ы.	% посѣвовъ на удобренной землѣ.	Въ томъ числѣ по культурамъ			% люцерновыхъ удобряемыхъ полей.
		Хлопка.	Кукурузы.	Пшеницы.	
Долинныя.					
Киргизъ-Курганская	8	18	16	1	—
Ійанская	65	81	36	66	49
Найгутъ-Кипчакская	48	66	92	25	80
Гулякацкозская	15	100	—	0,4	72
Маханинская	68	100	—	64	64
Каракалпакская	8	80	—	0,2	3
Кань-Курганская	31	70	—	5	—
По долиннымъ мѣстностямъ	27	72	90	12	54

Районы.	% посѣвовъ на удобренной землѣ.	Въ томъ числѣ по культурамъ			% удобренныхъ удобряемыхъ земель.
		Хлопк.	Кукуруза.	Пшеницы.	
Долинно-степныя.					
Дюрткульская	32	83	—	0	—
Узбекская	0	—	—	0	18
По долинно-степнымъ мѣстн.	11	76	—	0	7
Предгорья.					
Найманская	29	—	72	0,3	58
Наукатская	0,5	—	0,2	0,3	1
По предгорнымъ мѣстн.	8	—	35	0,3	15

Не смотря на отрывочность этихъ данныхъ они все-таки указываютъ на то, что удобреніе полей болѣе распространено въ долинныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ въ остальныхъ, что вполнѣ согласуется и съ исторіей земледѣлія въ различныхъ типичныхъ мѣстностяхъ и съ общими экономическими условіями. Долинныя мѣстности отличаются наибольшимъ развитіемъ земельной парцелляціи и наибольшей интенсификаціей хозяйствъ, отчего здѣсь и можно ожидать наибольшаго распространенія удобреній. Долинно-степныя и предгорныя мѣстности занимаютъ второе и третье мѣсто. Изъ отдѣльныхъ культуръ удобряются главнымъ образомъ хлопокъ, люцерна и кукуруза. Однако въ Яйпанской и Махалинской волостяхъ удобряется болѣе половины посѣвовъ пшеницы.

Приведенныя данныя указываютъ, что не всѣ хозяйства примѣняютъ удобренія, такъ какъ это для многихъ недоступно вслѣдствіе недостатка скота, а также и по другимъ случайнымъ причинамъ.

Удобреніе чаще примѣняется тамъ, гдѣ хозяйство ведется интенсивнѣе. Поэтому можно предположить, что при разсмотрѣніи данныхъ о количествѣ посѣвной площади съ удобреніемъ по экономическимъ группамъ должно ожидать большаго развитія удобреній у группъ мало земельныхъ.

Это предположеніе вполнѣ подтверждается изъ анализа имѣющихся данныхъ по вышеупомянутымъ волостямъ, какъ это и видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

% удобренной посѣвной площади по отношенію ко всей площади посѣва.

	Долинныя.	Долинно-степныя.		Предгорья.	
До 0,5 дес.	40	—		6	
отъ 0,5— 1 »	33	25	33	9	14
» 1— 2 »	28	34		18	
» 2— 3 »	25	18	24	17	17
» 3— 5 »	25	28		17	
» 5—10 »	19	19	20	9	5
свыше 10 »	14	21		3	

Еще убѣдительнѣе получается выводъ о большомъ примѣненіи удобреній въ малоземельныхъ хозяйствахъ по даннымъ анкеты, относящимся къ Шуруханскому участку Аму-Дарьинскаго отдѣла. Анкетой собраны данныя о числѣ хозяйствъ, примѣняющихъ удобренія, а также и о количествѣ арбъ вывезеннаго на поля удобренія состоящаго преимущественно изъ 20% навоза и 80% песку. По этимъ даннымъ а также и по даннымъ о среднемъ размѣрѣ посѣвной площади въ каждой группѣ и составлена нижеслѣдующая таблица, характеризующая какъ степень распространенія удобреній въ различно обезпеченныхъ землею группахъ такъ и количество удобреній вывозимыхъ каждой группой.

ГРУППЫ ПО РАЗМѢРУ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.	Общее число хозяйствъ.	Размѣръ посѣвной площади.	На 1 хозяйство.	Хозяйствъ, удобряющихъ землю.	% удобряющихъ.	У нихъ земли.	Вывезено арбъ удобренія.	Приходится на 1 дес. Арбъ.	Пудовъ, полагая 20 п. въ арбѣ.	Навоза, полагая 20% его въ сѣѣзд.
II	33	6,84	0,21	11	33,33	2,31	1375	595	11900	2380
III	96	58,40	0,61	50	52,08	30,50	12828	420	8400	1680
IV	205	247,59	1,21	117	57,07	141,57	48320	341	6820	1364
V	89	180,84	2,03	62	69,66	125,86	37539	299	5980	1196
VI	198	514,60	2,59	112	56,56	280,08	79523	284	5680	1136
VII	97	478,22	4,92	53	54,64	260,76	67915	260	5200	1040
VIII	19	192,66	10,14	11	57,89	111,54	43325	388	7760	1552
По району . . .	737	1679,15	2,28	416	56,44	948,48	290825	307	6140	1228

Степень возможности удобрять землю зависитъ отъ размѣровъ скотоводства, а такъ какъ скотомъ болѣе обезпечены группы многоземельныхъ, то понятно, что процентъ дворовъ, примѣняющихъ удобренія долженъ возрастать пропорціонально большей обезпеченности землею. Однако этотъ ростъ идетъ только до V группы, а затѣмъ наиболѣе обезпеченныя землею группы меньше выдѣляютъ хозяйствъ, удобряющихъ землю. Зато количество удобренія, вывозимаго на поля, больше у группъ малоземельныхъ. Это количество по мѣрѣ перехода къ группамъ болѣе обезпеченнымъ землею понижается, указывая на меньшую интенсификацію земледѣлія.

Чтобы закончить данныя объ удобреніи, остается разсмотрѣть въ какихъ мѣстностяхъ, подъ какіе посѣвы и въ какомъ количествѣ вывозится удобреніе. Эти данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

РАЙОНЫ.	Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		Ячмень.		Джугара.		Кукуруза.		Просо.		Рис.		Люцерна.		Хлопокъ.		Машъ.		Дыня.		Лукъ.		Морковь.		Картофель.		Табакъ.	
	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.
Долинныя местности.																														
Ніазбекская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	нѣкоторые нав.	—	навоз.	?	нѣкоторые нав.	—	—	—	нав.	1800	нав.	2400	—	—	нав.	2400	—	—		
Ахтынкульская	Земля	16000	—	—	—	—	зем.	16000	земля	16000	—	—	земля	16000	навоз.	?	земля	16000	земля	16000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Халютская	нав.	3000	нав.	3000	нав.	3000	нав.	3000	нав.	3000	нав.	3000	—	—	навоз.	?	нав.	3000	нав.	3000	нав.	3000	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпичъ-Курганская	у	д	о	б	р	я	ю	т	ъ		о	ч	е	н	ь	р	ѣ	д	к	і	я	х	о	з	я	й	с	т	в	а.
Яйлакская	нав. съ зем.	2400	н е	с ѣ	ю т	ъ	нав. съ зем.	2400	сѣютъ	мало	не сѣютъ		нав. съ зем.	2400	нав. съ зем.	2400	нав. съ зем.	3000	не удобр.		нав. съ зем.	3000	—	—	—	—	—	—	—	—
Найгутъ-Кичкаская	нѣкоторые нав.	2400	не сѣютъ		не удобр.		нав.	2400	нѣкоторые нав.	2400	—	—	—	—	нѣкоторые навоз.	2400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	нав.	2400
Гулякандовская	—	—	—	—	—	—	нав.	2400	—	—	—	—	—	—	навоз.	?	нав.	2400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малалинская	нав.	1382	—	—	нав.	1382	—	—	—	—	—	—	—	—	навоз.	?	—	—	—	—	—	—	нав.	3420	нав.	1140	нав.	4560	—	—
Кара-Калпакская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	нав.	1520	навоз.	?	—	—	—	—	нав.	2280	—	—	—	—	—	—	—	—
Кель-Курганская	нав. съ зем.	1520	—	—	сомн. нав. съ зем.	1520	нав. съ зем.	1520—3040	—	—	—	—	—	—	нав. съ зем.	?	нав. съ зем.	1520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	нав. съ зем.	4560
Долинно-степныя.																														
Дюртюльская	нав.	1520	—	—	нав.	1520	нав.	1520	—	—	—	—	—	—	навоз.	1520	нав.	1520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Узбекская			Н	е	у	д	о	б	р	я	ю	т	ъ	я	я	к	ь	к	і	л	я	у	л	ь	т	у	р	ы.		

РАЙОНЫ.	Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		Ячмень.		Джугара.		Кукуруза.		Просо.		Рисъ.		Людерна.		Хлопокъ.		Маш̀ъ.		Дыня.		Лукъ.		Морковь.		Картофель.		Табакъ.	
	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.	Какое удобреніе.	Пудовъ на десятину.
Предгорья.																														
Акбулакская									Н	е	у	л	о	б	р	я	ю	т	ъ.											
Наурзагская									У	х	о	б	р	я	ю	т	ъ	и	ѣ	и	о	т	о	р	ы	е.				
Найманская							У	х	о	б	1 нав. 1 р	2100 п. я	ю	т	ъ	о	навоз. ч	е	и	ъ	и	е	м	и	о	г	i	е.			
Напайская	У	х	о	б	р	я	ю	т	ъ	и	е	ж	и	о	г	i	е.	навоз.	3400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горная.																														
Матано-Тарабская	нав.	1520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шураханский уч.	нав. съ песк.	16200	нав. съ песк.	16200	нав. съ песк.	5400	навоз. соломы.	10800 солом.	—	—	—	—	стебли сегодня	40 арбъ	нав. съ песк.	16200	нав. съ песк.	16200	—	—	нав. съ песк.	10800	—	—	—	—	—	—	—	—
Чикбайскій уч.	Т	а	и	ж	е	и	а	и	ъ	и	в	ъ	Ш	у	р	а	х	а	и	с	к	о	м	ъ	у	ч	а	с	т	ь.
Буршабская									Н	е	у	л	о	б	р	я	ю	т	ъ.											
Акгугайская	пе с	ютъ.	нав. съ зем.	8400	нав. съ зех.	8400	—	—	—	—	—	—	—	—	нав. съ зем.	12000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джамансирская																														
Завгарская									Н	е	у	л	о	б	р	я	ю	т	ъ.											
Калымбасовская																														
Чардакинская																														

Всѣ приведенныя выше данныя достаточно освѣщаютъ вопросъ о примѣненіи удобренія въ Туркестанѣ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ и въ тѣхъ хозяйствахъ, которыя примѣняютъ удобреніе, вывозъ послѣдняго на поля долженъ отнимать у населенія много времени и много труда. Однако эта затрата времени едва ли можетъ идти въ сравненіе съ затратой времени на обработку пашни.

Омачъ не отваливаетъ пластовъ, а лишь разрыхляетъ землю. Поэтому удаленіе сорныхъ травъ и вообще лучшая обработка земли достигается многократнымъ вспахиваніемъ поля вдоль и поперекъ. Три—четыре раза вспахать пашню вдоль и поперекъ—это минимальное количество вспашекъ. Въ большинствѣ же случаевъ необходима многократная вспашка.

Однако почвенныя условія, уровень культуры населенія и высѣваемыя растенія вносятъ значительныя колебанія въ обработку земли.

Осѣдающіе киргизы Чимкентскаго уѣзда при посѣвѣ проса мѣстами значительно сокращаютъ обработку еще не выпаханныхъ земель. Предназначенное для посѣва мѣсто заливается водою, а затѣмъ на сырой землѣ производится посѣвъ, который затѣмъ запахивается омачемъ.

Въ Ошскомъ уѣздѣ вспашекъ уже больше 2—3, въ Махалинской и Катта-Курганской волостяхъ—7—10, а въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ 10—20 для пшеницы и ячменя, 5—10 для хлопка и дынь, 8—9 для риса и 5—6 для джугары. Впрочемъ надо замѣтить, что въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ благодаря сильной засоленности почвы обработка послѣдней особенно сложна. Необходимость удалить излишнюю засоленность побуждаетъ земледѣльцевъ прибѣгать къ неоднократному выщелачиванію солей посредствомъ напуска воды и перепахиванію поля какъ до внесенія удобренія, такъ и послѣ. Окончательно подготовленное къ посѣву поле заглаживается доской а потомъ передъ посѣвомъ проходится мела-данданой, которая слегка взрыхляетъ верхній слой для посѣва. Посѣвъ же вторично заглаживается доской (мала).

Въ остальныхъ мѣстностяхъ Туркестана обработка производится точно также, съ тою только разницей, что выщелачиваніе не производится.

За тѣмъ въ техникѣ полеводства въ Туркестанѣ его отличительную черту представляетъ орошеніе. Послѣднее для большинства культивируемыхъ растеній заключается въ затопленіи поля. Какъ при орошеніи напускомъ, такъ и при чигирномъ орошеніи задача полива заключается въ равномѣрномъ затопленіи поля, которое и остается въ этомъ положе-

ніи, пока часть воды не испарится, а другая не впитается въ почву. Для достиженія равномѣрности полива, поля разбиваются на клѣтки, величина которыхъ иногда бываетъ менѣе 100 кв. саж. На величину такихъ клѣтокъ (въ Хивинскомъ оазисѣ онѣ называются *атызами* при безчигирномъ орошеніи *культа* при чигирномъ) вліяетъ рельефъ мѣстности. Чѣмъ ровнѣе мѣсто, тѣмъ больше величина атызовъ; наоборотъ при волнистой мѣстности, при пологомъ спускѣ,—атызы представляютъ рядъ нисходящихъ террасъ, орошаемыхъ постепенно отъ верхней террасы до нижней.

Эти атызы окружаются земляным валикомъ, который и позволяетъ удерживать воду на затопляемой пашнѣ, на извѣстномъ уровнѣ.

Разбивка полей на клѣтки особенно примѣняется при культурѣ риса. Въ такомъ случаѣ эти клѣтки называются *шалы—пая*, а окружающіе ихъ валики *палами*. Въ теченіе всего вегетаціоннаго періода вода переходитъ съ одного шалы-пая на другое, но на каждомъ удерживается на необходимомъ уровнѣ. Валики (палы на рисовомъ полѣ, *шели* въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ) устраиваются ручной обработкой—кетменемъ.

Не всѣ однако растенія орошаются посредствомъ затопленія пашни. Многія, главнымъ образомъ, пропашныя растенія культивируются на грядахъ и тогда они получаютъ подпочвенное орошеніе. Вода напускается въ канавы между грядами. Эти канавы для лучшаго орошенія ведутся зигзагомъ, окружая каждую гряду съ трехъ сторонъ. Благодаря этому вода течетъ медленно по канавамъ, а такъ какъ послѣднія въ концѣ уширяются въ гряду, то вода заполняетъ ихъ до верху почти вровень съ грядой. Такой способъ допускаетъ обильную фильтрацію воды въ гряды къ корнямъ растеній. На грядахъ культивируются хлопокъ, дыни, морковь и табакъ. Остальныя же растенія, орошаются посредствомъ затопленія.

О количествѣ труда, потребнаго на культуру различныхъ растеній можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой приведены данныя о числѣ вспашекъ и о числѣ поливокъ, каждаго растенія. Въ таблицѣ приведены главнѣйшія растенія полевой культуры, не требующія ручной обработки. Исключеніе лишь сдѣлано для хлопка, культура котораго равно какъ культура дынь, моркови и табака скорѣе можетъ быть отнесена къ огородной культурѣ, такъ какъ устройство грядъ, прорѣживаніе всходовъ, окучка—все это производится ручной обработкой, посредствомъ кетменя и даже просто руками (прорѣживаніе всходовъ). Детальное же описаніе культуры хлопчатника, составляетъ особую главу, настоящаго отчета.

РАЙОНЫ.	Число вспашек. (Числителем показано число вспашек на удобренной, а знаменателем на неудобренной земл).														Число поливов. (Числителем показано число поливов до посѣва, а знаменателем послѣ посѣва).											Примѣчаніе.
	Пшеница.														Пшеница.											
	Озимая.	Яровая.	Ячмень.	Кукуруза.	Дистарг.	Просо.	Кунжут.	Люцерна.	Хлопокъ.	Ленъ.	Бухарскій.	Маисъ.	Сафлоръ.	Рисъ.	Озимая.	Яровая.	Ячмень.	Кукуруза.	Дистарг.	Просо.	Кунжутъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Ленъ.	Бухарскій.	Маисъ.	Сафлоръ.	Рисъ.	
Ніазбекская	— / 3	—	—	—	—	— / 3	—	—	— / 3	— / 2	—	— / 3	—	— / 2	1 / 2—3	—	—	—	—	1 / 4—5	—	— / 7—9	1 / 5—6	— / 5—6	—	1 / 2—3	—		
Алтынкульская	2 / —	—	—	4 / —	4 / —	—	—	—	3 / 3	—	—	3 / 3	—	5 / —	1 / 2	—	—	1 / 5	1 / 5	—	—	— / 4	—	—	—	1 / 2	—		
Хаскентская	2 / —	2	2 / —	2 / —	2 / —	2 / —	.	.	3 / —	—	—	2 / —	—	—	1 / 2	1 / 2	1 / 2	1 / 8	1 / 8	—	—	— / 6	7 / 12	—	—	1 / 2	—		
Киргизъ-Курганская	— / 2	—	—	— / 3	—	—	—	—	— / 4	—	—	—	—	— / 3	— / 1	—	—	3 / 2	—	—	—	—	6 / 4—5	—	—	—	—		
Ляйканская	2 / 4—5	—	—	—	3 / —	—	—	—	3 / —	— / 2	—	— / 2	—	3 / —	1 / 5	—	—	—	1 / 5	—	—	—	1 / 6	1 / 3	—	1 / 3—4	—		
Найтутъ-Кичкаская	4[1] / 4	—	— / 2	1—3 / 2—3	1—3 / 2—3	—	—	1—3 / —	—	—	—	—	—	—	1 / 3—5	—	1 / 2—3	— / 3—4	— / 3—4	—	—	1 / 2—3	—	—	—	—	—		[1] 4 вспашки послѣ пара. Послѣ пропашныхъ—2 вспашки.
Гулиаддоская	— / 1—3	—	—	—	3 / 3	— / 2	—	—	3 / 3	— / 2	—	— / 1	— / 1	—	1 / 1—3	—	—	—	1 / 4—5	1 / 3—4	—	— / 5	1 / 3	1 / 1—2	—	1 / 2—3	1 / —		
Махалинская	4—6 / 8	—	4—6 / 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 / 2—3	—	1 / 2—3	—	—	—	—	— / 3	—	—	—	—	—		
Карамыкская	— / 4	—	— / 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 / 4—5	1 / 2—3	—	1 / —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Тамъ, гдѣ сѣется, вся мѣсто пашолося изъ слабо прочной поль.
Кель-Курганская	7 / 10	—	7 / 10	—	6 / —	—	—	—	6 / —	—	—	— / 4	—	—	1 / 2	—	1 / 2	—	1 / 3	—	—	3 / 4	1 / 2	—	—	1 / 1	—		
Дюртюльская	5—6 / 3—4	—	5—6 / 3—4	—	5—6 / 6	—	—	—	6 / 4	—	— / 3—4	—	—	— / 3	— / 2	—	—	—	1 / 4	—	—	— / 3—5	1 / 2	—	1 / 1	—	—		
Узбекская			и		ѣ		т		ъ			с		в		ѣ		х		ѣ		и		і		в		

Число вспашекъ

(Числителемъ показано число вспашекъ на удобренной, а знаменателемъ на неудобренной землѣ).

РАЙОНЫ.	Пшеница.		Ячмень.	Кукуруза.	Дхурра.	Просо.	Кушакъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Ленъ.	Кунжутъ.	Машъ.	Соя-бобъ.	Рисъ.
	Озимая.	Яровая.												
Акбурашевская	—	$\frac{—}{1}$	$\frac{—}{1}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наукатская	$\frac{—}{2}$	$\frac{—}{2}$	—	$\frac{—}{3}$	—	$\frac{—}{3}$	—	—	—	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—
Найманская	—	$\frac{—}{1}$	$\frac{—}{1}$	$\frac{—}{2}$	—	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—
Нанайская	$\frac{—}{3-4}$	$\frac{—}{3}$	$\frac{—}{3}$	$\frac{—}{4-5}$	—	$\frac{—}{3}$	$\frac{—}{3}$	—	—	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—
Маѓано-Фарабская	$\frac{3}{2}$	—	$\frac{—}{1}$	—	—	—	—	—	—	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—
Шураланскій уч.	$\frac{4—10}{—}$	$\frac{4—10}{—}$	$\frac{4—8}{—}$	—	$\frac{5—6}{—}$	$\frac{—\ ^{1})}{3-4}$	—	$\frac{4—10}{—}$	$\frac{5—10}{—}$	—	$\frac{—\ ^{1})}{2-4}$	$\frac{—\ ^{1})}{2-4}$	—	$\frac{8—10}{—}$
Чимбайскій	$\frac{4-8}{3-4}$	$\frac{4-8}{3-4}$	$\frac{—}{3}$	—	$\frac{4—6}{—}$	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—
Курпабская	—	$\frac{—}{1-2}$	$\frac{—}{1-2}$	$\frac{—}{3-4}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ак-Тугайская	—	$\frac{2}{1}$	$\frac{2}{1}$	—	—	—	—	$\frac{3}{—}$	—	—	—	—	—	—
Джизакская	—	$\frac{—\ ^{2})}{1}$	$\frac{—}{1}$	—	—	$\frac{—}{1}$	—	$\frac{—}{1}$	—	—	—	—	—	—
Заграская	—	$\frac{—}{1}$	$\frac{—}{1}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калмыкасарская	—	$\frac{—}{1}$	$\frac{—}{1}$	—	—	$\frac{—}{1}$	—	—	—	—	—	—	—	—

Число поливокъ.

(Числителемъ показано число поливокъ до посѣва, а знаменателемъ послѣ посѣва).

Пшеница.		Ячмень.	Кукуруза.	Дхурра.	Просо.	Кушакъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Ленъ.	Кунжутъ.	Машъ.	Соя-бобъ.	Рисъ.
Озимая.	Яровая.												
—	$\frac{—}{2}$	$\frac{—}{1-2}$	—	—	—	—	$\frac{—}{2}$	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{3}$	$\frac{—}{3}$	$\frac{—}{5}$	—	$\frac{—}{4}$	—	$\frac{—}{6}$	—	$\frac{—}{4}$	—	—	—	
—	$\frac{1}{2-3}$	$\frac{1}{2-3}$	$\frac{1}{2-3}$	—	$\frac{1}{2-3}$	—	$\frac{—}{4-5}$	—	—	—	—	—	
$\frac{1}{2-3}$	$\frac{1}{2-3}$	$\frac{—}{2-3}$	$\frac{1}{3}$	—	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{—}{3-4}$	—	$\frac{—}{3}$	—	—	—	
$\frac{1}{3}$	—	$\frac{1}{3}$	—	—	—	—	—	—	$\frac{—}{3}$	—	—	—	
$\frac{3-4}{3}$	$\frac{3-4}{3}$	$\frac{2}{1}$	—	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{1}$	—	$\frac{—}{5}$	$\frac{—4}{1-5}$ *)	—	$\frac{2}{1}$	$\frac{1}{—}$	—	
$\frac{2-3}{1-4}$	$\frac{2-3}{3-4}$	$\frac{2}{1-2}$	—	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{3}$	—	$\frac{—}{5-6}$	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{4-5}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{2-3}$	$\frac{1}{2-3}$	—	—	—	—	$\frac{—}{2-4}$	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	—	—	$\frac{1}{6}$	—	$\frac{—}{3-5}$	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	$\frac{1}{3-4}$	$\frac{1}{3-4}$	—	—	$\frac{1}{6-7}$	—	—	—	—	—	—	—	

Примѣчаніе.

*) Кунжутъ, машъ, просо обыкновенно вторые посѣвы, по этому и не удобряются.
*) Хлопокъ предпочитаютъ поливать возможно меньше.

*) Кунжутъ послѣ посѣва, которая производится послѣ полива.

Тамъ, гдѣ свекла, все вѣсно надлится въ слабо протекшій полѣ.

Въ числѣ культивируемыхъ растеній рѣзко отличается по своей техникѣ культура риса. Это растеніе требуетъ длительнаго полива. Поле пашется обыкновеннымъ образомъ, а затѣмъ передъ посѣвомъ заливается водою, слоемъ около дюйма. Когда вода подъ лучами майскаго солнца нагрѣется, тогда сѣются сѣмена предварительно намоченныя въ водѣ. Посѣвъ запахивается омачемъ. Во время роста хозяинъ слѣдитъ за постояннымъ притокомъ воды и за тѣмъ, чтобы вода не покрывала верхнихъ частей стебля. Поэтому, когда появятся всходы, вода спускается и затѣмъ постепенно уровень ея повышается до ¼ аршина и болѣе. Передъ уборкой риса вода снова сбрасывается и жатва производится, когда поле обсохнетъ. Необходимой операціей во время культуры риса является полка сорныхъ травъ. Эта операція производится также въ водѣ, представляя довольно не легкую работу, исполняемую главнымъ образомъ подростками.

Говоря о техникѣ полеводства нельзя не коснуться нѣкоторыхъ сторонъ мѣстной ирригаціи.

Являясь крупнымъ факторомъ сельскаго хозяйства въ Туркестанѣ, ирригація, состоящая изъ сѣти каналовъ, выведенныхъ изъ рѣкъ и многихъ сооруженій, преслѣдующихъ съ одной стороны пропускъ воды изъ естественныхъ водныхъ источниковъ, а съ другой стороны—распредѣленіе воды между группами земледѣльческаго населенія,—Туркестанская ирригація требуетъ отъ населенія труда на ея поддержаніе и расходовъ на охрану и наблюденіе за правильнымъ распредѣленіемъ воды.

Эти затраты складываются изъ двухъ слагаемыхъ. Во первыхъ ирригація вызываетъ необходимость поддержанія техническихъ сооруженій, а во вторыхъ она требуетъ отъ населенія средствъ на содержаніе водной администраціи.

Наибольшая затрата народнаго труда идетъ на достиженіе первой задачи.

Вода настолько важный факторъ въ земледѣліи, что населеніе должно имѣть гарантію въ постоянномъ притокѣ ея на поля. Всякія неисправности въ арыкахъ отражаются на количествѣ протекающей по арыку воды и слѣдовательно могутъ отразиться на хозяйствѣ или части землевладѣльцевъ или всѣхъ ихъ. А эти неисправности могутъ заключаться или въ заиленіи русла арыка или въ разрушеніи головныхъ сооруженій.

Арыки выводятся изъ рѣкъ и пролегаютъ въ лессовой или глинистой почвѣ. А такъ какъ вода особенно при быстромъ теченіи размы-

ваетъ берега, да къ тому же вода рѣкъ въ лѣтнюю пору всегда несетъ много землистыхъ частей, въ арыкахъ же теченіе замедляется вслѣдствіе уменьшенія массы проведенной воды, не говоря уже про топографическія условія пересѣкаемой арыками мѣстности, то на лицо всѣ условія для того, чтобы на днѣ арыковъ осѣдалъ илъ. Этотъ осадокъ въ теченіе ряда лѣтъ можетъ повысить дно арыка и слѣдовательно уменьшить притокъ воды. Чтобы устранить эту возможность населеніе и должно ежегодно очищать русло отъ нанесеннаго ила. Этимъ обусловливается рядъ работъ, которыя съ одной стороны затрогиваютъ во второстепенныхъ, третьестепенныхъ и т. п. арыкахъ интересы нѣкоторыхъ группъ населенія или единичныхъ хозяйствъ, а въ арыкахъ первой степени (магистральныхъ) интересы цѣлаго района. Поэтому хозяйства, заинтересованныя въ исправномъ состояніи арыковъ и производятъ работы по ихъ очисткѣ.

Вторую группу работъ, вытекающихъ также изъ техническихъ условій, составляютъ исправленія головныхъ сооруженій, т. е. мѣстъ выхода арыковъ изъ рѣкъ. Въ различныхъ мѣстностяхъ Туркестана въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій, а также и отъ величины магистральнаго арыка, головныя сооруженія, представляющіяся существенно важными въ ирригаціи, устраиваются нѣсколькими способами. Имѣя своей задачей отдѣлить изъ русла рѣки часть протекающей въ послѣдней воды и провести ее въ арыкъ и далѣе въ районъ, орошаемый послѣднимъ, головныя сооруженія путемъ плотины врѣзываются въ русло рѣки. Плотины эти сооружаются или изъ ряда камней съ хворостомъ, узкой косой врѣзывающихся въ рѣку противъ ея теченія (въ небольшихъ арыкахъ) или же представляютъ сооруженія изъ кольевъ, хвороста, камней и дерна.

Въ Туркестанѣ большія плотины въ головныхъ арыкахъ сооружаются двумя способами: или посредствомъ *сипаевъ* или *карабуръ*. Сипай—представляетъ пирамиду изъ трехъ бревенъ, соединенныхъ въ вершинѣ, а у основанія скрѣпленныхъ поперечными жердями. Такой сипай ставится основаніемъ на дно рѣки, а затѣмъ постепенно нагружается слоями хвороста и камней. Отъ тяжести нагрузки онъ врѣзывается въ дно, уходя въ послѣднее часто очень глубоко — рядъ такихъ сипаевъ составляетъ основу плотины, которая изъ жердей и хвороста заполняетъ промежутки между сипаями. Карабуры представляютъ огромныя массы хвороста и камня или дерна, связанныя въ видѣ свернутаго въ трубку ковра. Для устройства карабуръ по землѣ растилаются ряды на нѣкоторомъ другъ

отъ друга разстояніи скрученныхъ изъ травы веревокъ, на которыя кладутся хворостъ и камни или дернъ. Вся эта масса народомъ сверты-вается въ трубку и связывается травяными веревками. Такія карабуры, достигающія вѣсомъ нѣсколькихъ десятковъ и даже сотенъ пудовъ, одна за другой скатываются въ рѣку и ложась на дно заносятся рѣчнымъ пескомъ, образуя подпруду, благодаря которой вода изъ рѣки и входитъ въ русло арыка.

Эти два способа устройства плотинъ иногда сопутствуютъ другъ другу, но въ общемъ способъ сшайныхъ дамбъ преимущественно встрѣчается въ Ферганской области, а способъ плотинъ изъ карабуръ—почти единственный въ низовьяхъ Аму-Дарьи (въ Хивинскомъ оазисѣ).

Шлюзныхъ головныхъ сооруженій въ Туркестанѣ нѣтъ, отчасти вслѣдствіе незнакомства туземцевъ съ такого рода постройками, а отчасти вслѣдствіе чисто мѣстныхъ гидрографическихъ условій. Нѣкоторыя рѣки Туркестана подвержены частымъ измѣненіямъ. То струя главнаго теченія несетъ массы въ одномъ направленіи, то въ другомъ. Въ мѣстахъ, гдѣ теченіе замедляется, рѣка образуетъ наносы, которые еще болѣе отклоняютъ теченіе. При этомъ наносы эти, при большей массѣ воды, постоянно перемѣщаются, что въ свою очередь также вліяетъ на измѣненіе теченія. Такія условія заставляютъ населеніе измѣнять и головныя сооруженія. На Аму-Дарьѣ, въ Хивинскомъ ханствѣ, выработалась поговорка: „рѣка къ намъ — мы отъ нея, рѣка отъ насъ — мы за ней“. И, дѣйствительно, населеніе то стремится врѣзаться дальше въ рѣку, когда главное теченіе отклоняется къ противоположному берегу, то относитъ эти сооруженія ближе къ берегу, дабы избѣжать большаго притока воды, а съ тѣмъ вмѣстѣ и затопленія низкихъ мѣстъ, гдѣ практикуется безчигирное орошеніе. Измѣнчивость теченія рѣкъ и заставляетъ населе-ніе часто перестраивать головныя сооруженія. Съ другой стороны, послѣднія, даже и построенныя изъ сшаевъ, разрушаются иногда въ половодье и населеніе принуждено бываетъ экстренно прибѣгать къ постройкѣ новыхъ головныхъ сооруженій, часто въ срединѣ лѣта, когда многимъ десяткамъ десятинъ посѣвовъ грозитъ возможность погибнуть отъ засухи.

Всѣ, бѣгло отмѣченныя выше, условія и вызываютъ необходимость крупныхъ и, нерѣдко, сложныхъ работъ по поддержанію въ исправномъ состояніи ирригаціонныхъ сооруженій. Работы эти бываютъ двухъ типовъ: обычныя, заключающіяся въ очисткѣ арыковъ и въ ремонтѣ, весною, го-

ловныхъ сооруженій, и экстренныя — въ исправленіи тѣхъ разрушеній, которыя возникаютъ лѣтомъ.

Необходимость поддержанія въ исправности ирригаціонныхъ сооруженій обусловливаетъ и надобность въ такой организаціи, которая слѣдила бы за содержаніемъ арыковъ и во время производила бы наряды рабочихъ. Послѣдніе выставляются населеніемъ, такъ какъ, съ давнихъ поръ, исправленіе арыковъ и головныхъ сооруженій производится натуральною повинностью. Такая повинность и нынѣ возложена на населеніе Туркестанскимъ положеніемъ (ст. 317).

Ирригаціонная администрація состоитъ изъ арыкъ-аксакаловъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся магистральные арыки съ цѣлою сѣтью ихъ, и мирабовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся мѣстные арыки, въ предѣлахъ одного или двухъ — трехъ кишлаковъ. Арыкъ-аксакалы получаютъ опредѣленное содержаніе, часто въ размѣрѣ содержанія волостныхъ управителей (900 р.), изъ тѣхъ мѣстныхъ сборовъ, которые находятся въ распоряженіи уѣздной администраціи, а мирабы, избираемые изъ среды своего общества, получаютъ вознагражденіе за свой трудъ изъ мѣстныхъ сборовъ, а нерѣдко населеніе выдаетъ имъ натурой (зерномъ) опредѣленную съ земельной единицы долю.

Такъ, въ Ніазбекской волости изъ 5 мирабовъ двое получаютъ деньгами 120 и 150 руб., а остальные трое натурой — около 3 пуд. пшеницы или ржи съ *коша*, т. е. съ пары воловъ въ хозяйствѣ. Въ Актынкульской волости мирабы получаютъ только *кипсень*, т. е. часть урожая, и общая сумма этого кипсеня достигаетъ, переведя на деньги, 200 руб. въ годъ. Въ Хакентской волости это содержаніе опредѣлено въ $2^1/_2$ фунта съ танапа пшеницы или хлопка или кукурузы, а съ танапа люцерны въ 5 сноповъ. Въ Катта-Курганской волости кипсень опредѣленъ въ 13 фунтовъ и 5 танаповъ. Въ Яйпанской волости мирабы получаютъ 40 пудовъ хлѣба.

Какъ видно изъ этихъ примѣровъ, содержаніе мирабовъ не ложится тягостнымъ бременемъ на населеніе и при раскладкѣ на десятину приходятся копѣйки. Гораздо значительнѣе то бремя, которое несетъ населеніе по исполненію натуральной повинности. Въ прилагаемой таблицѣ приведены данныя, собранныя при анкетномъ изслѣдованіи нѣсколькихъ

Данныя о расходахъ и натуральной повинности по поддержанію ирригаціонныхъ сооруженій.

ОПИСЫВАЕМЫЯ МѢСТНОСТИ.	Десятинъ земли въ районѣ.		Денежные расходы на поддержаніе ирригаціи.					Натуральная повинность. 1906.					Натуральная повинность. 1907.					Натуральная повинность. 1908.					Платежъ на 1 дес.		Платежъ на 1 дес.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Изъ данныхъ ирригаціонныхъ описаній всей удобной и не удобной земли.	Изъ данныхъ землеустроительныхъ описаній удобныхъ земель.	1906.	1907.	1908.	Итого.	Въ среднемъ за годъ.	Число нарядовъ рабочихъ.	Отхожіе наряды. Число рабочихъ.	Отхожіе наряды. Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Число нарядовъ.	Отхожіе наряды. Число рабочихъ.	Отхожіе наряды. Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Число нарядовъ.	Отхожіе наряды. Число рабочихъ.	Отхожіе наряды. Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Сумма рабочихъ дней за 3 года.	Въ среднемъ за 1 годъ.	Заработная плата.	Стоимость натуральной повинности по среднему.	Изъ данныхъ описаній.	Изъ данныхъ землеустроительныхъ описаній.	Общая стоимость работъ по поддержанію ирригаціи.	Изъ данныхъ ирригаціонныхъ описаній.	Изъ данныхъ землеустроительныхъ описаній.	
Шахбекская вол.	3627,2	1861,6	2683	3362	3850	9895	3298,3	5	12 100 40 2 20 4	10,5 16 8 1 3 1	511	7	12 100 75 75 25 50 3	16,5 16 1 1 10 8 1	1728	4	15 25 2 8	5 10 1 1	330	2569	856	1,10	941,60	0,26	0,50	4230,9	1,17	2,28	Денежные сборы производятся на ремонтъ головныхъ сооруженій ар. Бесту. Этотъ ремонтъ производится г. Ташкентомъ, который и разверстываетъ расходъ на участниковъ въ работѣ.
Алтынкульская	494,8	587,6	—	1010	699	1709	854,5	—	—	—	—	4	60 50 120 60	7 1 1 7	1010	4	30 15 100 62	5 1 1 7	699	1709	854,5	1,00	854,5	1,73	1,45	1709,0	3,45	2,91	Часть натуральн. повинности исполняется имѣющими рабочихъ.—Эта работа и составляетъ денежный расходъ.
Хасентеная	—	463,8	—	—	—	—	—	1	112	18	2016	1	112	18	2016	1	112	18	2016	6048	2016	0,50	1008	—	2,17	1008	—	2,17	
Киргизъ-Курганская	631	490,1	113,58	113,58	113,58	340,74	113,58	2	20 20	1 1	40	2	20 20	1 1	40	2	20 20	1 1	40	120	40	1,00	40	0,06	0,08	153,58	0,24	0,31	
Яйлинская	—	729,56	—	—	—	—	—	2	200 200	3 1	800	2	200 200	3 1	800	2	200 200	3 1	800	2400	800	0,50	400	—	0,55	400	—	0,56	
Найтутъ-Кичкаская	—	1114,74	Сѣтей нѣтъ. Населеніе пользуется ороше-ніемъ источ-никъ Работа																									
Гулькандозская	4681,4 [1] 5082,5	2553,1	—	—	35	35	11,67	7	80 80 80 80 80 80 80 80	2,5 2,5 2,5 2,5 2,5 2,5 2,5 2,5	1400	6	80 80 80 80 80 80 80 80	5 5 5 5 5 5 5 5	1920				2650	5970	1910	1,00	1990	0,42 0,58	0,77	2001,67	0,43 0,39	0,78	
Махалинская	399,3	387,7	—	—	—	—	—	8	7 нар. по 20—15	3 3	465	8	7 по 20 15	3 1	645	8	7 по 25 15	3 1	465	1525	525	1,15	603,75	1,51	1,56	603,75	1,51	1,56	

[1]) Числитель—орошаемая, знаменатель—вся.
[2]) Покупка гвоздей, бревенъ, соломы и проч.

ОПИСЫВАЕМЫЯ МѢСТНОСТИ.	Десятинъ земли въ районѣ.		Денежные расходы на поддержаніе ирригаціи.					Натуральная повинность.														Платежъ на 1 дес.		Платежъ на 1 дес.		ПРИМѢЧАНІЯ.
								1906.				1907.				1908.										
								Отдѣльные наряды.				Отдѣльные наряды.				Отдѣльные наряды.										
	По данныхъ ирригаціонныхъ изслѣдованій и не удобной.	По данныхъ инструкціонныхъ удобной.	1906.	1907.	1908.	Итого.	Въ среднемъ за годъ.	Число нарядовъ рабочихъ.	Число рабочихъ.	Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Число нарядовъ.	Число рабочихъ.	Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Число нарядовъ.	Число рабочихъ.	Число дней.	Сумма рабочихъ дней.	Сумма работныхъ дней за 3 года.	Въ среднемъ за 1 годъ.	Заработная плата.	Стоимость натуральной повинности въ среднемъ за 1 годъ.	По данныхъ ирригаціонныхъ описаній.	По данныхъ инструкціонныхъ описаній.	Общая стоимость работъ за поддержаніе ирригаціи.	По данныхъ ирригаціонныхъ описаній.	По данныхъ инструкціонныхъ описаній.	
Карь-Калгасскія (сел. Майли-Чукуръ, Хошть-Даля, Чала-Курганъ, Гузь, Уратабунъ, Уйлушъ-Тепе, Шаймань и Шаймань Сарай).	2102,8	—	—	—	96,5	96,5	48,1	—	—	—	—	18	12 4 3 2 3 2	33 30 31 30 15 8 15 15 15 20 8 13	1 1 1 1 1 2 2 2 3 3 3 10	678	22	4 3 4 3 2 3	10 9 11 3 4 11 20 10 15 10 8 15 15 16 20 15 15 15 8 13	1 3 5 5 2 1 1 1 1 2 2 2 1 1 2 2 2 7 10	803	1543	770	0,90	693,0	0,33	—	741,1	0,34	—	Описаніе ирригаціи относится къ 8 селеніямъ, а анкета коснулась 7. Наряды рабочихъ приведены для отдѣльныхъ селеній, за 1907 г. для 7 селеній, а за 1908 г. для 8, прочихъ, и въ 1907 и въ 1908 г. послѣдняя группа нарядовъ относится къ двумъ селеніямъ Шаймана и Шаймань-Сарай. Въ графѣ Число рабочихъ первыя числа указываютъ число нарядовъ для отдѣльныхъ селеній по порядку расположенія ихъ въ первой графѣ таблицы, а второй рядъ—число рабочихъ по каждому наряду. Анкета не коснулась селенія Гузь, отмѣченнаго *). Въ 1907 г. пропущено сел. Уратабунъ.
Кель-Курмекскія.																										
1) Акка-Бакъ и Уртаиджи	111 л.	—	—	—	21,9	37,7	59,6	29,8	—	—	—	—	2	24 20	1 5	124	3		27 5 24	1 2 1	61	185	92,5	1,0	92,50	0,83	—	122,30	1,10	—	
2) Кель-Курганъ, Сиплань, Кинчакъ-Рабатъ	492,75	—	—	—	224,40	163,23	387,63	193,82	—	—	—	—	3	33 53 53	6 3 13	1046	4		68 47 76 55	1 1 1 11	796	1842	921	1,0	921,0	1,87	—	1114,82	2,26	—	
Дюртюльская вол.																										
Китлесъ, Муканеди, Майли-Тепе и Джалабайли	590,0	—	—	—	40	40	40	—	—	—	—	—	—			10			9 20 12 35 30 9 15 25 5 5	3 7 3 12 8 3 3 3 3	791	791	791	0,70	553,70	0,94	—	553,70	0,94	—	
Дамъ-Арыкъ, Мулла-Тавръ, Хозаки, Дюртюль, Чапрашлы и Уратабунъ.	1378,8	—	—	—	16	16	16	—	—	—	—	—	—			17			Ч. р. Ч. д. 26 8 12 2 16 4 26 12 12 2 16 4	Ч. р. Ч. д. 26 10 12 1 8 8 1 26 10 12 10 2	1606	1606	1606	0,75	1204,50	0,87	—	1220,50	0,88	—	

| ОПИСЫВАЕМЫЯ МѢСТНОСТИ. | Десятинъ земли въ районѣ. | | Денежные расходы на поддержание ирригаціи. | | | | | Натура | | | | |

мѣстностей. Въ этой таблицѣ, для всѣхъ мѣстностей, приведены свѣдѣнія о величинѣ натуральной повинности, о числѣ нарядовъ, и о размѣрѣ этихъ нарядовъ, данныя о денежныхъ расходахъ по ремонту ирригаціонныхъ сооруженій и также о размѣрѣ всего расхода по расчету на 1 дес., при чемъ для опредѣленія этого послѣдняго расхода взяты данныя о площади по описанію, относящемуся къ ирригаціи, а для нѣкоторыхъ мѣстностей еще и по отношенію къ той площади, которая изслѣдована подворнымъ опросомъ.

Разсматривая данныя о натуральной повинности можно видѣть, что въ большинствѣ мѣстъ населеніе не ограничивалось обычнымъ ремонтомъ, но на него падали, и наряды экстренныя. Работы производились мѣстами въ 22 наряда (Каракалпакская волость Самаркандскаго уѣзда), при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ наряды эти колебались отъ 3 человѣкъ на 2 дня до 13 человѣкъ на 10 дней. Особенно велики наряды въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, гдѣ натуральная повинность достигаетъ расхода въ 4 руб. 64 к.— 8 р. 79 коп. на дес. Велики наряды и въ Хакентской волости (2 р. 17 к. на дес.). Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ большое количество рабочихъ объясняется, съ одной стороны, сильнымъ заливаніемъ арыковъ, а съ другой стороны — сложностью работъ по исправленію головныхъ сооруженій. Здѣсь то и родилась упомянутая выше поговорка „рѣка отъ насъ — мы за ней, рѣка къ намъ — мы отъ нея“. Въ Хакентской же волости населенію приходится имѣть дѣло съ горнымъ потокомъ Андижанъ — Саемъ.

Данныя о величинѣ расходовъ на натуральную повинность по Шураханскому участку по ирригаціоннымъ описаніямъ находятъ себѣ почти полное подтвержденіе и въ данныхъ подворнаго обслѣдованія, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

	Число всѣхъ хозяйствъ.	У нихъ земли.	На 1 хоз. земли.	Число хозяйствъ, о которыхъ собраны свѣдѣнія объ ирригаціонной повинности.	% къ общему числу.	У нихъ земли.	Выставка рабочихъ.	Сумма рабочихъ дней.	Стоимость работъ, полагая заработную плату въ 70 копѣекъ.	Издерж. расхода на 1 дес.	На 1 раб. день работы.
Сарыбійская в.	272	11$_{8}$5,5 дес.	4,4	259	95,2	1138,0	297	4509	3156,3	2,78	15,2
Дюрткульск. »	488	1193,4 »	2,4	420	86,1	1008,0	440	12699	8889,3	8,82	28,8
По участку	750	2378,9 дес.	—	679	90,53	2147	737	17198	12045,6	5,61	—

По экономическимъ группамъ.	Число всѣхъ хозяйствъ.	У нихъ земли.	На 1 хоз. земли.	Число хозяйствъ, о которыхъ собраны свѣдѣнія объ ирригаціонной повинности.	% къ общему числу.	У нихъ земли.	Выставка рабочихъ.	Сумма рабочихъ дней.	Стоимость работъ, полагая заработную плату въ 70 коп.	Падаетъ расхода на 1 дес.	На 1 раб. дней работы.
II	33	11,44	0,35	25	75,8	8,75	19	26	17,20	1,96	1,4
III	96	78,94	0,82	84	87,6	68,88	79	467	326,90	4,74	5,9
IV	205	335,82	1,64	190	92,7	311,60	182	1815	1270,50	4,08	9,9
V	89	227,90	2,56	82	92,1	209,92	88	848	593,60	2,82	9,6
VI	198	769,87	3,89	188	94,9	723,32	197	3264	2284,60	3,16	16,6
VII	97	677,34	6,98	94	96,9	656,12	137	2257	1580,90	2,33	16,6
VIII	19	277,60	14,61	16	84,2	234,76	35	899	629,30	2,88	25,7

Данныя подворнаго обслѣдованія позволяютъ прослѣдить тягость ирригаціонной натуральной повинности по экономическимъ группамъ. Какъ видно изъ приведенныхъ въ таблицѣ цифръ, она въ большемъ размѣрѣ ложится на земли малоземельныхъ группъ, чѣмъ на земли многоземельныхъ, хотя въ то же время малоземельныя группы меньше расходуютъ времени на самыя работы. Цифры о среднемъ числѣ рабочихъ дней повышаются параллельно росту экономическаго благосостоянія, тогда какъ размѣръ расхода на десятину, хотя и съ колебаніями, но падаетъ. Въ этомъ отношеніи показательны цифры о III, IV, VI и VIII группахъ.

Что касается денежныхъ расходовъ, то они встрѣчаются не во всѣхъ описанныхъ мѣстностяхъ. По размѣру этихъ затратъ выдѣляется Ніазбекская волость, что объясняется неурегулированностью взаимныхъ отношеній къ ирригаціонной повинности между г. Ташкентомъ и сосѣдними съ нимъ мѣстностями уѣзда, а также и характернымъ теченіемъ арыка Боссу. Этотъ большой арыкъ, ниже Ташкента, вплоть до его окончанія у береговъ р. Аму-Дарьи, почти не эксплоатируется для нуждъ ирригаціи и, слѣдовательно, ремонтъ головныхъ сооруженій падаетъ на г. Ташкентъ и населеніе уѣзда, сидящее выше г. Ташкента. Послѣдній взялъ на себя заботу о головныхъ сооруженіяхъ на арыкѣ Боссу. Затраты на этотъ ремонтъ уже городомъ разверстываются между участниками. Въ какомъ отно-

шеніи можно принять эту разверстку правильной судить нельзя, но фактъ на лицо, что населеніе уѣзда жалуется на обремененіе ихъ этими расходами.

Данныя ирригаціонныхъ описаній очень мало освѣщаютъ вопросъ о матеріалахъ, затрачиваемыхъ на ремонтъ головныхъ сооруженій. Въ большинствѣ случаевъ на это идутъ прирѣчныя заросли ивы и камыша, а также и насажденія, произведенныя населеніемъ по берегамъ арыковъ. Въ Махалинской волости, въ головѣ арыка Даргола, была населеніемъ насаждена роща тополя, спеціально для того, чтобы имѣть подъ рукою матеріалъ для ремонта плотинъ. Но уже 12 лѣтъ, какъ населенію запрещено пользоваться этой рощей и оно подвозитъ матеріалы издалека.

Въ чьемъ вѣдѣніи находится теперь эта роща изъ описанія объ ирригаціонныхъ работахъ не видно, но фактъ этотъ остается фактомъ и заслуживаетъ детальнаго изученія.

Впрочемъ, въ описаніи по той же Махалинской волости говорится еще о недовольствѣ населенія современными порядками по исполненію натуральной повинности. Населеніе указываетъ, что частые наряды на работы являются результатомъ незнакомства современныхъ, назначаемыхъ ярыкъ-аксакаловъ съ дѣломъ и неумѣніемъ ихъ принимать во вниманіе интересы населенія, которое отрывается отъ своихъ работъ. Прежде, по ихъ словамъ, было два наряда, а не 8, какъ теперь, и ирригація находилась въ лучшемъ состояніи.

Если только справедливы эти жалобы махалинцевъ, то на частые наряды, увеличивающіе общую сумму народнаго труда на поддержаніе ирригаціи, слѣдуетъ смотрѣть не только какъ на результатъ мѣстныхъ топографическихъ и гидрографическихъ условій, но также и какъ не несовершенство ирригаціонной администраціи.

Обращаетъ на себя вниманіе и сумма денежной повинности, которую уплачиваютъ жители Ніазбекской волости на ремонтъ головныхъ сооруженій ар. Боссу. Изъ данныхъ ирригаціонныхъ описаній не видно, падаетъ ли этотъ расходъ на всѣ селенія волости или только на селенія, затронутые ирригаціоннымъ описаніемъ. Въ матеріалахъ ревизіи имѣется жалоба населенія на городъ Ташкентъ, который, судя по жалобѣ, переноситъ главную тяжесть ирригаціонныхъ расходовъ на Ніазбекскую волость. Повидимому въ этомъ дѣлѣ не соблюдалась справедливость разверстки ирригаціонныхъ расходовъ между городомъ и уѣздомъ.

Во всякомъ случаѣ вопросъ объ ирригаціонныхъ работахъ, тяжелымъ бременемъ ложащихся на землю и на населеніе, является очень больнымъ вопросомъ туркестанской жизни, вопросомъ, обращающимъ на себя вниманіе съ чисто практической точки зрѣнія. Необходимо не усугублять, а облегчать тѣ условія, въ которыхъ находится вся жизнь Туркестана и которыя и безъ того дѣлаютъ очень высокими издержки сельско-хозяйственнаго производства.

Приведенныя въ таблицѣ данныя характеризуютъ лишь только часть бремени, лежащаго на населеніи, по поддержанію ирригаціи. А если учесть затраты на пріобрѣтеніе и подвозку матеріаловъ и на содержаніе арычной администраціи, то бремя это окажется въ дѣйствительности значительно тяжелѣе. Какъ велико это бремя въ настоящее время, въ виду недостатка данныхъ, сказать нельзя, а потому и приходится ограничиться настоящимъ довольно краткимъ очеркомъ того труда и тѣхъ средствъ, которые затрачиваются населеніемъ.

VI Составъ посѣвной площади по культурамъ.

Посѣвная площадь и составъ ея по культурамъ (по областямъ, уѣздамъ и главнѣйшимъ категоріямъ населенія) на основаніи данныхъ мѣстной административной статистики.—Составъ посѣвной площади по культурамъ на основаніи анкеты Сенаторской ревизіи по мѣстностямъ и экономическимъ группамъ.—Районы распространенія различныхъ культуръ.

Полевая площадь въ Туркестанѣ на основаніи данныхъ административной статистики опредѣляется, для четырехъ областей края, за исключеніемъ Закаспійской, свѣдѣній о посѣвной площади которой не имѣется, въ 2317300 дес., каковая площадь по областямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Территорія всей области въ дес.	Подъ посѣвами десят.	% къ территоріи.
Семирѣченская обл.	25741180	556280	2,2
Сыръ-Дарьинская »	47167814	653518	1,4
Ферганская »	8451645	676039	7,9
Самаркандская »	8289128	409534	4,9
Итого по 4 областямъ . .	89649767	2295371	2,7

Такимъ образомъ подъ посѣвами занята крайне незначительная доля территоріи края, что вполнѣ понятно, если принять во вниманіе обширныя пустынныя пространства, занимающія Арало-Каспійскую низменность и горныя высоты. Приведенныя цифры вполнѣ соотвѣтствуютъ распредѣленію по территоріи края пустынныхъ и горныхъ пространствъ.

Въ Ферганской области процентъ пустынь и горъ наименьшій и въ ней наивысшій процентъ посѣвной площади. За нею слѣдуетъ Самаркандская область, потомъ Семирѣченская и послѣднее мѣсто занимаетъ Сыръ-Дарьинская, на территоріи которой находится огромная площадь Кизылъ-Кумской пустыни, а также пески Муюнъ-Кумъ и горные массивы системы Таласскаго Ала-тау.

Распредѣленіе посѣвной площади по уѣздамъ и относительное мѣсто каждаго уѣзда въ общемъ земледѣльческомъ производствѣ отдѣльныхъ областей и всего края (безъ Закаспійской) можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

ОБЛАСТИ И УѢЗДЫ.	Площадь подъ посѣвомъ (десятинъ).	% къ площади посѣва		% къ территоріи уѣздовъ.
		Въ области.	Въ четырехъ областяхъ.	
Семирѣченская область:				
Вѣрненскій уѣздъ	145811	26,3	6,36	2,0
Копальскій „	50179	9,0	2,18	0,7
Лепсинскій „	70425	12,6	3,05	0,8
Джаркентскій „	75028	8,1	1,96	1,8
Пржевальскій „	84089	15,1	3,65	1,6
Пишпекскій „	160748	28,9	6,99	7,4
Итого	556280	100	24,2	2,2
Сыръ-Дарьинская область				
Ташкентскій уѣздъ	177855	27,2	7,75	4,4
Чимкентскій „	229335	35,1	10,00	1,8
Ауліеатинскій „	139591	21,4	6,10	2,0
Перовскій „	26344	4,0	1,14	0,4
Казалинскій „	15431	2,4	0,68	0,2
Аму-Дарьинскій отдѣлъ	64962	9,9	2,82	0,6
Итого	653518	100	28,5	1,4
Ферганская область:				
Маргеланскій уѣздъ	164535	24,3	7,17	11,2
Кокандскій „	126384	18,7	5,52	9,2
Наманганскій „	134130	19,8	5,84	8,4
Андижанскій „	167053	24,8	7,32	12,0
Ошскій „	83937	12,4	3,66	3,2
Итого	676039	100	29,5	7,9
Самаркандская область:				
Самаркандскій уѣздъ	123164	30,1	5,36	8,0
Катта-Курганскій „	55831	13,6	2,42	7,7
Ходжентскій „	117273	28,6	5,09	7,7
Джизакскій „	113266	27,7	4,93	2,5
Итого	409534	100	17,8	4,9

Достаточно бѣглаго взгляда на эту таблицу, чтобы прійти къ заключенію, что районы земледѣлія расположились полосами. Центральная часть состоитъ изъ уѣздовъ Андижанскаго, Маргеланскаго, Кокандскаго, Наманганскаго, Самаркандскаго, Катта-Курганскаго и Ходжентскаго, въ которыхъ посѣвная площадь занимаетъ отъ 7,7 %—12,6 % территоріи уѣздовъ. Второй поясъ составятъ уѣзды: Ташкентскій, Пишпекскій, Ошскій, Джизакскій, Ауліэатинскій и Вѣрненскій, въ которыхъ посѣвная площадь составляетъ отъ 2—4,4 % территоріи уѣздовъ; въ третій поясь войдутъ уѣзды: Чимкентскій, Джаркентскій и Пржевальскій, съ процентомъ посѣвной площади отъ 1,6—1,8, и наконецъ, четвертый поясъ составятъ сѣверные уѣзды Лепсинскій, Копальскій, Аму-Дарьинскій Отдѣлъ, Перовскій и Казалинскій. Наибольшей же абсолютной величиной посѣвной площади обладаетъ Чимкентскій уѣздъ, что и придаетъ послѣднему видное мѣсто въ экономической жизни Туркестана.

Въ десяти уѣздахъ, гдѣ были произведены поземельно-податныя работы, по отношеніи къ площади удобныхъ земель, отведенныхъ въ пользованіе населенія, посѣвная площадь выразилась слѣдующимъ %мъ:

		Площадь удобныхъ земель отвед. насел. (дес.)	Подъ посѣвомъ у осѣдлаго населенія (дес.)	% къ площади удобныхъ земель.
Сыръ-Дар. обл.	Ташкентскій уѣздъ .	450305	170261	37,81
Ферганская обл.	Маргеланскій » .	306949	157640	51,36
	Андижанскій » .	353610	152402	43,10
	Наманганскій » .	256423	116911	45,59
	Кокандскій » .	165893	120688	72,75
	Ошскій » .	177808	61774	34,74
	Итого по области	1260683	609357	48,34
Самаркандская область.	Самаркандскій » .	341596	123044	36,02
	Катта-Курганск. » .	239986	55276	23,03
	Ходжентскій » .	297466	88779	29,85
	Джизакскій » .	401289	113090	28,18
	Итого по области	1280337	380189	29,69
	А всего по 10 уѣздамъ . .	2991325	1159807	38,77

Распредѣленіе посѣвной площади каждой области между осѣдлымъ населеніемъ, русскими переселенцами и осѣдающими киргизами въ названныхъ четырехъ областяхъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Области.	Вся посѣвная площадь.	Въ томъ числѣ:			То-же въ %		
		На земляхъ осѣдлыхъ туземцевъ.	На земляхъ русскихъ переселенцевъ и казенныхъ.	На земляхъ кочевниковъ.	На земляхъ осѣдлыхъ туземцевъ.	На земляхъ русскихъ переселен.	На земляхъ кочевниковъ.
Семирѣченская	556280	72525	128986	354769	13,0	23,2	63,8
Сыръ Дарьинская	653518	283264	34792	335462	43,4	5,3	51,3
Ферганская	676039	609357	12890	53792	90,1	1,9	8,0
Самаркандская	409534	380188	9777	19569	92,8	2,4	4,8
Итого	2295371	1345334	186445	763592	58,6	8,1	33,3

Эти данныя, подтверждая сказанное выше о значеніи южнаго Туркестана въ экономической жизни всего края, въ то же время указываютъ и на положеніе, занимаемое районами, населенными киргизами и русскими переселенцами.

Посѣвная площадь въ Туркестанѣ занята различными культурами, которыя могутъ быть сведены въ слѣдующія группы: а) зерновые хлѣба и картофель, б) масличныя растенія, в) хлопокъ, г) кормовыя травы (люцерна), и д) прочія посѣвы (для Ферганской области). Распредѣленіе посѣвной площади между этими группами культуръ въ процентныхъ отношеніяхъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Семирѣченская область.

УѢЗДЫ.	На 100 дес. приходится:		
	Зерн. хлѣбовъ и картофел.	Кормовыхъ травъ.	Масличныхъ растеній.
Вѣрненскій	83,94	14,22	1,84
Копальскій	92,75	6,26	0,99
Лепсинскій	95,93	1,66	2,41
Джаркентскій	78,01	18,91	3,08
Пржевальскій	98,70	0,38	0,92
Пишпекскій	89,31	9,32	1,37
По области	89,55	8,79	1,66
Въ томъ числѣ на земляхъ:			
Городскихъ, причт. и др.	90,94	8,33	0,73
Казачьихъ	86,17	10,78	3,05
Крестьянскихъ	92,98	2,71	4,31
Киргизскихъ	91,10	8,61	0,29
Тарапчинскихъ	77,98	17,19	4,83
Дунганскихъ	82,58	7,39	10,03

Сыръ-Дарьинская область.

УѢЗДЫ.	На 100 дес. посѣва приходится:			
	Зерн. хлѣбовъ и картофеля.	Кормовыхъ травъ.	Маслянич-ныхъ растеній.	Хлопка.
Ташкентскій	79,13	9,53	2,46	8,88
Чимкентскій	84,28	9,68	4,46	1,58
Ауліеатинскій	87,22	9,62	3,16	—
Перовскій	93,07	6,77	0,16	—
Казалинскій	94,43	5,41	0,16	—
Аму-Дарьинскій отд.	63,95	14,21	14,21	7,64
По области	82,08	9,86	4,33	3,73
Въ томъ числѣ на земляхъ:				
Русскихъ поселенцевъ	87,22	5,53	7,25	—
Осѣдлыхъ туземцевъ	84,41	10,30	5,29	—
Кочевниковъ	85,71	10,68	3,61	—

Ферганская область.

Уѣзды	На 100 дес. посѣва приходится:				
	Зерн. хлѣбовъ и картофеля.	Кормовыхъ травъ.	Маслянич-ныхъ растеній.	Хлопка.	Остальные посѣвы.
Маргеланскій	48,06	9,60	0,10	39,05	3,19
Кокандскій	55,39	11,93	0,31	26,90	5,47
Наманганскій	59,46	5,64	1,37	29,45	4,08
Андижанскій	46,81	7,78	0,76	34,36	10,29
Ошскій	82,19	5,65	4,69	5,77	1,70
По области	55,62	8,31	1,12	29,61	5,34
Въ томъ числѣ на земляхъ:					
Русскихъ поселенцевъ	93,83	3,59	0,05	2,09	0,44
Осѣдлыхъ туземцевъ	51,58	,77	1,14	32,75	5,79
Кочевниковъ	92,49	4,24	1,09	0,25	1,93

Самаркандская область.

У Ѣ З Д Ы.	На 100 дес. посѣва приходится.			
	Зерн. хлѣбовъ и картофеля.	Кормовыхъ травъ.	Маслянич. изъ растеній.	Хлопка.
Самаркандскій	85,27	9,54	3,08	2,11
Катта-Курганскій	80,15	4,79	3,60	11,46
Джизакскій	93,26	2,21	4,30	0,23
Ходжентскій	91,10	2,40	2,50	4,00
По области	88,46	4,82	3,32	3,40
Въ томъ числѣ на земляхъ:				
Русскихъ поселенцевъ	86,08	2,08	8,16	3,68
Осѣдлыхъ туземцевъ	88,18	5,01	3,25	3,56
Кочевниковъ	94,78	2,65	2,36	0,21

Въ частности же группы первая и вторая по отдѣльнымъ культурамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Семирѣченская область.

УѢЗДЫ.	Зерновые хлѣба и картофель. На 100 десятинъ посѣва приходится:															Маслянчныя растенія. На 100 дес. посѣва приходится.				
	Пшеницы яровой.	Пшеницы озимой.	Ржи яровой.	Ржи озимой.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороха.	Ржи.	Гречихи.	Кукурузы.	Джугары.	Кунжѣа.	Картофеля.		Льна.	Конопли.	Подсолн.	Мака.	Горчицы.
1. Вѣрненскій	44,78	4,95	0,80	0,41	6,77	24,96	15,13	0,39	0,69	—	0,16	—	0,27	0,69		11,68	10,03	44,03	1,39	32,87
2. Копальскій	39,50	0,05	2,02	0,27	1,13	33,41	20,29	0,14	—	0,04	—	—	2,67	0,48		21,23	21,07	57,11	0,59	—
3. Лепсинскій	51,31	0,13	4,51	0,17	4,46	22,16	15,73	0,21	—	0,03	—	—	0,60	0,69		9,75	14,29	75,74	0,22	—
4. Джаркентскій . . .	48,91	0,05	0,13	—	20,73	16,07	8,93	0,80	1,68	—	0,01	—	2,26	0,43		36,38	9,22	—	—	61,40
5. Пржевальскій . . .	51,15	0,34	0,14	0,04	25,12	17,79	3,34	1,78	—	—	—	0,04	—	0,26		60,67	17,85	9,83	3,87	7,78
6. Пишпекскій	54,78	1,10	0,08	0,01	10,58	9,11	21,07	0,94	0,80	—	0,35	0,20	0,49	0,49		87,51	5,93	4,61	—	1,95
По области . . .	49,40	1,62	1,05	0,16	11,06	18,99	15,00	0,76	0,52	0,01	0,14	0,07	0,70	0,52		37,65	9,93	31,74	0,82	19,86
Въ томъ числѣ на земляхъ:																				
Городскихъ, причт. и др.	60,10	2,65	2,88	0,29	8,51	18,87	3,09	0,65	—	—	0,19	0,03	0,27	2,47		—	—	100	—	—
Казачьихъ	52,84	4,54	4,74	1,22	4,07	29,22	1,19	0,33	—	0,03	0,04	—	—	1,79		17,79	17,56	64,15	0,31	0,18
Крестьянскихъ	62,78	0,96	1,95	0,20	4,77	26,21	1,19	0,37	—	0,04	0,05	—	—	1,48		23,48	19,28	55,23	0,06	1,43
Киргизскихъ	45,29	1,46	0,34	—	12,59	16,81	21,70	0,60	0,08	—	0,12	0,10	0,84	0,07		100	—	—	—	—
Таранчинскихъ	56,02	0,02	—	—	19,17	10,30	7,66	1,69	2,49	—	0,43	—	2,03	0,19		20,92	—	—	1,55	77,53
Дунганскихъ	37,36	—	—	—	12,88	22,21	0,93	8,58	16,18	—	1,11	—	—	0,76		89,63	1,96	—	2,80	5,61

Сыръ-Дарьинская область.

УѢЗДЫ.	Зерновые хлѣба и картофель. На 100 десятинъ посѣва приходится.												Масличныя растенія. На 100 десятинъ посѣва приходится.					
	Пшеницы яровой.	Пшеницы озимой.	Джугары.	Рожи озимой.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороха.	Кунжута.	Кукурузы.	Риса.	Картофеля.	Льна.	Конопли.	Кунжута.	Мака.	Подсолнечника.	Пилау.
Ташкентскій	8,83	31,85	0,92	—	1,24	—	5,03	0,63	0,74	2,01	48,41	0,34	85,13	—	11,22	0,58	3,07	—
Чимкентскій	25,94	41,27	1,09	—	5,40	0,37	16,32	0,23	5,40	1,83	1,91	0,24	94,29	0,03	2,34	1,55	0,76	1,01
Ауліеатинскій	40,20	5,20	0,05	0,21	5,51	9,13	28,91	0,09	8,09	2,44	—	0,17	43,45	3,35	0,16	2,46	0,56	50,00
Перовскій	41,42	2,20	—	—	25,11	—	27,61	—	0,41	—	2,58	0,67	100,0	—	—	—	—	—
Казалинскій	34,72	—	—	—	34,74	—	30,14	—	—	—	0,14	0,26	—	—	—	100,0	—	—
Аму-Дарьинскій отд.	10,99	37,14	18,58	—	9,47	—	12,36	1,71	0,31	—	9,31	0,13	23,72	10,68	13,22	2,38	—	50,00
По области	24,47	27,39	2,08	0,05	6,35	2,21	16,80	0,40	4,02	1,74	14,23	0,26	61,88	3,99	6,91	1,90	0,85	24,47
Въ томъ числѣ на земляхъ:																		
Русскихъ поселенцевъ	50,23	20,33	1,17	0,24	3,62	13,43	3,39	0,23	0,13	0,06	4,02	3,15	47,61	3,61	4,89	5,30	5,58	32,99
Осѣдлыхъ туземцевъ	10,15	41,78	2,98	—	1,52	0,18	7,75	0,68	1,69	1,64	31,43	0,20	77,43	2,91	8,19	1,35	0,71	9,37
Кочевниковъ	32,65	17,18	1,50	0,06	10,31	2,56	25,09	0,21	6,20	2,00	2,23	0,01	47,16	5,31	5,12	1,82	—	39,79

Ферганская область.

УѢЗДЫ.	Зерновые хлѣба и картофель. На 100 десятинъ посѣва приходится.												Масличныя растенія. На 100 десятинъ посѣва приходится.			
	Пшеницы яровой	Пшеницы озимой.	Рис.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороха.	Риса.	Кукурузы.	Джугары.	Картофеля.	Льна.	Кунджута.	Мака.	Подсолнечников.
Маргеланскій	10,64	35,53	—	4,33	—	0,20	0,01	3,83	19,64	25,02	0,80	100,00	—	—	—
Кокандскій	3,63	34,11	—	4,77	—	1,10	0,30	13,22	1,99	40,86	0,02	100,00	—	—	—
Наманганскій	21,75	35,64	0,01	2,76	0,13	9,92	0,23	12,18	12,42	4,83	0,13	100,00	—	—	—
Андижанскій	15,00	1,51	—	1,08	0,19	13,71	—	47,89	16,37	4,22	0,03	65,69	32,11	2,20	—
Ошскій	49,05	16,22	—	11,97	0,71	4,55	—	0,71	15,26	1,39	0,14	99,92	—	—	0,08
По области	19,65	24,67	—	4,80	0,20	6,04	0,11	15,94	13,34	15,02	0,23	2,38	0,13	0,01	—
Въ томъ числѣ на земляхъ:															
Русскихъ поселенцевъ	74,35	12,95	0,87	2,08	6,13	0,20	0,08	1,28	1,79	—	1,07	50,00	—	—	50,00
Осѣдлыхъ туземцевъ	14,05	27,75	—	3,13	—	5,11	0,12	18,72	13,14	17,76	0,22	94,03	5,61	0,36	—
Кочевниковъ	41,78	7,99	—	16,10	—	13,31	—	1,92	17,41	1,38	0,11	100,0	—	—	—

Самаркандская область.

УѢЗДЫ.	Зерновые хлѣба и картофель. На 100 дес. посѣва приходится.											Масличныя растенія. На 100 дес. посѣва приходится.						
	Пшеницы.		Ячменя.															
	Яровой.	Озимой.	Ярового.	Озимаго.	Джугары.	Проса.	Гороху и бобовъ.	Риса.	Маша	Кукурузы.	Картофеля.	Льна.	Конопли.	Кунджута.	Мака.	Подсолнечн.	Индау.	Сафлора.
Самаркандскій	10,16	33,07	6,69	16,38	3,42	4,14	0,50	24,17	0,74	—	0,73	66,60	2,11	21,54	3,43	0,43	5,88	—
Катта-Курганскій	25,57	30,05	10,31	9,15	10,61	1,88	0,04	7,81	4,57	—	0,01	24,46	—	71,69	3,85	—	—	—
Джизакскій	38,47	29,61	19,14	10,02	0,16	2,50	0,06	—	—	0,04	—	81,84	—	2,74	—	—	4,36	11,06
Ходжентскій	32,96	33,57	9,29	10,75	1,65	8,14	—	1,27	1,96	0,25	0,16	32,33	—	48,61	—	2,59	2,24	14,23
По области	27,04	31,84	11,53	11,97	2,83	4,56	0,17	8,35	1,36	0,09	0,26	58,46	0,59	28,06	1,53	0,66	3,68	7,02
Въ томъ числѣ наземляхъ:																		
Русскихъ поселенцевъ	1,59	18,10	0,84	15,77	5,74	43,83	0,01	—	9,54	2,64	1,94	20,81	—	69,67	—	9,52	—	—
Осѣдлыхъ туземцевъ	25,75	33,46	11,60	12,43	2,86	3,32	0,18	9,02	1,12	0,03	0,23	62,44	0,65	23,71	1,63	0,05	4,04	8,11
Кочевниковъ	62,03	8,73	15,30	1,99	0,98	9,13	—	—	1,84	—	—	16,27	—	71,55	1,31	—	1,31	9,56

На основаніи приведенныхъ таблицъ отдѣльныя области могутъ быть охарактеризованы слѣдующимъ образомъ.

Семирѣченская область занимаетъ первенствующее мѣсто по развитію посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, при чемъ въ этомъ отношеніи выдѣляются Пржевальскій, Лепсинскій и Копальскій уѣзды. Въ этихъ трехъ уѣздахъ изъ зерновыхъ хлѣбовъ главнымъ является яровая пшеница, за которою слѣдуютъ въ Пржевальскомъ уѣздѣ ячмень, овесъ и просо [1]), въ Лепсинскомъ уѣздѣ овесъ, просо, яровая рожь и ячмень, а въ Копальскомъ уѣздѣ овесъ, просо, кунакъ, яровая рожь и ячмень. Посѣвы кормовыхъ травъ, т. е. люцерны, занимаютъ въ этихъ уѣздахъ незначительную часть посѣвной площади, особенно въ Пржевальскомъ и Лепсинскомъ уѣздахъ. Точно также здѣсь слабо развита площадь посѣва маслиничныхъ растеній, изъ которыхъ преобладаютъ въ Пржевальскомъ уѣздѣ ленъ, конопля и подсолнечникъ, а въ Лепсинскомъ и Копальскомъ подсолнечникъ, конопля и ленъ. Надо замѣтить, что во всѣхъ этихъ уѣздахъ ленъ сѣется не только на сѣмена, но также и какъ прядильное растеніе; крестьяне и казаки этихъ уѣздовъ занимаются изготовленіемъ льняныхъ тканей преимущественно для собственныхъ нуждъ.

Въ трехъ остальныхъ уѣздахъ Семирѣченской области площадь зерновыхъ посѣвовъ меньше, но за то получаютъ значительное развитіе посѣвы люцерны. Джаркентскій уѣздъ по степени развитія посѣвовъ люцерны занимаетъ первенствующее мѣсто во всемъ краѣ. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ высѣваются яровая пшеница, овесъ, просо, ячмень и озимая пшеница, въ Джаркентскомъ уѣздѣ яровая пшеница, ячмень, овесъ, просо, кунакъ и 1,68% риса, а въ Пишпекскомъ уѣздѣ яровая пшеница, просо, ячмень, овесъ и озимая пшеница. Изъ масличныхъ же растеній сѣются въ Вѣрненскомъ уѣздѣ подсолнечникъ, горчица, ленъ и конопля, въ Джаркентскомъ горчица, ленъ и конопля, а въ Пишпекскомъ ленъ, конопля и подсолнечникъ.

Въ Сыръ-Дарьинской области наибольшаго относительнаго развитія по-

---

[1]) При характеристикѣ отдѣльныхъ уѣздовъ названія растеній приводятся въ порядкѣ ихъ убывающаго значенія.

сѣвы зерновыхъ хлѣбовъ достигаютъ въ четырехъ сѣверныхъ уѣздахъ: Казалинскомъ, Перовскомъ, Ауліеатинскомъ и Чимкентскомъ. Въ Казалинскомъ уѣздѣ сѣются въ равномъ количествѣ ячмень и яровая пшеница, а затѣмъ нѣсколько меньше просо, въ Перовскомъ уѣздѣ яровая пшеница, просо, ячмень, рисъ и озимая пшеница, въ Ауліеатинскомъ яровая пшеница, просо, овесъ, ячмень и озимая пшеница, и въ Чимкентскомъ уѣздѣ озимая пшеница, яровая пшеница, просо, ячмень, кунакъ и рисъ. Озимая пшеница, посѣвы которой въ Перовскомъ и Ауліеатинскомъ уѣздѣ также слабо развиты, какъ и въ Семирѣченской области, въ Чимкентскомъ уѣздѣ уже пріобрѣтаютъ первенствующее значеніе, достигая 41% площади, всѣхъ зерновыхъ посѣвовъ. Площадь кормовыхъ травъ въ Чимкентскомъ и Ауліеатинскомъ уѣздахъ составляетъ 9,6% всей посѣвной площади, а въ Перовскомъ и Казалинскомъ 6,8 и 5,4. Масличныя растенія въ Перовскомъ и Казалинскомъ уѣздахъ занимаютъ ничтожную долю посѣвной площади, а въ Чимкентскомъ и Ауліеатинскомъ 4,5% и 3,2%, сѣютъ же преимущественно ленъ и индау. Посѣвъ мака въ Казалинскомъ уѣздѣ показатель вѣроятно случайный и не можетъ служить для характеристики посѣва масличныхъ растеній.

Въ Ташкентскомъ уѣздѣ и Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ составъ зерновыхъ хлѣбовъ рѣзко отличается отъ прочихъ уѣздовъ Сыръ-Дарьинской области. Въ Ташкентскомъ уѣздѣ первенствующую роль занимаетъ рисъ, за которымъ слѣдуютъ озимая пшеница, яровая пшеница и просо, а въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ рисъ занимаетъ послѣднее мѣсто, впереди его стоитъ озимая пшеница, джугара, просо, яровая пшеница и ячмень. Люцерна въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, также какъ и въ Вѣрненскомъ уѣздѣ, занимаетъ 14,2% посѣвной площади, а въ Ташкентскомъ также какъ въ Чимкентскомъ и Ауліеатинскомъ 9,5%. Что касается масличныхъ растеній (если не считать хлопка)—онѣ въ большомъ количествѣ сѣются въ въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ и довольно слабо развиты эти посѣвы въ Ташкентскомъ уѣздѣ (въ Ташкентскомъ уѣздѣ ленъ и кунджутъ, а въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ индау, ленъ, кунджутъ и конопля).

Ташкентскій уѣздъ и Аму-Дарьинскій отдѣлъ принадлежатъ къ району хлопководства, которое въ относительныхъ цифрахъ развито въ обоихъ этихъ уѣздахъ почти одинаково (8,9% въ Ташкентскомъ уѣздѣ и

7,6% въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ). Хлопководство захватываетъ и часть Чимкентскаго уѣзда, занимая однако, въ немъ лишь 1,6% всей посѣвной площади.

Ферганская область является главнымъ райономъ хлопководства (26,9% въ Кокандскомъ уѣздѣ и—39,05 въ Маргеланскомъ). Только въ Ошскомъ уѣздѣ площадь подъ хлопкомъ занимаетъ 5,8% всей посѣвной площади. Благодаря хлопководству въ Ферганской области, въ четырехъ уѣздахъ (Маргеланскомъ, Кокандскомъ, Наманганскомъ и Андижанскомъ) площадь подъ зерновыми хлѣбами наименьшая въ краѣ (46,8%—59,5%), изъ зерновыхъ хлѣбовъ преобладающими являются въ Андижанскомъ уѣздѣ рисъ, въ Кокандскомъ джугара, въ Наманганскомъ и Маргеланскомъ озимая пшеница, а въ Ошскомъ—яровая пшеница. Помимо этихъ растеній, слѣдующія мѣста за ними занимаютъ: въ Андижанскомъ уѣздѣ—кукуруза, яровая пшеница и просо, въ Кокандскомъ—озимая пшеница и рисъ, въ Маргеланскомъ—джугара, кукуруза и яровая пшеница, въ Наманганскомъ—яровая пшеница, кукуруза и просо, а въ Ошскомъ озимая пшеница, кукуруза и ячмень. Люцерна въ Кокандскомъ уѣздѣ занимаетъ 11,9% посѣвной площади, въ Маргеланскомъ 9,6%, Андижанскомъ 7,8, а въ Наманганскомъ и Ошскомъ по 5,6%. Масличныя растенія только въ Ошскомъ уѣздѣ занимаютъ около 5% посѣвной площади, а въ остальныхъ менѣе 1% или 1,4% (Наманганскій уѣздъ). Что же касается состава масличныхъ растеній, то во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Андижанскаго, сѣется только ленъ, а въ Андижанскомъ ко льну присоединяется кунджутъ.

Въ Самаркандской области, благодаря значительному проценту богарныхъ земель въ Катта-Курганскомъ, Джизакскомъ и Ходжентскомъ уѣздахъ, а также благодаря горнымъ мѣстностямъ въ верхнемъ теченіи Зарафшана значительнѣе, чѣмъ Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ, посѣвная площадь, занятая зерновыми хлѣбами, изъ которыхъ озимая пшеница преобладаетъ въ Самаркандскомъ и Катта-Курганскомъ уѣздахъ, а яровая—въ Джизакскомъ, въ то время, какъ въ Ходжентскомъ уѣздѣ оба вида пшеницы занимаютъ приблизительно одинаковыя площади. Изъ другихъ хлѣбныхъ растеній въ Самаркандскомъ уѣздѣ первое мѣсто занимаетъ рисъ (24,2%), затѣмъ слѣдуетъ озимый ячмень и яровая пше-

ница; въ Катта-Курганскомъ яровая пшеница, ячмень, джугара и рисъ, въ Джизакскомъ—яровая пшеница и ячмень (яровой и озимый), въ Ходжентскомъ яровая пшеница, ячмень (озимый и яровой) и просо. Кормовыя травы въ Самаркандскомъ уѣздѣ занимаютъ такое же мѣсто какъ въ большинствѣ уѣздовъ Сыръ-Дарьинской области (9,5%), въ Катта-Курганскомъ 4,8%, въ Джизакскомъ и Ходжентскомъ по 2,4%. Хлопокъ сѣется больше всего въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ (11,5%); въ Ходжентскомъ (4,0%) и въ Самаркандскомъ (12,1%) роль его значительно слабѣе, а въ Джизакскомъ уѣздѣ почти ничтожна (0,23%). Посѣвы масличныхъ растеній въ Самаркандской области болѣе развиты, чѣмъ въ остальныхъ областяхъ. Сѣется преимущественно ленъ и кунджутъ въ Самаркандскомъ и Джизакскомъ уѣздахъ, и кунджутъ и ленъ въ остальныхъ двухъ уѣздахъ. Къ этимъ посѣвамъ въ Ходжентскомъ и Джизакскомъ уѣздахъ присоединяются посѣвы сафлора.

Если теперь обратить вниманіе на составъ посѣвной площади по тремъ группамъ земледѣльческаго населенія (русскіе поселенцы, осѣдлые туземцы и кочевники), то у первыхъ замѣтно преобладаніе зернового хозяйства, у вторыхъ—разнообразіе культуръ, а кочевники занимаютъ среднее положеніе, приближаясь скорѣе къ осѣдлымъ туземцамъ по разнообразію культуръ.

Такова общая характеристика состава посѣвной площади по даннымъ административной статистики.

Данныя анкеты Сенаторской ревизіи о посѣвной площади позволяютъ внести нѣкоторыя поправки и дополненія въ выше изложенную характеристику. При помощи этихъ данныхъ можно вывести отношеніе посѣвной площади какъ для поливныхъ земель, такъ и для богарныхъ.

На поливныхъ земляхъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, посѣвная площадь въ общемъ занимаетъ около половины всѣхъ этихъ земель, но съ значительными колебаніями по отдѣльнымъ мѣстностямъ:

	МѢСТНОСТИ.	Площадь поливной земли (десят.).	Изъ этого числа полъ посѣвами (десят.).	% посѣвовъ къ общей площади поливной земли.
	Долинная	12261,49	8556,50	69,78
	Долинно-степная	6424,49	3485,50	54,25
	Предгорья	4844,52	2216,16	45,74
	Горная	240,85	116,77	48,48
Аму-Дарьин. отд.	Шураханскій участокъ	2378,91	1679,14	70,58
Аму-Дарьин. отд.	Чимбайскій участокъ	712,28	578,66	81,24

Приведенныя данныя, по методу собиранія представляющія гарантіи соотвѣтствія ихъ съ дѣйствительностью, вполнѣ характеризуютъ измѣненіе процента посѣвной площади къ территоріи удобныхъ поливныхъ земель въ зависимости отъ физико-географическихъ и экономическихъ условій. Распредѣленіе посѣвной площади между главнѣйшими группами культивируемыхъ растеній на основаніи данныхъ анкеты представляется въ слѣдующемъ видѣ:

			Зерновые хлѣба и картофель.	Люцерна.	Хлопокъ.	Масличныя растенія.	Остальные посѣвы.
Районы осѣлаго населенія.	Южный Туркестанъ	Долинныя . . .	65,71	10,74	18,28	1,34	3,93
		Долинно-степныя	68,28	6,10	11,48	10,20	3,93
		Предгорья . . .	87,22	6,92	0,03	4,68	1,15
		Горныя	83,84	1,22	—	14,94	—
	Аму-Дарьинскій отдѣлъ	Шураханскій уч.	53,71	26,76	11,78	1,33	6,42
		Чимбайскій уч. .	75,10	18,30	1,51	1,62	3,47
	Семирѣченская обл. вообще . . .		88,70	11,41	—	0,15	0,01
	Семир. районъ съ преоблад. земли		87,69	12,07	—	0,22	0,02
	» » » скотов.		91,03	8,97	—	—	—
	Чимкентскій уѣздъ горная часть .		96,48	—	0,02	3,35	0,15
	» » степная часть .		97,11	—	0,29	2,42	0,18
Районы кочевого населенія.	Ошскій уѣздъ, Куршабская волость		78,40	19,14	—	0,44	2,02
	Казалинскій у., Актугайская и Джамансырская вол.		99,18	0,63	—	—	0,19
	» » Зангарская и Калымбасовская вол.		98,07	1,93	—	—	—
	Джизакскій » Чардаринская вол.		98,97	—	—	—	1,03

Болѣе детальныя данныя о составѣ полевыхъ культуръ приведены въ нижеслѣдующихъ двухъ таблицахъ.

Мѣстности съ осѣдлымъ населеніемъ.

Мѣстности.	РАЙОНЫ.	На 100 десятинъ посѣва приходится на поливной пашнѣ																					
		Пшеницы.	Ячменя.	Джугары.	Кукурузы.	Риса.	Бахчи.	Мака.	Льна.	Овса.	Проса.	Кунжута.	Хлопка.	Арбузов и дынь.	Луга.	Картофеля.	Моркови.	Капусты.	Табака.	Махорки (самосад.).	Горчицы.	Перца.	Незабвенника посевного.	Люцерны.
Долинныя.	1. Ниязбекская	20,94	0,52	—	0,22	31,66	—	1,48	1,78	0,04	0,57	0,02	15,87	3,97	0,69	1,02	0,20	0,06	—	—	—	—	0,03	21,22
	2. Алтынкульская.	18,66	—	1,31	4,40	18,79	—	0,59	0,35	—	—	—	45,37	1,82	1,68	—	0,21	—	—	—	—	0,50	1,11	5,49
	3. Хаккентская	2,11	—	1,29	7,24	8,94	—	—	0,16	—	—	—	55,59	1,43	—	0,10	—	—	—	—	—	—	0,31	22,83
	4. Аваньская.	30,46	—	4,80	24,30	2,51	—	—	0,03	—	—	—	22,93	2,08	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17	12,72
	5. Киргизъ-Курганск.	7,44	—	6,08	1,36	33,76	0,55	0,83	—	—	—	1,06	38,83	5,09	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	4,92
	6. Яйванская.	28,76	—	34,19	0,37	4,22	0,06	4,14	0,14	—	0,23	—	18,73	0,42	0,01	—	0,05	—	—	—	—	—	0,38	8,16
	7. Найгутъ-Кипчакск.	57,79	1,18	0,22	24,32	1,63	—	—	2,39	—	0,23	—	0,02	—	—	—	—	—	6,01	—	—	—	—	4,06
	8. Гуляндоская	64,96	0,39	2,19	—	—	—	0,91	1,78	—	0,17	—	21,15	0,04	0,01	—	0,01	—	—	1,54	—	—	0,01	4,90
	9. Махалинская	36,47	11,89	—	—	2,45	—	—	—	—	—	—	0,10	2,58	0,20	0,10	0,40	—	—	—	—	—	1,30	45,00
	10. Кара-Калпакская.	35,37	3,06	0,19	—	46,17	0,02	0,02	—	—	—	0,12	2,58	5,74	—	—	—	—	—	—	—	—	0,16	5,62
	11. Каль-Курганская.	4,11	7,62	5,15	—	—	0,33	1,43	—	—	0,36	—	17,68	0,33	—	—	—	—	9,20	—	—	—	0,04	13,61
	По всей мѣстности.	36,97	1,29	3,84	7,17	15,13	0,04	0,90	0,98	0,01	0,19	0,07	18,28	2,20	0,21	0,19	0,05	0,01	1,27	0,28	—	0,03	0,16	10,74
Долинно-Сопкия.	12. Дюрткульская	46,72	3,76	4,29	—	2,13	—	—	0,99	0,23	—	0,39	27,71	3,14	—	—	—	—	—	—	—	—	0,31	10,33
	13. Узбекская	46,33	28,71	0,03	—	—	—	—	15,25	—	0,06	0,39	1,53	3,99	—	—	—	—	—	—	—	—	0,22	3,51
	По всей мѣстности.	46,48	19,23	1,64	—	0,81	—	—	9,82	0,09	0,04	0,38	11,47	3,67	—	—	—	—	—	—	—	—	0,25	6,10

Местность.	РАЙОНЫ.	На 100 десятин посѣвъ приходится поливной пашни.																					
		Пшеницы.	Ячменя.	Джугары.	Кукурузы.	Риса.	Кунжа.	Маша.	Льна.	Овса.	Проса.	Бахчи.	Хлопка.	Арбузовъ и дынь.	Лука.	Картофеля.	Моркови.	Капусты.	Табака.	Махорки (самосад.).	Гороху.	Перца.	Незанятыхъ посѣвовъ.	Люцерны.
Предгорья.	14. Анбурская. . . .	52,77	9,63	—	9,20	0,03	10,32	—	4,86	—	0,12	—	0,20	—	—	—	—	—	0,56	—	—	—	—	12,42
	15. Паунатская	58,69	2,37	—	15,47	0,10	1,27	—	7,82	—	5,30	—	—	0,22	—	—	0,01	—	—	—	—	—	1,30	7,39
	16. Найканская . . .	52,65	7,16	0,03	36,05	—	—	—	—	—	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,35	5,56
	17. Напайская.	65,42	0,24	0,52	13,73	—	2,26	—	2,09	—	10,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,47	4,04
	По всей мѣстности . .	57,85	3,75	0,12	18,32	0,05	2,37	—	4,07	—	4,77	—	0,04	0,10	—	—	0,01	—	0,05	—	—	—	1,00	6,92
Горная.	18. Магзано-Фарабская.	66,81	16,68	—	—	—	—	0,34	14,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67	—	—	1,22
	По всей мѣстности . .	66,81	16,68	—	—	—	—	0,34	14,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,67	—	—	—
Аму-Дарьинскій отдѣлъ.	Сарыбійская вол. . . .	33,00	0,37	14,47	—	0,29	0,61	0,27	0,03	—	1,24	2,63	6,34	3,13	—	—	—	—	—	—	—	—	4,52	33,10
	Дюртюльская „ . . .	29,23	1,13	24,75	—	0,31	0,36	0,18	0,12	—	0,55	0,14	16,18	5,20	—	—	—	—	—	—	—	—	0,12	21,63
	По Шурахапскому уч.	30,92	0,79	20,15	—	0,30	0,47	0,22	0,08	—	0,86	1,26	11,78	4,33	—	—	—	—	—	—	—	—	2,08	26,76
	Чимбайская	31,73	—	13,28	—	—	1,49	0,07	—	—	22,99	0,91	0,91	1,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,06
	Кегейлинская	27,66	—	25,40	—	1,96	—	3,55	0,18	—	8,54	2,62	2,85	3,11	—	—	—	—	—	—	—	—	4,17	20,11
	Дауларинская	36,63	—	—	—	22,00	0,21	—	0,83	—	33,06	—	—	0,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,47
	По Чимбайскому уч. .	31,02	—	15,62	—	4,17	0,75	1,33	0,20	—	22,19	1,39	1,48	1,90	—	—	—	—	—	—	—	—	1,52	18,43

Мѣстности съ кочевымъ насе ленiемъ (итоги по районамъ).

№№ районовъ	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.	На 100 десятинъ посѣва приходится.																	
			% сѣющихъ хозяйствъ.	На поливной пашнѣ.																
				Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Проса.	Овса.	Кунжута.	Гороху.	Кукурузы.	Дагуссы.	Льну.	Риса.	Нахату.	Чечевицы.	Хлопка.	Кунжуту.	Горошицы	Арбузовъ и дынь.	Люцерны.
1—12	Пишпекскій, Джаркентскій, Вѣрненскій, Пржевальскій, Лепсинскій, Копальскій. . .	По всѣмъ волостямъ . .	80,24	36,21	0,02	10,19	19,88	21,43	0,19	0,79	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15	0,003	11,14
		Въ томъ числѣ:																			
		а)	88,56	36,13	0,02	8,20	22,01	19,96	0,25	1,13	—	—	—	—	—	—	—	—	0,22	0,004	12,08
		б)	71,20	36,39	—	14,80	14,94	24,85	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,97
13	Чимкентскій	Горная часть	96,36	74,74	0,003	0,83	7,16	0,003	11,76	0,16	0,13	0,09	3,35	—	0,50	1,11	0,01	0,002	—	0,15	—
14	„	Степная часть	94,72	53,24	0,12	0,52	16,71	0,05	18,79	0,10	3,95	0,50	2,38	1,90	0,29	0,93	0,29	0,05	—	0,18	—
15	Ошскій	Куршабская	97,67	11,66	—	—	—	0,64	6,98	—	59,13	—	0,44	—	—	—	—	—	—	2,01	19,14
16	Каракольскій	а) Актуйская и Джамансирская	91,90	61,84	—	19,00	18,34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,19	0,63
17	„	б) Заигарская и Калыкбасовская . . .	26,80	39,09	—	23,76	33,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,93
18	Джизакскій	Чардаринская	28,69	6,12	—	—	92,86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,02	—

Въ приведенныхъ таблицахъ для Чимкентскаго уѣзда не показана площадь, занятая посѣвами люцерны, не зарегистрированная переселенческой статистической партіей. Но въ матеріалахъ той же партіи значится, что изъ 8121 описанныхъ хозяйствъ посѣвы люцерны имѣются у 6290, т. е. у 70,51 %. Какъ видно будетъ ниже, такой же процентъ хозяйствъ, сѣющихъ люцерну, наблюдается и въ районахъ осѣдлаго населенія съ развитіемъ интенсивнаго полеводства. Въ Семирѣченской области, въ районѣ съ преобладаніемъ земледѣлія, и у киргизъ Куршабской волости, Ошскаго уѣзда, подъ люцерной находится большій процентъ посѣвной площади, чѣмъ въ долинныхъ мѣстностяхъ. И этотъ болѣе высокій процентъ посѣвной площади, занятой люцерной, можетъ быть является результатомъ невозможности киргизамъ Семирѣчья и Ошскаго уѣзда культивировать такія цѣнныя растенія, какъ хлопокъ. Можно предположить, что и въ Чимкентскомъ уѣздѣ подъ люцерной находится около 10 % посѣвной площади, а слѣдовательно на столько же долженъ быть пониженъ процентъ посѣвной площади подъ зерновыми хлѣбами.

Принимая эту поправку, слѣдуетъ придти къ заключенію, что посѣвы люцерны или отсутствуютъ или занимаютъ незначительную долю посѣвной площади только въ горныхъ мѣстностяхъ (Магіано-Фарабская вол.), а также тамъ, гдѣ только что начался процессъ осѣданія кочевниковъ (Казалинскій уѣздъ и Чардаринская вол. Джизакскаго уѣзда). Во всѣхъ же остальныхъ районахъ люцерна занимаетъ отъ 4,04%—33,10% посѣвной площади.

Что касается доли посѣвной площади, занятой зерновыми хлѣбами, то она уменьшается при переходѣ съ сѣвера на югъ и *съ горъ въ долины*, такъ какъ лучшія климатическія условія и наличность искусственнаго орошенія допускаютъ веденіе интенсивнаго хозяйства и производство посѣвовъ хлопчатника. Посѣвы послѣдняго особенно развиты въ долинныхъ мѣстностяхъ (главнымъ образомъ въ Ферганской долинѣ), а затѣмъ занимаютъ около 12 % посѣвной площади въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ и въ Шураханскомъ участкѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла.

Относительно степени развитія посѣвовъ масличныхъ растеній нужно замѣтить, что по даннымъ анкетнаго изслѣдованія они наиболѣе распространены въ горной Магіано-Фарабской волости и въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ. Какъ видно изъ таблицы, характеризующей детальный составъ посѣвной площади, такія масличныя растенія, какъ ленъ, находятся въ обратномъ отношеніи съ посѣвами хлопка.

Посѣвы масличныхъ растеній (льна и друг.) мѣстами вытѣснены хлопкомъ, сѣмена котораго какъ извѣстно служатъ для добыванія масла. Тамъ, гдѣ условія неблагопріятны для культуры хлопчатника—значительнаго развитія достигаютъ посѣвы льна (Узбекская и Магіано-Фарабская волости). Однако доля посѣвной площади, отводимая подъ посѣвы масличныхъ растеній, въ большинствѣ мѣстностей осѣдлыхъ районовъ не представляется значительной, а въ кочевыхъ районахъ она ничтожна и даже въ мѣстахъ, гдѣ осѣдлость явленіе новое—ихъ совершенно нѣтъ.

Таблицы съ детальными данными о составѣ посѣвной площади указываютъ, что изъ зерновыхъ хлѣбовъ, представляемыхъ въ Туркестанѣ пшеницей, джугарой, рисомъ и просомъ, высѣваются въ различныхъ мѣстахъ то тѣ, то другіе. Пшеница преобладаетъ въ большинствѣ мѣстностей, но особенно она распространена въ предгорныхъ и горныхъ волостяхъ (52,65 % въ Найманской волости и 66,81 % въ Магіано-Фарабской). Изъ числа долинныхъ районовъ выдѣляются по величинѣ площади засѣянной пшеницею, Гулякандозская и Найгутъ-Кипчакская волости. Наоборотъ, въ Киргизъ-Курганской и Хакентской волостяхъ подъ пшеницей занято всего 7,44 % и 2,11 %. Въ остальныхъ же осѣдлыхъ районахъ посѣвы пшеницы занимаютъ отъ 18,66 % (Актынкульская вол.) до 46,72 % въ Дюрткульской вол. Величина площади, занятой пшеницей, находится въ зависимости отъ возможности производства другихъ цѣнныхъ растеній и другихъ хлѣбовъ. Въ Хакентской волости низкій процентъ посѣвовъ пшеницы (2,11 %) всецѣло зависитъ отъ того, что тамъ 55,53% посѣвной площади занято хлопчатникомъ, 22,83 %—люцерной, а изъ хлѣбовъ высѣваются рисъ (8,94 %) и кукуруза (7,24 %).

Изъ числа хлѣбныхъ растеній пшеница уступаетъ первенство рису—въ Кара-Калпакской, Киргизъ-Курганской и Ніазбекской волостяхъ и джугарѣ въ Яйпанской волости. Рисъ занимаетъ видное мѣсто въ полеводствѣ въ Даукаринской волости (въ дельтѣ р. Аму-Дарьи) и въ Актынкульской волости, а джугара—въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ. Что касается проса, то очень большая доля посѣвной площади занято этимъ растеніемъ въ Чимбайскомъ участкѣ и въ Нанайской волости. Но болѣе всего производство проса распространено въ кочевыхъ районахъ, гдѣ оно является главнѣйшей пищей населенія.

Объ измѣненіяхъ въ составѣ полевыхъ культуръ въ зависимости отъ степени обезпеченія землей можно судить по нижеслѣдующимъ таблицамъ:

По экономическимъ группамъ.

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія	На 100 десятинъ посѣва приходится въ своей и другихъ дачахъ.																						
		Пшеницы.	Ячменя.	Десятины.	Кукурузы.	Риса.	Кукольи.	Проса.	Кунжута.	Хлопка.	Арбузовъ и дынь.	Луку.	Картофеля.	Моркови.	Капусты.	Табаку.	Магара.	Горчицы.	Перца.	Незабытовыхъ посѣвовъ.	Люцерны.			
I. Долинная.	I. Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	II. Влад. до 0,5 дес.	13,27	0,31	9,68	5,06	5,84	—	0,34	—	—	0,86	—	34,36	4,21	0,09	0,41	0,06	—	0,54	—	—	0,23	1,00	23,86
	III- „ 0,51 до 1 дес.	17,99	1,37	8,01	7,06	5,66	—	1,01	0,15	0,18	0,48	—	31,30	2,37	0,23	0,02	0,15	—	1,56	—	—	0,08	0,26	22,11
	IV. „ 1,01 „ 2 „	30,13	1,18	6,09	6,91	9,10	—	0,99	0,47	—	0,20	—	25,80	2,65	0,48	0,02	0,33	0,03	0,85	—	—	0,05	0,57	14,35
	V. „ 2,01 „ 3 „	43,10	1,27	3,53	0,72	10,30	—	0,68	1,06	—	0,02	—	18,14	2,72	0,27	0,18	0,04	—	0,87	0,53	—	—	0,06	10,45
	VI. „ 3,01 „ 5 „	42,16	1,51	3,40	6,19	13,38	0,02	0,96	1,03	—	0,21	0,04	17,13	2,21	0,16	0,14	0,03	0,01	2,06	0,53	—	0,04	0,16	8,50
	VII. „ 5,01 „ 10 „	41,61	1,70	3,46	6,10	17,64	0,14	0,70	1,00	—	0,08	0,09	14,57	1,19	0,11	0,18	0,02	—	1,35	0,24	—	0,02	0,08	9,72
	VIII. Свыше 10 дес.	45,53	0,73	2,15	7,83	16,78	0,01	0,93	1,04	—	0,24	0,16	13,63	2,12	0,15	0,27	—	—	0,21	0,09	—	0,00	0,14	7,48
	Итого	40,66	1,28	3,61	6,74	14,23	0,04	0,85	0,94	0,01	0,18	0,07	17,19	2,08	0,19	0,17	0,05	0,01	1,39	0,26	—	0,02	0,16	10,08
II. Долинно-степная.	I. Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Влад. до 0,5 дес.	16,46	—	—	—	—	—	—	—	—	6,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75,66
	III. „ 0,51 до 1 дес.	22,57	20,06	—	—	—	—	—	8,72	—	—	6,83	17,19	0,74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,95
	VI. „ 1,01 „ 2 „	45,54	12,58	—	—	—	—	—	3,11	—	—	2,85	18,28	6,63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,01
	V. „ 2,01 „ 3 „	49,50	18,00	—	—	0,45	—	—	8,35	—	—	0,22	12,44	3,56	—	—	—	—	—	—	—	0,20	—	7,15
	IV. „ 3,01 „ 5 „	51,48	13,16	1,16	—	1,16	—	—	7,36	—	0,27	0,65	12,70	3,55	—	—	—	—	—	—	—	0,46	—	8,03
	VII. „ 5,01 „ 10 „	51,01	20,07	0,73	—	0,62	—	—	9,69	—	0,01	0,25	8,74	3,11	—	—	—	—	—	—	—	0,46	—	5,11
	VIII. Свыше 10 дес.	55,57	15,49	2,02	—	0,71	—	—	7,80	0,14	0,02	0,26	9,94	3,06	—	—	—	—	—	—	—	0,31	—	4,57
	Итого	50,36	15,98	1,34	—	0,66	—	—	8,03	0,07	0,04	0,33	9,40	3,00	—	—	—	—	—	—	—	0,34	—	10,46

По экономическимъ группамъ.

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія.	На 100 десятинъ посѣва приходится въ своей и другихъ дачахъ																					
		Шпеницы.	Ячменя.	Двухзерн.	Кукурузы.	Гряси.	Кунжут.	Маша.	Льна.	Овса.	Проса.	Кукурузы.	Хлопка.	Арбузов и дынь.	Луку.	Картофеля.	Моркови.	Капусты.	Табаку.	Махорки.	Горчицы.	Перца.	Исключительно огородн.	Люцерны.
III. Предгорья.	I. Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Влад. до 0,5 дес.	24,15	3,66	0,60	34,82	—	1,16	—	6,07	-	4,78	—	—	0,37	—	—	0,60	—	—	—	—	—	—	23,78
	III. „ 0,51 до 1 дес.	48,21	—	—	26,32	—	3,10	—	3,25	—	3,47	—	—	0,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,26
	IV. „ 1,01 „ 2 „	55,89	1,80	0,89	26,53	—	0,44	—	1,64	—	3,73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,08	8,30
	V. „ 2,01 „ 3 „	58,55	3,42	0,02	20,02	—	0,50	—	1,46	—	3,54	—	—	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	1,04	5,83
	IV. „ 3,01 „ 5 „	64,33	3,79	0,04	18,34	0,22	1,10	—	1,80	—	3,74	—	—	0,04	—	—	—	—	0,22	—	—	—	0,12	5,87
	VII. „ 5,01 „ 10 „	66,18	4,44	0,14	14,81	—	1,93	—	3,26	—	3,76	—	—	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—	0,84	4,57
	VIII Свыше 10 дес.	62,67	6,81	—	10,81	0,01	2,84	—	6,01	—	4,30	—	0,08	0,13	—	—	—	—	—	—	—	—	1,85	5,43
	Итого	62,58	5,00	0,10	15,33	0,04	1,99	—	3,94	—	3,98	—	0,03	0,08	—	—	0,01	—	0,04	—	—	—	1,08	5,80
IV. Горная.	III. Влад. отъ 0,51 до 1 дес.	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	IV. „ „ 1,01 „ 2 „	65,02	28,13	—	—	—	—	2,74	4,11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	V. „ „ 2,01 „ 3 „	62,94	30,35	—	—	—	—	1,38	5,43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	VI. „ „ 3,01 „ 5 „	64,45	29,05	—	—	—	—	3,08	3,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,95
	VII. „ „ 5,01 „ 10 „	66,69	24,86	—	—	—	—	2,27	6,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,17
	VIII. Свыше 10 дес.	68,90	26,70	—	—	—	—	2,25	1,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,88	—	—	—
	Итого	66,29	26,74	—	—	—	—	2,15	4,52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,15	—	—	0,03

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

Участки.	Волости и группы.	На 100 десятинъ посѣва приходится.												
		Пшеницы.	Двуторы.	Ячменя.	Риса.	Кунжута.	Маша (гороха).	Льна.	Проса.	Кунджута.	Хлопка.	Арбузовъ и дынь.	Люцерны.	Неизвѣстн. посѣвомъ.
I. Шурахансскій.	Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Влад. до 0,5 дес.	16,52	26,02	4,09	—	—	—	—	—	—	13,60	8,19	31,58	—
	„ 0,51— 1 дес.	27,14	28,58	—	0,33	0,65	—	—	0,96	0,63	11,08	5,60	25,03	—
	„ 1,01— 2 „	23,32	30,90	0,11	—	0,30	0,15	0,19	0,53	0,83	12,00	4,21	25,75	1,71
	„ 2,01— 3 „	31,00	22,19	1,04	0,15	0,52	—	0,21	1,04	—	16,12	6,06	21,67	—
	„ 3,01— 5 „	32,74	16,89	0,58	0,38	0,40	0,40	0,04	0,73	1,40	10,40	4,45	29,39	2,20
	„ 5,01—10 „	32,17	17,39	0,59	0,16	0,37	0,27	0,06	0,81	1,96	10,97	4,00	27,19	4,06
	„ свыше 10 „	34,26	17,23	2,62	0,97	1,07	—	—	1,56	1,07	13,24	2,87	25,11	—
	Итого . . .	30,92	20,15	0,79	0,30	0,47	0,22	0,08	0,86	1,26	11,78	4,33	26,76	2,08
II. Чимбайскій.	Безземельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Влад. 0,51— 1 дес. . . .	25,33	—	—	24,67	—	—	—	—	—	—	—	—	50,00
	„ 1,01— 2 „	32,13	9,20	—	10,28	0,64	1,26	—	20,49	0,84	1,05	2,00	14,81	7,30
	„ 2,01— 3 „	31,75	17,55	—	2,85	0,92	1,43	—	21,49	0,97	1,57	1,78	19,69	—
	„ 3,01— 5 „	27,20	16,68	—	3,16	0,46	1,30	0,92	22,49	3,22	1,61	2,44	19,29	1,23
	„ 5,01—10 „	37,90	4,21	—	4,21	—	—	—	44,13	—	1,07	0,50	7,92	0,06
	Итого . . .	31,02	15,62	—	4,17	0,75	1,33	0,20	22,19	1,39	1,48	1,90	18,43	1,52

Чимкентскій уѣздъ.

№ № группъ.	ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ГРУППЫ.	Культура растеній. % ко всей площади эксплоатируемой поливной пашни, занятой:																
		Озимой пшеницей.	Яровой пшеницей.	Ячменемъ.	Овсомъ.	Рожью.	Просомъ.	Кунакомъ.	Джугарой.	Льномъ.	Рисомъ.	Нахатомъ.	Машъ.	Горохомъ.	Хлопкомъ.	Кукурузой.	Кендыр-томъ.	Дыней.
	А. По посеву:																	
I.	Не сѣющіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II.	Сѣющіе до 2 дес. . . .	36,77	7,76	0,25	—	—	8,74	14,16	1,65	0,48	14,42	0,14	0,96	0,02	—	14,11	—	0,10
III.	„ отъ 2,01 до 5 д.	24,68	24,50	0,38	—	0,07	9,93	13,67	0,36	1,34	12,07	0,12	0,60	0,07	0,08	12,12	—	0,01
IV.	„ „ 5,01 „ 9 „	30,94	35,49	1,13	0,02	0,04	12,16	14,67	0,22	1,17	0,72	0,37	0,98	0,13	0,08	1,74	0,04	0,10
V.	„ „ 9,01 „ 14 „	34,07	27,37	0,44	0,04	0,05	14,30	17,02	0,23	2,26	0,57	0,35	0,96	0,10	0,08	2,02	0,01	0,13
VI.	„ „ 14,01 „ 20 „	34,84	24,62	0,51	0,05	0,09	13,61	17,26	0,45	3,39	0,87	0,35	1,10	0,12	0,12	2,41	0,02	0,19
VII.	„ „ 20,01 „ 30 „	36,11	25,44	0,63	0,04	0,19	11,94	15,41	0,48	4,44	0,89	0,47	1,10	0,13	0,15	2,29	0,06	0,23
VIII.	„ свыше 30 дес. .	35,38	27,38	0,74	0,02	0,04	11,64	14,58	0,44	4,34	0,54	0,49	0,77	0,19	1,05	1,75	0,08	0,42
	Итого . . .	33,73	27,86	0,64	0,03	0,08	13,00	16,06	0,34	2,76	1,16	0,37	1,00	0,12	0,18	2,47	0,03	0,17
	Б. По количеству лошадей:																	
I.	Безъ лошадей	31,23	27,91	0,39	0,02	0,04	13,80	17,69	0,37	2,58	1,55	0,35	1,19	0,12	0,06	2,59	0,02	0,09
II.	Съ 1 лошадью	32,28	24,89	0,44	0,02	0,08	14,79	17,51	0,40	2,49	1,82	0,35	0,95	0,12	0,10	3,52	0,04	0,20
III.	Съ 2— 3 лошадьми . .	36,28	26,93	0,94	0,04	0,08	11,75	15,38	0,32	2,86	0,82	0,55	1,26	0,15	0,14	2,31	0,02	0,17
IV.	„ 4— 5 „ . .	34,31	29,41	0,54	0,04	0,11	12,92	15,59	0,46	2,86	0,66	0,35	0,81	0,08	0,28	1,37	0,01	0,20
V.	„ 6— 8 „ . .	35,92	33,10	0,52	0,02	0,09	10,84	13,02	0,22	2,66	0,48	0,32	0,79	0,11	0,12	1,60	0,04	0,15
VI.	„ 9—13 „ . .	35,51	32,28	0,70	0,10	0,01	10,29	14,51	0,13	3,34	0,45	0,24	0,62	0,11	0,08	1,47	0,05	0,11
VII.	„ 14—22 „ . .	33,90	33,71	1,35	0,04	0,13	11,25	13,07	0,37	3,56	0,29	0,22	1,05	0,17	0,07	0,66	—	0,16
VIII.	„ 23—50 „ . .	32,32	31,80	1,10	0,08	0,09	13,39	13,21	0,09	2,79	0,41	0,08	0,57	0,07	2,55	1,07	0,06	0,32
IX.	Свыше 50 „ .	30,04	39,88	1,05	0,29	—	6,91	15,16	—	4,88	—	—	0,50	0,07	—	0,95	—	0,27
	Итого . . .	33,73	27,86	0,64	0,03	0,08	13,00	16,06	0,34	2,76	1,16	0,37	1,00	0,12	0,18	2,47	0,03	0,17

Кочевыя мѣстности (итоги по экономическимъ группамъ).

Возрастн.	ГРУППЫ.	Группировка хозяйствъ по площади посѣва. % хозяйствъ. Несѣющихъ.	Сѣющихъ.	изъ нихъ % къ общ. числу сѣющ. съ посѣвомъ до 2 дес.	От 2,01—5 д.	От 5,01—9 д.	От 9,01—14 д.	От 14,01—20 д.	Свыше 20 д.	Культура хлѣбовъ. На 100 дес. посѣва на поливной пашнѣ приходится. Пшеницы.	Ячменя.	Проса.	Кукурузы.	Куная.	Льну.	Овса.	Арбузовъ и дынь.	Люцерны.
Курпасбская.	I. Несѣющіе . . .	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Сѣющ. до 2 д.	—	100,00	100,00	—	—	—	—	—	7,90	—	—	68,44	1,49	—	—	3,94	18,23
	III. „ „ 2,01—5 „	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—	7,34	—	—	62,91	9,12	—	—	2,08	18,55
	IV. „ свыше 5 „	—	100,00	—	—	68,18	27,27	4,55	—	20,97	—	—	47,68	6,37	1,43	2,06	0,83	20,66
	Итого . .	2,33	97,67	35,81	51,63	6,98	2,79	0,46	—	11,06	—	—	59,13	6,98	0,44	0,64	2,01	19,14
Чардаринская.	I. Несѣющіе . . .	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Сѣющ. до 2 д.	—	100,00	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	III. „ „ 2,01—5 „	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—	6,12	—	92,86	—	—	—	—	1,02	—
	IV. „ свыше 5 „	—	100,00	—	—	71,42	14,29	—	14,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	71,31	28,69	15,98	6,97	4,10	0,82	—	0,82	6,12	—	92,86	—	—	—	—	1,02	—
Актугайская и Джаманкурская.	I. Несѣющіе . . .	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Сѣющ. до 2 д.	—	100,00	100,00	—	—	—	—	—	60,45	21,02	17,82	—	—	—	—	0,26	0,45
	III. „ „ 2,01—5 „	—	100,00	—	100,00	—	—	—	—	69,83	16,29	12,66	—	—	—	—	0,11	1,11
	IV. „ свыше 5 „	—	100,00	—	—	92,86	7,14	—	—	40,18	16,36	43,46	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	8,10	91,90	67,24	22,24	2,24	0,18	—	—	61,84	19,00	18,34	—	—	—	—	0,19	0,63

Волость.	ГРУППЫ.	Группировка хозяйствъ по площади посѣва. % хозяйствъ.								Культура хлѣбовъ. На 100 дес. посѣва на поливной пашнѣ приходится.								
		Несѣющихъ.	Сѣющихъ.	изъ нихъ % къ общ. числу сѣющ.						Пшеницы.	Ячменя.	Проса.	Кукурузы.	Кунака.	Льну.	Овса.	Арбузовъ и дынь.	Люцерны.
				Съ посѣвами до 2 дес.	Отъ 2.01—5 д.	Отъ 5.01—9 д.	Отъ 9.01—14 д.	Отъ 14.01—20 д.	Свыше 20 дес.									
Загарская и Колымбасовская.	I. Безъ скота . . .	66,67	33,33	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	II. Им. 1— 3 ед. ск.	48,94	51,06	91,67	8,33	—	—	—	—	29,05	27,65	43,30	—	—	—	—	—	—
	III. „ 3— 8 „ „	68,33	31,67	94,74	5,26	—	—	—	—	49,45	19,96	24,45	—	—	—	—	—	6,14
	IV. „ 8—15 „ „	78,07	21,93	90,00	10,00	—	—	—	—	28,23	35,01	36,76	—	—	—	—	—	—
	V. „ 15—25 „ „	82,56	17,44	93,33	6,67	—	—	—	—	24,09	14,60	61,31	—	—	—	—	—	—
	VI. „ св. 25 „ „	87,10	12,90	100,00	—	—	—	—	—	92,00	8,00	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	73,20	26,80	92,98	7,02	—	—	—	—	39,10	25,76	33,22	—	—	—	—	—	1,92

Прослѣдить зависимость выбора тѣхъ или иныхъ культуръ отъ степени обезпеченія населенія землею по всѣмъ культурамъ представляется дѣломъ крайне кропотливымъ, а для многихъ растеній и совершенно безцѣльнымъ, такъ какъ пропорція посѣва многихъ второстепенныхъ и третьестепенныхъ растеній находится подъ вліяніемъ случайныхъ причинъ. Что-бы устранить вліяніе послѣднихъ достаточно ограничиться анализомъ размѣра посѣвовъ преобладающихъ растеній. Данныя о преобладающихъ посѣвахъ, по мѣстностямъ, отличающимся наибольшей пестротой, для большей наглядности сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Группы по размеру землевладѣния.	На 100 десятинъ посѣва приходится.																							
	Долинныя.				Долинно-степныя.				Предторья.			Шураханскій уч.				Чимбайскій уч.				Куршабская вол.		
	Пшеница.	Рисъ.	Хлопокъ.	Люцерна.	Пшеница.	Ячмень.	Хлопокъ.	Люцерна.	Пшеница.	Кукуруза.	Люцерна.	Пшеница.	Джугара	Хлопокъ.	Люцерна.	Пшеница.	Джугара.	Просо.	Люцерна.	Пшеница.	Кукуруза.	Люцерна.
До 0,5 дес. . . .	13,27	5,84	34,36	23,86	16,46	—	—	75,66	24,15	34,82	23,78	16,52	26,02	13,60	31,58	—	—	—	—			
Отъ 0,51— 1 дес. .	17,99	5,66	31,30	22,11	22,57	20,06	17,19	23,95	48,21	26,32	15,26	27,14	28,58	11,08	25,03	25,33	—	—	—	7,90	68,44	18,23
„ 1,01— 2 „ .	30,13	9,10	25,80	14,35	45,54	12,58	18,28	11,01	55,89	26,53	8,39	23,32	30,90	12,00	25,75	32,13	9,20	20,49	14,81			
„ 2,01— 3 „ .	43,10	10,30	18,14	10,45	49,59	18,00	12,44	7,15	58,55	20,02	5,83	31,00	22,19	16,12	21,67	31,75	17,55	21,49	19,69			
„ 3,01— 5 „ .	42,16	13,38	17,13	8,50	51,48	13,16	12,70	8,03	64,33	18,34	5,87	32,74	16,89	10,40	29,39	27,20	16,68	22,49	19,29	7,34	62,91	18,55
„ 5,01—10 „ .	41,61	17,64	14,57	9,72	51,01	20,07	8,74	5,11	66,18	14,81	4,57	32,17	17,39	10,97	27,19	37,90	4,21	44,13	7,92			
свыше 10 дес. . .	45,53	16,78	13,63	7,48	55,57	15,49	9,94	4,57	62,67	10,81	5,43	34,26	17,23	13,24	25,11	—	—	—	—	20,97	47,68	20,66
По мѣстности . .	40,66	14,23	17,19	10,08	50,36	15,98	9,40	10,46	62,58	15,33	5,80	30,92	20,15	11,78	26,76	31,12	15,62	22,19	18,43	11,66	59,13	19,14

Какъ видно изъ таблицы, хлѣбныя растенія, требующія экстенсивной культуры—пшеница, ячмень, рисъ и просо—во всѣхъ приведенныхъ въ таблицѣ мѣстностяхъ, гдѣ они встрѣчаются, составляютъ наименьшую долю посѣвной площади у группъ малоземельныхъ. Доля эта растетъ у болѣе многоземельныхъ группъ. Совершенно обратное наблюдается въ величинѣ доли посѣвной площади, занятой интенсивными культурами—хлопкомъ, люцерной, кукурузой и джугарой. Относительно хлопка и люцерны эта сторона земледѣльческаго хозяйства особенно рѣзко выражена въ долинныхъ мѣстностяхъ, куда входятъ шесть районовъ изъ Ферганской долины, занимающей первое мѣсто по площади посѣвовъ хлопчатника. Слабѣе же всего выражено это явленіе въ Шураханскомъ участкѣ, гдѣ въ силу отрѣзанности Аму-Дарьинскаго отдѣла отъ остальныхъ мѣстностей и при неблагопріятныхъ путяхъ сообщенія, населеніе вынуждено у себя же дома культивировать достаточное количество продовольственныхъ продуктовъ. Поэтому здѣсь и не наблюдается особенно рѣзкихъ скачковъ въ пропорціи культуръ у отдѣльныхъ экономическихъ группъ, если не считать преобладанія джугары надъ пшеницей въ хозяйствахъ малоземельныхъ.

Такимъ образомъ, анкета Сенаторской ревизіи совершенно опредѣленно устанавливаетъ, что въ Туркестанскомъ краѣ, чѣмъ меньше по размѣру хозяйство, тѣмъ въ немъ культура интенсивнѣе и тѣмъ больше шансовъ встрѣтить въ посѣвѣ наиболѣе дорогія растенія. Такое положеніе объясняется: для группъ малоземельныхъ—вынужденнымъ стремленіемъ использовать каждый клочекъ земли болѣе производительно, для группъ многоземельныхъ—дороговизной обработки земли при наемномъ трудѣ.

Слѣдующія таблицы указываютъ на процентъ хозяйствъ, прибѣгающихъ къ посѣву тѣхъ или иныхъ растеній.

РАЗРЯДЪ МѢСТНОСТИ.	Р А Й О Н Ы.	% хозяйствъ сѣющихъ къ общему числу земельныхъ хозяйствъ.				
		Хлѣбныя растенія.	Люцерну.	Хлопокъ.	Арбузы и дыни.	Табакъ.
I. Долинная.	1. Ніазбекская	48,02	70,13	42,72	19,85	—
	2. Алтынкульская	28,14	25,08	51,18	10,85	—
	3. Хакентская	68,14	46,10	56,95	8,14	—
	4. Авальская	55,90	33,23	51,09	11,18	—
	5. Киргизъ-Курганская	76,98	28,52	76,29	14,43	—
	6. Яйпанская	68,95	30,84	38,12	2,96	—
	7. Найгутъ-Кипчакская	100,00	66,57	3,04	—	13,07
	8. Гулякандозская	85,39	78,08	81,63	1,25	—
	9. Махалинская	24,62	53,54	0,31	4,31	—
	10. Кара-Калпакская	98,00	60,00	32,00	63,33	—
	11. Каль-Курганская	78,44	61,47	54,59	2,29	44,95
	По всей мѣстности	65,36	50,41	45,33	12,03	3,38
II. Долинно-степная.	12. Дюртюльская	87,55	77,95	81,66	34,50	—
	13. Узбекская	86,05	67,17	11,80	51,50	—
	По всей мѣстности	86,80	73,59	46,43	43,07	—
III. Предгорья.	14. Акбуринская	83,90	72,88	0,85	—	—
	15. Наукатская	91,37	59,14	—	3,30	—
	16. Найманская	96,12	30,15	—	—	—
	17. Нанайская	79,41	26,89	—		—
	По всей мѣстности	89,40	44,61	0,09	1,20	—
IV. Горная.	18. Маріано-Фарабская	98,34	2,21	—	—	—
	По всей мѣстности	98,34	2,21	—	—	—

По экономическимъ группамъ.

Разрядъ мѣстности.	Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія.	% хозяйствъ сѣющихъ.			
		Хлѣбныя растенія.	Люцерну.	Хлопокъ.	Арбузы и дыни.
I. Долинная.	I. Безземельные	—	—	—	—
	II. Влад. до 0,5 дес.	16,67	13,31	16,44	2,46
	III. » 0,51 до 1 дес. . .	44,90	38,54	35,99	3,34
	IV. » 1,01 » 2 » . .	72,25	49,88	47,43	8,80
	V. » 2,01 » 3 » . .	90,43	61,74	55,65	14,26
	VI. » 3,01 » 5 » . .	92,35	70,07	60,55	22,79
	VII. » 5,01 » 10 » . .	97,10	85,27	67,41	27,46
	VIII. Свыше 10 дес.	99,04	88,52	72,73	22,97
	Итого	65,36	50,41	45,33	12,03
II. Долинно-степная.	I. Безземельные	—	—	—	—
	II. Влад. до 0,5 дес.	7,69	53,85	—	7,69
	III. » 0,51 до 1 дес. . .	40,91	45,45	22,73	4,55
	IV. » 1,01 » 2 » . .	60,34	41,38	22,41	17,24
	V. » 2,01 » 3 » . .	76,32	57,89	40,79	19,74
	VI. » 3,01 » 5 » . .	86,34	70,81	42,86	33,54
	VII. » 5,01 » 10 » . .	95,71	76,99	46,01	47,55
	VIII. Свыше 10 дес.	98,41	91,27	63 89	64,29
	Итого	86,80	73,59	46,73	43,07

По экономическимъ группамъ.

Разрядъ мѣстности.	Группы по размѣрамъ земельнаго владѣнія.	% хозяйствъ сѣющихъ.			
		Хлѣбныя растенія.	Люцерну.	Хлопокъ.	Арбузы и дыни.
III. Предгорья.	I Безземельные	—	—	—	—
	II Влад. до 0,5 дес.	46,73	18,69	—	0,93
	III » 0,51— 1 дес. . .	81,40	31,40	—	1,16
	IV » 1,01— 2 » . .	90,17	32,37	—	—
	V » 2,01— 3 » . .	94,84	38,71	—	0,65
	VI » 3,01— 5 » . .	100,00	45,97	0,47	0,47
	VII » 5,01—10 » . .	98,98	53,81	—	1,02
	VIII » свыше 10 » . .	97,89	83,10	—	4,93
	Итого	89,40	44,66	0,09	1,20
IV. Горная.	III Влад. 0,51 до 1 дес. .	25,00	—	—	—
	IV » 1,01 » 2 » .	100,00	—	—	—
	V » 2,01 » 3 » .	100,00	—	—	—
	VI » 3,01 » 5 » .	100,00	3,64	—	—
	VII » 5,01 » 10 » .	100,00	2,94	—	—
	VIII » свыше 10 дес. .	100,00	—	—	—
	Итого	98,34	2,21	—	—

На первый взглядъ данныя приведенныхъ таблицъ какъ-бы противорѣчатъ только что сдѣланному выводу о наибольшей интенсивности пріемовъ земледѣлія въ мелкихъ хозяйствахъ. Но это кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что земля занята не только полевыми культурами, а также садами и огородами, каковые, какъ это было ранѣе установлено, въ большей степени развиты именно въ мелкихъ хозяйствахъ.

Въ заключеніе характеристики состава полевыхъ культуръ необходимо остановиться на схематическомъ опредѣленіи районовъ нѣкоторыхъ растеній. Районы эти зависятъ вообще отъ физико-географическихъ причинъ, а въ частности отъ климатическихъ и топографическихъ условій. Однѣ изъ культивируемыхъ въ Туркестанѣ южныхъ растеній требуютъ значительной суммы тепла въ вегетативный періодъ: таковы хлопокъ джугара, кукуруза; другія же, какъ рисъ, кромѣ того требуютъ обильной влаги, что достижимо при наличности нѣкоторыхъ топографическихъ условій: на низкихъ, слабо покатныхъ мѣстахъ, посѣвы риса, во многихъ случаяхъ, замѣнили собою прежде существовавшія камышевыя болота и наоборотъ, заброшенныя рисовыя поля быстро превращаются въ болота, какъ это имѣло мѣсто въ Ташкентскомъ уѣздѣ—послѣ эпидеміи маляріи 1893—98 г.

Кромѣ, однако, физико-географическихъ условій, на распространеніе тѣхъ или иныхъ культуръ въ цѣломъ районѣ оказываютъ вліяніе причины экономическаго и бытоваго характера, подразумѣвая подъ послѣднимъ выработавшіяся у населенія привычки къ потребленію того или иного растенія. Такъ киргизы, при ихъ кочевомъ бытѣ, употребляютъ въ пищу преимущественно просо, что обусловливается съ одной стороны удобствомъ перевозки этого зерноваго продукта и съ другой—быстротой приготовленія изъ него пищи. Обычная пища киргизъ—куджя или кузя—представляетъ жидкую просяную кашицу, забѣливаемую молокомъ. Кузю киргизы варятъ и изъ пшеницы и изъ джугары; но въ то время какъ на приготовленіе кузи изъ проса идетъ 1—1½ часа, варка кузи изъ пшеницы требуетъ 3—4 часа. Экономическими причинами вызвано развитіе хлопковыхъ посѣвовъ, вытѣснившихъ, въ долинныхъ мѣстностяхъ, пшеницу, вслѣдствіе же сокращенія площади высѣваемой на орошаемыхъ земляхъ пшеницы явилась необходимость въ созданіи новыхъ районовъ культуры пшеницы, что повлекло за собой усиленное развитіе богарнаго хозяйства.

Принимая во вниманіе климатическіе, топографическіе экономическіе и культурные факторы можно—на основаніи исчерпывающихъ данныхъ о со-

ставѣ культуръ по областямъ и анкетныхъ данныхъ по типамъ мѣстностей—схематически намѣтить слѣдующіе районы распространенія главнѣйшихъ культуръ.

Пшеница, какъ главнѣйшее потребительное растеніе, распространена во всемъ Туркестанѣ; главнѣйшимъ же райономъ ея распространенія, приходится признать уѣзды: Джизакскій, Ходжентскій, Чимкентскій и Ошскій, гдѣ посѣвы пшеницы занимаютъ 65—68% площади всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ. Къ этимъ уѣздамъ нужно присоединить еще Ката-Курганскій, Наманганскій, Ауліеатинскій, Пишпекскій, Пржевальскій и Лепсинскій уѣзды. Однако, въ зависимости отъ условій топографическихъ, и въ перечисленныхъ уѣздахъ пшеница имѣетъ свои мѣстности, гдѣ она болѣе распространена. Эти мѣстности, объединенныя общими физико-географическими чертами, сливаются обыкновенно въ сплошные районы. Такъ въ Самаркандской области, такимъ райономъ является сѣверный и южный склоны Нуретинскаго и Туркестанскаго хребтовъ въ уѣздахъ Джизакскомъ, Ката-Курганскомъ и Ходжентскомъ. Это районъ преимущественно богарной пшеницы, вывозимой на главные рынки Туркестана. Другимъ райономъ, уже главнымъ образомъ, поливной пшеницы является предгорья Таласскаго Ала-тау и Александровскаго хребта въ уѣздахъ Чимкентскомъ, Ауліеатинскомъ и Пишпекскомъ. Третій районъ—предгорья Джунгарскаго Алатау въ Лепсинскомъ и Копальскомъ уѣздахъ. Второй районъ, также какъ и первый, снабжаетъ своимъ зерномъ рынки Туркестана, а изъ Джунгарскаго района пшеница вывозится въ Семипалатинскую область главнымъ образомъ на Куяндинскую ярмарку въ Каркаралинскомъ уѣздѣ. Долина Иссыкъ-куль (Пржевальскій уѣздъ) хотя и представляется благопріятнымъ для культуры пшеницы райономъ, но трудность вывоза зерна черезъ горное ущелье Буамъ является существеннымъ тормозомъ въ развитіи здѣсь культуры пшеницы. Предгорья Ферганы въ Ошскомъ, Наманганскомъ, Андижанскомъ и Маргеланскомъ уѣздахъ имѣютъ уже чисто мѣстное значеніе.

Вторымъ изъ зерновыхъ хлѣбовъ растеніемъ является просо. Но такъ какъ потребленіе просо развито главнымъ образомъ среди киргизъ, то культура его встрѣчается преимущественно въ районахъ съ киргизскимъ населеніемъ и при томъ въ районахъ долинно-степныхъ, а не предгорныхъ. Таковы степныя части Сыръ-Дарьинской области въ Казалинскомъ, Перовскомъ, Ауліеатинскомъ и Чимкентскомъ уѣздахъ и въ Семирѣченской области, въ Пишпекскомъ, Копальскомъ, Лепсинскомъ и Вѣрненскомъ уѣздахъ.

Въ другихъ частяхъ Туркестана просо занимаетъ третьестепенное мѣсто.

Рисъ, требующій обильнаго орошенія и особыхъ топографическихъ условій, образуетъ болѣе локализованные районы. Главнѣйшими мѣстами рисовой культуры являются Ташкентскій уѣздъ, преимущественно въ нижнихъ частяхъ долины р. р. Чирчика и Ангрена, Самаркандскій уѣздъ въ долинѣ р. Заравшана и Андижанскій уѣздъ. Болѣе второстепенными районами его являются долинныя части Кокандскаго и Наманганскаго уѣздовъ, дельта р. Аму-Дарьи и центральная часть Перовскаго уѣзда.

Джугара, требующая солонцеватой почвы, нашла для себя благопріятныя условія въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ и въ Маргеланскомъ и Кокандскомъ уѣздахъ, въ долинѣ р. Сыръ-Дарьи на окраинахъ песчано-солончаковой пустыни.

Кукуруза культивируется главнымъ образомъ въ Ферганской долинѣ, въ уѣздахъ Маргеланскомъ, Андижанскомъ, Ошскомъ и Наманганскомъ.

Культура ячменя распространена главнымъ образомъ въ Самаркандской области, а затѣмъ въ уѣздахъ Казалинскомъ и Перовскомъ Сыръ-Дарьинской области и Пржевальскомъ и Джаркентскомъ—Семирѣченской. Наконецъ овесъ—сѣется почти исключительно въ районахъ русскихъ крестьянскихъ и казачьихъ селеній въ Семирѣченской области во всѣхъ уѣздахъ, достигая наибольшаго развитія въ Копальскомъ и Вѣрненскомъ уѣздахъ и въ Ауліеатинскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской. Въ остальныхъ уѣздахъ овесъ сѣется также почти только русскими переселенцами.

Главнѣйшимъ райономъ культуры хлопчатника является Ферганская долина. Опоясывающія послѣднюю горы уже внѣ этого района, какъ это видно изъ цифръ по Ошскому уѣзду. Къ сѣверу отъ Ферганской области въ районъ хлопководства входитъ Ташкентскій уѣздъ и юго-западная часть Чимкентскаго, гдѣ хлопокъ сѣется сѣвернѣе Чимкента вплоть до г. Туркестана. Къ востоку отъ Чимкента хлопокъ сѣется сравнительно не далеко, а за тѣмъ съ постепеннымъ повышеніемъ мѣстности совершенно исчезаетъ. На западъ и юго-западъ отъ Ферганы районъ хлопчатника входитъ въ Самаркандскую область,достигая наибольшаго развитія изъ уѣздовъ этой области въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ, гдѣ р. Заравшанъ уже не течетъ по такой низкой долинѣ, какъ въ Самаркандскомъ. Въ послѣднемъ развитіе культуры хлопчатника встрѣчаетъ препятствіе съ одной стороны вслѣдствіе обилія низменностей, болѣе пригодныхъ для

культуры риса, а съ другой стороны вслѣдствіе высоты мѣстъ, входящихъ уже въ поясъ посѣвовъ пшеницы, да при томъ богарной. Въ Ходжентскомъ и Джизакскомъ уѣздахъ культура хлопчатника слабо распространена, благодаря недостатку орошенія въ тѣхъ частяхъ долины, которыя удобны для посѣвовъ хлопка.

Таковы предѣлы главнаго района хлопчатника. Второй, меньшій районъ представляетъ южная часть Хивинскаго оазиса съ Шураханскимъ участкомъ въ предѣлахъ русскаго Туркестана.

Главнѣйшимъ и самымъ распространеннымъ изъ масличныхъ растеній является ленъ, который для Ферганы въ то же время является и единственнымъ изъ культивируемыхъ масличныхъ растеній, если не считать хлопчатника. Въ Самаркандской области къ посѣвамъ льна присоединяются еще посѣвы кунджута, при чемъ въ Катта-Курганскомъ уѣздѣ преобладаетъ кунджутъ, а въ остальныхъ уѣздахъ ленъ, культивируемый и на богарныхъ земляхъ. Въ Сыръ-Дарьинской области ленъ также является преобладающимъ, а въ Семирѣченской области, въ мѣстностяхъ съ наибольшимъ развитіемъ русскихъ селеній, первое мѣсто среди масличныхъ растеній занимаетъ подсолнечникъ. Въ Джаркентскомъ уѣздѣ въ таранчинскихъ селеніяхъ сѣется горчица.

Табакъ культивируется во многихъ мѣстностяхъ во всѣхъ областяхъ края, при чемъ культивируются туземные сорта кальяннаго и жевательнаго табака, а также, по иниціативѣ русскихъ табаководовъ, введены турецкіе сорта курительнаго табаку. Послѣдній культивируется нѣкоторыми землевладѣльцами Ташкентскаго уѣзда, крестьянами русскихъ селеній (сел. Дорофѣевка Чимкентскаго уѣзда), и въ Семирѣченской области около г. Вѣрнаго. Анкетнымъ изслѣдованіемъ были захвачены двѣ табаководныя мѣстности—Каль-Курганская волость Катта-Курганскаго уѣзда и Н.-Кипчакская-Кокандскаго. Сорта турецкаго табака поступаютъ на мѣстныя фабрики и имѣютъ только мѣстный сбытъ, хотя по качеству своему могли бы найти и болѣе широкій рынокъ. Но табаководство, какъ извѣстно принадлежитъ къ культурамъ сильно истощающимъ землю, а при наличности хлопководства, виноградарства и другихъ цѣнныхъ культуръ, уже завоевавшихъ себѣ рынокъ, табаководство не можетъ занять виднаго въ краѣ положенія.

Климатическія и почвенныя условія Туркестана представляются весьма благопріятными для посѣва и многихъ другихъ растеній. Опыты произ-

водимые на мѣстныхъ опытныхъ поляхъ (особенно въ Голодной степи) указываютъ на возможность развитія посѣвовъ кормовыхъ корнеплодовъ, заинтересовавшихъ туземныхъ земледѣльцевъ. Введеніе въ сѣвооборотъ кормовой свеклы и другихъ корнеплодовъ можетъ имѣть большое значеніе съ одной стороны увеличивая составъ кормовъ, а съ другой стороны улучшая технику полеводства увеличеніемъ сортимента пропашныхъ растеній, долженствующихъ повести къ сокращенію площади паровыхъ полей. Посѣвы сахарной свекловицы для сахарнаго завода въ Каунчахъ уже нашли себѣ мѣсто въ сѣвооборотѣ окрестнаго заводнаселенія. Опыты указываютъ на то, что въ Туркестанѣ свекловица дастъ большой процентъ сахара. Упроченіе этой культуры всецѣло находятся въ зависимости отъ развитія дѣятельности завода: расширитъ послѣдній свое производство— расширится и культура свекловицы, тѣмъ болѣе, что Ташкентскій уѣздъ по климатическимъ условіямъ очень много можетъ выгодать отъ культуры свекловицы и промышленаго садоводства.

VII. Хозяйство на богарныхъ земляхъ.

Площадь богарной земли и размѣры богарной запашки.—Качественная характеристика богарныхъ земель.—Значеніе богарныхъ земель въ общемъ строѣ хозяйства.—Система полеводства и особенности земледѣльческой техники.—Составъ культуръ.

Богарными землями или ляльми, въ Туркестанѣ называются земли, неорошаемыя искуственно, а обрабатываемыя исключительно подъ атмосферное орошеніе. Онѣ находятся въ предгорныхъ и горныхъ мѣстностяхъ, гдѣ атмосферные осадки, болѣе обильные, чѣмъ въ долинахъ, дѣлаютъ возможнымъ занятіе земледѣліемъ безъ искуственнаго орошенія. О площади богарныхъ земель Туркестана имѣются цифровыя данныя по всѣмъ уѣздамъ Самаркандской и Ферганской областей, за исключеніемъ тѣхъ волостей, населеніе которыхъ оффиціально считается кочевымъ и въ земельномъ отношеніи еще не устроено, а равно и по Ташкентскому уѣзду.—Всего въ 9 уѣздахъ Самаркандской и Ферганской областей и въ уѣздѣ Ташкентскомъ считается 1159315 дес. богарныхъ земель. По отдѣльнымъ уѣздамъ эта цифра распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Площадь (десят.)	% къ общей площади земель осѣдлаго населенія.
Джизакскій уѣздъ	272.382	32,5
Катта-Курганскій »	159.770	47,7
Самаркандскій »	108.632	19,3
Ходжентскій »	132.876	28,3
Андижанскій »	114.799	20,4
Кокандскій »	2.494	0,9
Маргеланскій »	84.781	17,2
Наманганскій »	76.896	16,7
Ошскій »	93.824	36,6
Ташкентскій »	111.861	13,0
Итого	1.159.315	22,3

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, по абсолютнымъ размѣрамъ площади, наиболѣе богарнымъ является Джизакскій уѣздъ, затѣмъ остальные 3 уѣзда Самаркандской обл., далѣе—Андижанскій уѣздъ Ферганской обл. и Ташкентскій уѣздъ Сыръ-Дарьинской обл. Если же брать относительное количество богарной земли ко всей площади земель, замежеванныхъ за туземнымъ населеніемъ, то первое мѣсто займетъ уѣздъ Катта-Курганскій, гдѣ богарныя земли составляютъ около $^1/_2$ всѣхъ земель. Въ уѣздахъ Джизакскомъ, Ошскомъ, Ходжентскомъ, Андижанскомъ и Самаркандскомъ земли эти составляютъ отъ $^1/_3$ до $^1/_4$ общаго количества земель, а наименѣе богарнымъ является уѣздъ Кокандскій, гдѣ такихъ земель лишь 0,9%.

Въ число богарныхъ земель при межеваніи заносились обыкновенно всѣ земли, которыя когда-либо распахивались; но это не значитъ, что всѣ онѣ находятся подъ пашней въ данное время.

Во II (табличной) части настоящаго отчета приведены свѣдѣнія о размѣрахъ богарной *запашки* по отдѣльнымъ волостямъ. Свѣдѣнія эти, какъ основанныя на танапныхъ измѣреніяхъ, должны считаться весьма приблизительными. Къ этому надо добавить, что ежегодныя запашки богары подвержены значительнымъ колебаніямъ. Отсутствіе дождя во время посѣва, уничтоженіе посѣвовъ саранчей, недостатокъ сѣмянъ и проч.— все это обыкновенно влечетъ за собой сокращеніе богарныхъ запашекъ. Съ другой стороны—повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, въ связи съ сокращеніемъ посѣва зерновыхъ растеній на поливныхъ земляхъ—вызываетъ у населенія стремленіе къ расширенію богарнаго хозяйства.

О степени развитія въ каждомъ уѣздѣ богарныхъ запашекъ по сравненію съ общей площадью ирригаціонныхъ земель, а также по сравненію съ общей площадью земель богарныхъ можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой площадь ирригаціонныхъ земель принята за 100:

Уѣзды:	Ирригац. земли.	Богарн. зем.	Богарн. запашки.	% богарн. запашки ко всей богарн. зем.
Джизакскій	100	201	63	30
Катта-Курганскій	100	210	49	23
Самаркандскій	100	45	16	36
Ходжентскій	100	85	33	38

Уѣзды:	Ирригац. земли.	Богарн. зем.	Богарн. запашки.	% богарн. запашки ко всей богарн. зем.
Андижанскій	100	47	19	41
Кокандскій	100	1,5	0,6	36
Маргеланскій	100	38	11	29
Наманганскій	100	47	14	29
Ошскій	100	117	45	38
Ташкентскій	100	35	7	16

Изъ этихъ данныхъ видно, что даже въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ площадь богарныхъ земель превышаетъ площадь земель ирригаціонныхъ, количество богарной запашки вездѣ менѣе, чѣмъ количество искуственно орошаемыхъ земель. По сравненію съ этими послѣдними только въ уѣздахъ Джизакскомъ, Катта-Курганскомъ и Ошскомъ (наиболѣе богарныхъ) количество десятинъ богарной запашки относится какъ 45—63 къ 100, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ по сравненію съ землями ирригаціонными, запахиваемыми цѣликомъ, площадь подъ богарными посѣвами очень незначительна.

Послѣдняя графа приведенной таблицы характеризуетъ степень использованія богарныхъ площадей, при чемъ выясняется, что въ большинствѣ уѣздовъ изъ общаго количества богарной площади обыкновенно бываетъ подъ распашкой около $^1/_3$. По отдѣльнымъ волостямъ и кишлакамъ это соотношеніе чрезвычайно измѣнчиво, такъ какъ находится въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ условій: способа съемки общей площади на планы (мѣстами снималась богара съ перелогами, мѣстами же одна запашка), мѣстоположенія, качества земли и проч.

Качество богарныхъ земель до сихъ поръ было совсѣмъ не изслѣдовано. Впервые этотъ вопросъ былъ затронутъ анкетой Сенаторской ревизіи, давшей весьма разносторонній матеріалъ для сужденія о томъ—что представляетъ изъ себя данный разрядъ земель. Въ виду полной новизны этого матеріала, а также въ виду того, что анкета коснулась самыхъ разнообразныхъ мѣстностей, собранныя при ревизіи описательныя свѣдѣнія о богарныхъ земляхъ приводятся здѣсь почти цѣликомъ.

Изъ 19 волостей съ осѣдлымъ населеніемъ, которыхъ коснулась анкета, богарныя земли зарегистрированы въ 13 волостяхъ, причемъ въ 4-хъ изъ нихъ онѣ отмѣчены лишь какъ единичное явленіе у немногихъ хозяевъ. Въ 9 же остальныхъ волостяхъ количество богарныхъ земель значительно и иногда число десятинъ превышаетъ ирригаціонныя земли. Въ число волостей съ богарной землей вошли двѣ волости съ посѣвами хлопка—Хакентская, Андижанскаго уѣзда, и Дюрткульская, Катта-Курганскаго, затѣмъ считающаяся на кочевомъ положеніи, но фактически осѣллая—Нейгутъ-Кипчакская вол. Кокандскаго уѣзда, предгорныя волости: Акбуринская, Наукатская, и еще недавно кочевая, но нынѣ зачисленная въ осѣдлыя, Куршабская вол. Ошскаго уѣзда, далѣе Найманская вол. Маргеланскаго уѣзда и Нанайская вол. Наманганскаго уѣзда, наконецъ, чисто горная волость Магіано-Фарабская Самаркандскаго уѣзда, въ которой посѣвы, орошаемые исключительно атмосферной влагой, имѣютъ первенствующее значеніе.

Что изъ себя представляютъ богарныя земли обслѣдованныхъ волостей, въ смыслѣ рельефа мѣстности, почвенныхъ условій и степени удаленности отъ селеній, видно изъ ниже помѣщаемыхъ записей:

Богарная пашня кишлака Зауракъ (Хакент. в. Андижанскаго уѣзда) находится въ 1—2 верстахъ отъ кишлака и расположена на возвышенныхъ увалахъ съ довольно крутыми склонами, съ почвами супесчано-суглинистыми и каменистыми (камень галька).

У селеній Дашъ-Оръ, Уртабузъ, Мулла-Таиръ, Хопаки и Дюрткуль Дюртк. вол. Катта-Курганскаго уѣзда „богара расположена въ 3—4 верстахъ отъ селенія“—„по склонамъ холмовъ и саямъ“ (лощинамъ, оврагамъ), „по буграмъ, сопамъ и пр.“, „по отрогамъ горъ и саямъ.“ Земли желтыя лессовыя (суглинки).

Въ Куршабской вол., Ошскаго уѣзда, по словамъ изслѣдователя, „роль богарныхъ посѣвовъ очень велика, такъ какъ они преимущественно даютъ населенію хлѣбъ при минимальныхъ затратахъ труда и времени. Среднее разстояніе богары отъ зимовокъ здѣсь 3 вер. Пашни расположены по склонамъ предгорій, средній наклонъ которыхъ 15°. Почва лессъ или лессовидные суглинки съ небольшой примѣсью крупной гальки и камня (акъ-турпакъ и кара-турпакъ)“ [1]).

[1]) Акъ—бѣлый, турпакъ—зеленый, кара—черный.

Въ с. Богранъ-Ботканъ, Найгутъ-Кипчакской вол., Кокандскаго уѣзда два богарныхъ мѣста. Одно въ разстояніи отъ 2 до 3 верстъ отъ селенія, а другое въ горахъ верстахъ въ 25. Почва на первомъ полѣ пополамъ съ мелкимъ камнемъ, а на второмъ „кара-турпакъ“ (черноземъ), очень хорошая, плодородная. Расположена богара по склонамъ горъ по всѣмъ направленіямъ. Посѣвы отовсюду защищены сосѣдними горными кряжами. Вокругъ есть еще много годныхъ для вспашки земель. Волостямъ Кипчакской и Лялякской, не устроеннымъ въ земельномъ отношеніи, извѣстны въ горахъ громадныя пространства, которыми онѣ отчасти и пользуются какъ пастбищами и богарными пашнями.

Въ Найманской вол. Маргеланскаго уѣзда, въ дачѣ Кара-Даванъ богара расположена въ ½ в—3 в. отъ селенія по склонамъ горъ; почва акъ-турпакъ-каменистая; свободныхъ мѣстъ нѣтъ, все что можно пахать-распахано. У жителей дачи Чатъ богара находится въ 12—15 верстахъ въ урочищахъ Ташъ-Булъ, Шалонъ, Машалянъ, Аккія и Кальтесугетъ; расположена по саямъ, склонамъ горъ и т. п. Въ планъ внесено земле-мѣромъ много неудобной земли. Въ дачѣ Казылъ-Булакъ богарныя земли находятся въ 1—3 верстахъ отъ селенія; лежатъ онѣ по склонамъ горъ. Почва частію кара-турпакъ, но больше—каменистая. Земли, значащіяся богарными, распаханы всѣ; не пашутся лишь тѣ мѣста, гдѣ и пахать нельзя. Кишлакъ Уранъ-Терекъ лежитъ въ ущельи, а богара противъ него по склону перевала; склоны средніе; земли, значащіяся богарными, распаханы всѣ; не распахивались только мѣста неудобныя, какъ камень и др. Въ дачѣ Тала на планѣ значится много поливной земли, въ дѣйствительности же большая часть ея орошается исключительно атмосферной влагой; но дождей въ этой волости выпадаетъ мало и это тормозитъ земледѣліе.

Въ д. Карасу Акбуринской волости, Ошскаго уѣзда, имѣется большое количество богарной земли. Она находится далеко отъ селенія:—есть участки, до которыхъ 24—25 верстъ. Расположены по склонамъ довольно крутыхъ горъ. Почва-свѣтло-бурые суглинки.

Для селенія Янги Наукатъ, Наукатской вол., Ошскаго уѣзда, богара имѣетъ лишь подсобное значеніе и занимаетъ сравнительно небольшую площадь. Богарные посѣвы лежатъ по довольно крутымъ уклонамъ въ предгорьяхъ Уильма въ разстояніи отъ 1 до 4-хъ верстъ. Почва довольно каменистая.

Въ Нанайской вол., Наманганскаго уѣзда, (кишлакъ Нанай) богара расположена рядомъ съ поливными землями на сѣверной сторонѣ за арыкомъ Бешъ-Батманъ по сѣв.-западному склону предгорья. Почва-чистый суглинокъ. Земля, занесенная въ планъ, какъ богарная пашня—распахивается вся. Она лежитъ не далѣе 1—2 верстъ, и невысоко заходитъ на окрестныя предгорья, которыя въ верхней своей части представляютъ изъ себя гранитные массивы. Богарныя пашни здѣсь низкаго качества, такъ какъ хотя почвы и хорошія, посѣвы заглушаетъ „овсюкъ“ и не мѣшаетъ получать хорошіе урожаи.

Въ Магіано-Фарабской вол., которая изъ всего Пенджакентскаго участка представляетъ наиболѣе удобный для земледѣлія характеръ горъ, богарныя земли расположены по склонамъ горъ на очень крутыхъ откосахъ (въ 30—40°). Почвы здѣсь суглинистыя и суглино-супесчаныя, по урожайности средняго качества; подпочва-каменистая; материнская порода преимущественно гранитъ и сланцевыя породы. Въ этой волости все, что можно было распахать, уже распахано для выгоновъ, остались хотя и задернованныя, но очень каменистыя мѣста, неудобныя для обработки.

Каково значеніе богарныхъ пашенъ въ общей экономіи земледѣльческаго хозяйства въ волостяхъ, охваченныхъ анкетой, помимо данныхъ приведенныхъ въ отдѣлѣ о площади землепользованія, можно видѣть еще изъ ниже помѣщаемой таблицы:

ВОЛОСТИ.	По административн. даннымъ.				По даннымъ анкеты.			
	Отношеніе богарной земли къ ирригаціонной.				Приходится на 1 хозяйство.			
	Ирригаціонной земли.	Богарной земли.	Богарн. посѣв.	% богарн. посѣва къ площади богарной земли.	Ирригаціонной земли.	Богарной земли.	На 100 дес. удобной приходится богарной.	% богарныхъ посѣвовъ къ площади богарныхъ земель.
Хакентская	100	83	58	70	1,57	1,21	43,4	99,8
Найг.-Кичкинская . . .	—	—	—	—	3,37	0,55	14.2	100,0
Дюртюльская	100	90	14	30	6,88	3,28	32,2	36,4
Акбуринская	100	357	85	24	10,05	0,88	8,1	24,6

ВОЛОСТИ.	По административн. данным.				По данным анкеты.			
	Отношение богарной земли к ирригационной.				Приходится на 1 хозяйство.			
	Ирригационной земли.	Богарной земли.	Богарн. посёв.	% богарн. посева к площади богарной земли.	Ирригационной земли.	Богарной земли.	На 100 дес. удобной приходится богарной.	% богарных посевов на площади богарных земель.
Наукатская	100	172	23	20	4,81	0,28	5,5	48,6
Нанайская	—	—	—	49	4,31	0,23	5,0	53,0
Найманская	100	211	43	20	2,14	2,0	49,3	46,3
Куршабская	100	1578	650	41	1,22	1,92	61,2*)	—
Маг.-Фарабская	100	378	140	37	1,33	3,70	73,5	53,8

Какъ видно изъ этихъ цифръ во многихъ мѣстностяхъ, преимущественно въ предгорьяхъ, богарныя земли представляютъ очень замѣтную часть въ землевладѣніи и хозяйствѣ населенія. Въ мѣстностяхъ долинныхъ, гдѣ все хозяйство ведется, главнымъ образомъ, на поливныхъ земляхъ, богара является лишь подспорьемъ, служащимъ для посѣва хлѣбовъ, что имѣетъ большое значеніе въ виду развитія на ирригаціонныхъ земляхъ цѣнныхъ культуръ (хлопокъ и проч.). Въ предгорьяхъ же, гдѣ климатическія условія допускаютъ культуру хлѣбовъ и нѣкоторыхъ другихъ растеній безъ искусственнаго орошенія, а также въ мѣстностяхъ, гдѣ замѣчается недостатокъ въ водѣ для ирригаціонныхъ земель, богара составляетъ главное, а мѣстами единственное сельско-хозяйственное полевое угодье.

Данныя о размѣрѣ богары въ хозяйствахъ въ зависимости отъ величины землевладѣнія приведены на стр. 168. Анализъ этихъ данныхъ приводитъ къ заключенію, что тамъ, гдѣ имѣются и ирригаціонныя и богарныя земли, послѣднія и по проценту ихъ къ площади удобныхъ земель и по среднему размѣру, падающему на 1 работника земледѣльца и, наконецъ, по проценту хозяйствъ, имѣющихъ богару, имѣютъ большее значеніе

*) Для Куршабской волости взято отношеніе къ посѣвной площади, а не къ площади землевладѣнія.

для хозяйствъ многоземельныхъ. Эти данныя лишній разъ подтверждаютъ уже неоднократно отмѣченный фактъ большей интенсивности хозяйствъ у малоземельнаго населенія. Богарное хозяйство—самое экстенсивное въ Туркестанѣ. И разъ представляется возможность вывести эмпирическій законъ о большей интенсивности мелкихъ хозяйствъ сравнительно съ крупными, то этотъ законъ рѣзко долженъ выразиться и относительно степени развитія богары въ хозяйствахъ различно обезпеченныхъ землей.

О системѣ полеводства на богарныхъ земляхъ въ данныхъ мѣстнаго обслѣдованія имѣются слѣдующія записи:

Хакентская в. Система полеводства однопольная, какъ и на поливной землѣ. Землѣ не дается никакого отдыха, и кромѣ нѣкоторыхъ сильно каменистыхъ мѣстъ хлѣбъ сѣется безпрерывно.

Дюрткульская в. Въ с. Дашъ-оръ, Уртабузъ, Муллатакръ, Хопака и Дюрткуль обычно вся земля находится подъ посѣвами. Залежь случайна. Земля отдыхала лишь, когда была саранча. Распахано все, что можно пахать, и безъ посѣва оставляли землю лишь бѣдные и безсильные. Въ Чапрашлинскомъ обществѣ, наоборотъ, залежей много, потому что нѣтъ средствъ засѣять всю имѣющуюся землю. Кто богатъ, на одномъ и томъ же мѣстѣ, сѣетъ 3 года, а потомъ земля оставляется въ залежи—лѣтъ на 5—на 6 и болѣе. Въ Кашалесскомъ обществѣ засѣвается около $^3/_4$ богарной земли, а $^1/_4$ часть лежитъ въ залежи. Если хватаетъ сѣмянъ, на одномъ и томъ же мѣстѣ, сѣютъ много лѣтъ подрядъ, а если сѣмянъ не хватаетъ, оставляютъ землю въ залежи.

Куршабская вол. Подъ посѣвами лишь $^1/_{10}$ богарныхъ земель. Сѣютъ на одномъ мѣстѣ подрядъ года 2—3, а затѣмъ оставляютъ его въ залежи на 4—5 лѣтъ. Обыкновенно часть залежи обращается въ пастбище, другая въ сѣнокосъ.

Найгутъ-Кипчакская вол. Настоящихъ залежей нѣтъ. Обыкновенно 1 годъ сѣютъ, а на второй годъ землю вспахиваютъ съ весны подъ паръ, чтобы слѣдующей весной снова сѣять.

Найманская вол. Въ дачѣ Кара-Даванъ, Чатъ и Казылъ-Булакъ на одномъ и томъ же мѣстѣ сѣютъ 1 годъ, а затѣмъ залежь на 1 годъ, или (рѣже) на 2—3 года. Зеленью пользуются только какъ пастьбищемъ; растительность по залежи бѣдная. Въ дачѣ Уранъ-Терекъ $^1/_2$ земли засѣяна, а другая $^1/_2$—въ залежи, такъ какъ 1 годъ земля пашется и 1 годъ—отдыхаетъ. Такъ пашутъ всѣ, кромѣ малоземельныхъ. Въ теченіе лѣта землю,

оставленную для отдыха распахиваютъ одинъ или два раза—«дѣлаютъ шутгоръ (паръ). Кто имѣетъ много рабочаго скота пашутъ 2—3 раза, маломощные ограничиваются одной вспашкой. Такимъ образомъ скорѣе всего практикующаяся система можетъ быть названа двупольной: годъ посѣва и годъ пара.

Акбуринская вол. Въ 1909 году по недостатку сѣмянъ почти вся земля была въ залежи. Обыкновенно же земля засѣвается 1—2 года, затѣмъ, когда въ пшеницѣ появляется трава „кара-сурякъ“ (овсюкъ), заглушающая ее, посѣвы прекращаются и земля поступаетъ въ залежь на 2—3 года. Средній хозяинъ имѣетъ здѣсь около 100 танаповъ земли, изъ которыхъ 25—засѣвается.

Наукатская вол. На богарной пашнѣ земля забрасывается въ залежь послѣ 1—2 посѣвовъ на 3 года. Иногда сѣютъ на всей площади богарной пашни, а потомъ всю ее забрасываютъ. Подъ посѣвомъ $^1/_3$, $^2/_3$—въ залежи. Залежью пользуются только какъ выгономъ. Травы: арпаганъ, джаусалъ, ахткенъ, карка-тырмакъ.

Нанайская в. Залежей не оставляютъ.

Магіано-Фарабская в. Изъ всего количества обрабатываемой пашни $^1/_3$ находится подъ посѣвами и паромъ и $^2/_3$ подъ залежью. Обыкновенно съ одного участка хлѣбъ снимаютъ подрядъ (съ паромъ черезъ 1 годъ) лѣтъ 20, а потомъ забрасываютъ въ залежь лѣтъ на 5—на 8. Выпаханная земля становится рыхлой, слабой и перестаетъ давать урожаи. Послѣ 5—8 лѣтъ она становится снова твердой, тяжелой, покрывается дерномъ и считается уже пригодной для посѣвовъ. Почва на богарѣ—суглино-супесь буровато-сѣрая; смѣна растительности обычно такова: 1 годъ цвѣтущее растеніе „ляля-кызакъ“, во 2-й годъ къ нему присоединяется злаковое растеніе „кіякъ, въ 3-й годъ—„аляфъ“ (дикая люцерна), которой съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ уплотненія почвы, появляется все больше. Залежью пользуются какъ выгономъ для скота.

Какъ видно изъ приведенныхъ записей, полеводство на богарныхъ земляхъ въ Туркестанѣ, носитъ вполнѣ первобытный характеръ. Земля запахивается кое гдѣ и кое какъ, безъ всякой системы, безъ удобренія. Выпаханная земля, когда она совсѣмъ перестаетъ давать урожаи, забрасывается на неопредѣленное число лѣтъ.

Приводимая ниже таблица даетъ картину распредѣленія богарной пашни на засѣваемую и незасѣваемую (по даннымъ анкеты).

ВОЛОСТИ.	Десятинъ богарн. пашни.	Въ томъ числѣ десятинъ.				Тоже въ % %.			
		Посѣва.	Пара.	Перел. и залеж.	Проч. земли.	Посѣва.	Пара.	Перел. и залеж.	Проч. земли.
Хакентская	355,5	354,8	0,7	—	—	99,8	0,2	—	—
Найгутъ-Кипчакская	183,8	183,8	—	—	—	100,0	—	—	—
Дюрткульская	1498,4	545,8	6,0	929,1	17,5	36,5	0,3	62,0	1,2
Акбурнинская	103,8	25,5	—	78,3	—	24,6	—	75,4	—
Наукатская	109,8	53,3	19,8	36,7	—	48,5	18,1	33,4	—
Найманская	699,8	323,7	13,3	362,8	—	46,3	1,9	51,8	—
Канайская	54,8	29,1	0,9	24,8	—	53,0	1,7	45,3	—
Магіано-Фарабская . . .	669,2	360,0	303,1	5,6	0,5	53,8	45,3	0,8	0,1
Итого . . .	3675,1	1876,0	343.8	1437,3	18,0	51,4	9,3	39,1	0,2

Въ среднемъ по 8 районамъ богарные посѣвы занимаютъ немного болѣе ½ всей богарной пашни, остальная земля лежитъ подъ паромъ, перелогомъ и залежью.

Въ общемъ итогѣ 39,1% всей богары находится подъ залежью, а подъ паромъ 9,3%. Переложная или вѣрнѣе залежная система хозяйства на богарныхъ земляхъ наблюдается въ большинствѣ мѣстностей преимущественно въ предгорьяхъ и въ долинной степи, т. е. на окраинахъ ирригаціонныхъ земель. При чемъ подъ залежью находится отъ 33,4% (Наукатская вол.) до 75,4% (Акбурнинская вол.). Залежь по приведеннымъ цифровымъ даннымъ отсутствуетъ въ Магіано-Фарабской вол., что какъ-бы противорѣчитъ ранѣе приведенной описательной справкѣ. Это противорѣчіе, однако, только кажущееся. Описаніе характеризуетъ практикующуюся систему хозяйства во всей Магіано-Фарабской волости, въ которой, судя по даннымъ приведеннымъ на страницѣ 77 табличнаго приложенія (часть 2 Мар. къ харак. Народ. хоз. въ Турк.), богарныя запашки составляетъ 36,9% всей богары,

что и указываетъ на наличность около $^2/_3$ земли подъ залежью. Анкетныя же данныя имѣютъ дѣло только съ землей, находящейся въ обработкѣ, на которой по даннымъ статистическаго описанія ведется двуполная система (годъ посѣва, годъ пара).

Вообще же разсмотрѣніе всѣхъ описаній и цифровыхъ данныхъ приводитъ къ заключенію, что во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ведется богарное хозяйство, наблюдаются смѣшанныя залежная и паровая системы. На части земель, поступающихъ въ обработку, прекращается двуполье (годъ посѣва и годъ пара) и это примѣняется въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Затѣмъ обработка переносится на другую часть богарныхъ земель, гдѣ ведется также двуполье, а прежде обрабатывавшійся участокъ обращается въ залежь.

Данныя, характеризующія измѣненія въ системѣ хозяйствъ въ зависимости отъ размѣра землевладѣнія, приведены были на стр. 194. Онѣ указываютъ, что чѣмъ выше размѣръ землевладѣнія, тѣмъ меньшій процентъ земли находится подъ посѣвомъ и большій процентъ подъ залежью или паромъ.

Относительно цифръ, приведенныхъ на стр. 194 нужно только имѣть въ виду, что паръ и перелогъ одновременно существуютъ на богарныхъ земляхъ, при чемъ, богарныя земли послѣ нѣсколькихъ лѣтъ обработки, съ ежегоднымъ чередованіемъ пара и посѣва, поступаютъ въ залежь, а двуполье переносится на новый участокъ богары. Только такое объясненіе и разрушаетъ замѣчающееся при бѣгломъ просмотрѣ цифръ разнообразіе системъ полеводства въ горныхъ мѣстностяхъ съ одной стороны и въ долинно-степныхъ и предгорныхъ съ другой.

Въ техникѣ полеводства на богарныхъ земляхъ не наблюдается значительнаго различія отъ техники на поливныхъ земляхъ. Для пахоты и боронъбы примѣняются тѣ же омачъ и мала какія имѣются въ инвентарѣ земледѣльцевъ на ирригаціонныхъ земляхъ. Хлѣбъ жнется серпомъ (урекъ), обмалачивается гоняемымъ по току скотомъ съ волокушей или безъ нея, вѣется зерно на вѣтру лопатами—словомъ всѣ техническіе пріемы и орудія однѣ и тѣ-же. И какъ для ирригаціонныхъ земель встрѣчаются мѣстности, гдѣ обработка земли производится кетменемъ, такъ точно и для богары встрѣчаются, особенно въ горахъ, такіе крутые склоны, на которыхъ нельзя пахать омачемъ и обработка которыхъ возможна только при работѣ кетменемъ.

Но въ обработкѣ богары замѣчаются и отличія отъ обработки поливныхъ земель. Какъ сказано было выше, на богарѣ ведется залежная система съ паромъ, а поэтому въ отношеніи богарныхъ земель совершенно не примѣняется удобреніе. Съ другой стороны, и обработка земли производится не такъ тщательно, какъ на поливныхъ земляхъ.

Нѣкоторыя подробности техники полеводства на богарныхъ земляхъ приведены въ слѣдующей таблицѣ относительно культуры пшеницы и ячменя:

МѢСТНОСТИ.	Пшеница.				Ячмень.			
	Число вспашекъ.	Посѣвъ на десят. пуд.	Время посѣва.	Время уборки урожая.	Число вспашекъ.	Посѣвъ на десят. пуд.	Время посѣва.	Время уборки урожая.
Акбуринская вол. Омск. уѣз.	1	4,2	III	VIII	—	—	—	—
Куршабская „ „ „	1—2	4,8	III	VII	1—2	6,0	III	VI
Наукатская „ „ „	1	5,4	III	VII	1	6,0	III	VI
Найманская вол. Маргел. уѣз.	2—3	7,5	III	VIII	1—3	7,5—10,5	III—IV	VII—VIII
Найманская „ „ „	2—3	9,0	IV	VIII				
Найгутъ-Кипчакская Кок. „	3	12,0	IV—V	IX	3	12	IV—V	VIII—IX
Нанайская вол. Наманган. „	4	6,75	—	—	—	—	—	—
Магіано-Фарабская Сам. „	1	8,6	III	VIII	—	—	—	—
Дюрткульская Кат.-Кург. „	2	3,8	II—III	VI—VII	2	7,7	IX	V

Какъ видно изъ этихъ данныхъ—время посѣва и уборки, находится въ зависимости отъ высоты мѣста. Въ то время какъ въ Дюрткульской, долинно-степной волости, пшеница сѣется въ февралѣ и мартѣ, а убирается въ іюнѣ—іюлѣ, въ горныхъ частяхъ Найгутъ-Кипчакской волости посѣвъ производится въ апрѣлѣ и даже маѣ, а сборъ урожая въ сентябрѣ.

Посѣвъ какъ пшеницы, такъ и ячменя мѣстами рѣдкій, мѣстами средній (7—9 пуд.), а въ Найгутъ-Кипчакской волости даже густой 12 пуд.

Переходя засимъ къ характеристики посѣвной площади по составу культуръ, надобно замѣтить, что въ отличіе отъ ирригаціонныхъ земель, богатыхъ разнообразіемъ цѣнныхъ культуръ, посѣвы на богарныхъ земляхъ довольно однообразны. Пшеница и ячмень, ячмень и пшеница—вотъ почти все, что сѣется на этихъ земляхъ. Изъ хлѣбовъ на богарѣ сѣютъ преимущественно яровые; изъ масличныхъ растеній—ленъ. Нѣкоторой иллюстраціей къ сказанному можетъ служить слѣдующая табличка:

ВОЛОСТИ.	Десятинъ богарн. посѣва.	Въ томъ числѣ десятинъ.				Тоже въ %%.			
		Яр. пшен.	Яр. ячм.	Ленъ.	Проч. посѣвовъ.	Яр. пшен.	Яр. ячм.	Ленъ.	Проч. посѣвовъ.
Хакентская	354,8	354,8	—	—	—	100	—	—	—
Найгутъ-Кипчакская	183,8	176,5	6.6	0,7	—	96,0	3,6	0,4	—
Дюрткульская	545,8	527,3	11,5	0,3	6,7	96,6	2,1	0,0	1,3
Акбуринская	25,5	24,3	—	—	1,2	95,4	—	—	4,6
Наукатская	53,3	41,9	10,9	—	0,5	78,6	20,5	—	0,9
Найманская	323,7	280,4	38,3	—	5,0	86,6	11,8	—	1,6
Напайская	29,1	28,3	0,1	0,7	—	97,4	0,3	2,3	—
Магіано-Фарабская	360,0	237.8	107,5	4,9	9,8	66,1	29,9	1,3	2,7
Итого	1876,0	1670,3	174,9	6.6	23,2	89,0	9,3	0,5	1,2

Если взять данныя по цѣлымъ мѣстностямъ, то составъ культуръ представится въ слѣдующемъ видѣ:

	На 100 дес. посѣва приходится			
	Пшеницы	Ячменя	Маша	Прочихъ посѣвовъ
Долинныя мѣстности	98,7	1,2	—	0,1
Долинно-степныя	96,6	2,1	—	1,3
Предгорья	86,9	11,4	—	1,7
Горныя мѣст.	66,0	29,9	2,7	1,4

Такимъ образомъ въ долинныхъ мѣстностяхъ, гдѣ богарныя земли представляютъ явленіе случайное и служатъ какъ-бы подспорнымъ угодьемъ въ хозяйствѣ, онѣ засѣваются почти исключительно пшеницей. По мѣрѣ же того, какъ растетъ значеніе богары въ хозяйствѣ населенія и по мѣрѣ того, какъ богарныя земли занимаютъ иную климатическую зону, чѣмъ зона ирригаціонныхъ земель,—становится разнообразнѣе и составъ культуръ.

Богарныя земли имѣются и въ такъ называемыхъ кочевыхъ районахъ. Составъ культуръ въ нихъ виденъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

	на 100 дес. богары приходится							
	Пшеницы.	Ячменя.	Проса.	Овса.	Кунака.	Маша.	Джугары.	Прочихъ посѣвовъ.
Семирѣченская область вообще	34.98	10,77	46,26	7,23	—	—	—	0,76
Семирѣченская: районъ съ преобладан. земледѣлія	31,03	39,62	19,18	10,17	—	—	—	—
Семир. обл.: районъ съ преоблад. скотоводства	36,38	0,59	55,82	6,18	—	—	—	1,03
Чимкентскій уѣздъ, Горная часть	95,54	4,13	0,01	—	0,02	0,16	0,01	0,13
Чимкентскій уѣздъ, Степная часть . . .	97,53	2,47	—	—	—	—	—	—
Ошскій уѣздъ, Куршабск. вол.	86,57	13.31	—	—	—	—	—	0,12
Казалинскій уѣздъ: а) Актугайская и Джаманеырская вол.	85,83	14,17	—	—	—	—	—	—
Казалинскій уѣздъ: б) Зангарская и Колымбасовская вол.	54,73	41,05	4,22	—	—	—	—	—
Джизакскій уѣздъ, Чардаринская вол. . .	32,57	41,16	14,77	—	—	—	—	1,51

При разсмотрѣніи этихъ данныхъ нужно припомнить, что сказано было на стр. 207—208, т. е. что неполивныя земли Казалинскаго уѣзда и Чардаринской волости Джизакскаго уѣзд. не могутъ быть отнесены къ богарѣ, такъ какъ представляютъ земли, на которыхъ производится посѣвъ въ расчетѣ на подпочвенную влагу, близость которой обусловливается низкимъ положеніемъ пахотныхъ земель въ прирѣчной долинѣ р. Сыръ-Дарьи.

Что касается остальныхъ мѣстъ, отличающихся болѣе типичной богарой, то при сравненіи съ богарными районами осѣдлыхъ мѣстностей, земли въ Семирѣченской области и въ Чимкентскомъ уѣздѣ характеризуются большимъ разнообразіемъ культуръ.

Въ Семирѣчьи встрѣчаются просо и овесъ, а въ Чимкентскомъ уѣздѣ, хотя и въ очень незначительныхъ размѣрахъ просо, кунакъ, (маисъ) и джугара. Если взять детальныя данныя по Семирѣченской области, то окажется, что посѣвы проса и овса встрѣчаются въ Вѣрненскомъ и Копальскомъ уѣздахъ, т. е. въ районѣ, прилегающемъ въ Заалійскому и Джунгарскому Ала-тау, гдѣ количество атмосферныхъ осадковъ сравнительно велико. Точно также и въ Чимкентскомъ уѣздѣ разнообразіе культуръ наблюдается только въ горной части, получающей большее количество осадковъ.

Производительность богарныхъ земель разсматривается въ главѣ объ урожайности.

VIII. Посѣвъ и урожай.

При обзорѣ техники полеводства остались не разсмотрѣнными вопросы о густотѣ посѣва, времени посѣва и времени сбора урожая. Данныя объ этихъ сторонахъ хозяйства, для поливныхъ земель, приведенныя въ нижеслѣдующей таблицѣ *(см. стр. 362 и 363)* представляется болѣе удобнымъ разсмотрѣть въ связи съ матеріалами объ урожаяхъ.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ густота посѣва отличается большимъ разнообразіемъ. При посѣвѣ пшеницы и риса въ долинныхъ мѣстностяхъ преобладаетъ густой посѣвъ (9—12 пуд.), а въ остальныхъ мѣстностяхъ (кромѣ Чимбайскаго участка)—средній (6—8 пуд.). Густота посѣва зерновыхъ растеній въ большинствѣ случаевъ обусловливается засоренностью сѣмени, что указываетъ на отсутствіе въ краѣ сѣменныхъ хозяйствъ, въ которыхъ производилась бы, не говоря уже о селекціи сѣмянъ, тщательная очистка ихъ. Джугара и кукуруза сѣются рѣже. Густой посѣвъ джугары практикуется только на гаучъ, т. е. на зеленый кормъ (въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ). Люцерна въ большинствѣ мѣстъ, какъ осѣдлыхъ такъ и кочевыхъ районовъ, сѣется въ размѣрѣ 1—1,15 пудовъ. Данныя о посѣвѣ люцерны, въ Ніазбекской и Антыкульской волостяхъ поражаютъ своей выдающейся густотой, указывая тѣмъ самымъ на вѣроятную ошибку въ записяхъ. Хлопокъ почти повсемѣстно высѣвается въ количествѣ 6 пуд. на десятину, за исключеніемъ лишь Катта-Курганской и Дюрткульской волости Катта-Курганскаго уѣзда.

Что касается времени посѣва, то, благодаря разнообразію культуръ, посѣвъ производится съ Марта по Іюнь яровыхъ растеній и съ Сентября по Декабрь—озимыхъ. Конечно полное сочетаніе всѣхъ этихъ періодовъ не наблюдается въ одномъ и томъ же мѣстѣ, но характерна для Туркестана возможность сѣва нѣкоторыхъ растеній въ началѣ лѣта. Долгій вегетативный періодъ позволяетъ нѣкоторымъ растеніямъ вызрѣвать послѣ посѣва ихъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Эти мѣстныя условія использованы въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ для вторыхъ посѣвовъ (послѣ сбора пшеницы) проса, маша и кунджута. Въ томъ же отдѣлѣ, а также и въ другихъ мѣстахъ вторымъ посѣвомъ культивируются осенніе сорта дынь.

Характерна для Туркестана возможность производства озимыхъ посѣвовъ въ Ноябрѣ и даже въ Декабрѣ.

О величинѣ урожая различныхъ растеній имѣются данныя двухъ родовъ: исчерпывающія—по матеріаламъ административной статистики четырехъ областей—и выборочныя по матеріаламъ анкеты, произведенной распоряженіемъ ревизующаго Сенатора. Данныя мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ приведены въ нижеслѣдующихъ четырехъ таблицахъ *(см. стр. 364—371)*.

Данныя о густотѣ посѣва, времени посѣва и времени уборки урожая приведены въ слѣдующей таблицѣ.

	ГУСТОТА ПОСѢВА. На 1 десятину высыпается пудов.												ВРЕМЯ ПОСѢВА.												ВРЕМЯ СБОРА УРОЖАЯ.														
	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячмень.	Кукуруза.	Дистара.	Просо.	Кунжутъ.	Рисъ.	Маисъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Гречиха.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячмень.	Кукуруза.	Дистара.	Просо.	Кунжутъ.	Сафлоръ.	Кунжутъ.	Рисъ.	Маисъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Гречиха.	Сафлоръ.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячмень.	Кукуруза.	Дистара.	Просо.	Кунжутъ.	Рисъ.	Маисъ.	Люцерна.	Хлопокъ.	Гречиха.	Кунжутъ.	Сафлоръ.
Шюбенская . . .	10,8	—	—	—	3,0	—	9,0	1,5	3,0	6,0	3,0	—	IX—X	—	—	—	—	V—VI	—	—	—	V	VI	IV	IV	III	—	—	VI	—	—	—	VII	—	IX	IX	3—4 раза	IX—X	IX	—	—
Ахтыкуль-ская . .	9,0	—	—	3,75	2,0	—	9,0	3,0	4,5	6,0	—	—	IX	—	—	IV	IV	—	—	—	—	IV—V	VI	—	IV	—	—	—	VI	—	—	IX	IX	—	IX	IX	в годъ. 3—4 раза	IX—X	—	—
Хавенская . . .	12,0	12,0	12,0	1,5	1,5	1,5	—	1,0	1,2	4,0	—	—	IX	III—IV	III—IV	IV	IV	V—VI	—	—	—	—	VI	—	IV	—	—	—	VI	VI	VI	IX	IX	VIII	—	IX	—	IX—X	—	—	—
Киргиз-Кураевская	6,0	—	—	1,00	—	—	6,0	—	—	6,0	—	—	X—XI	—	—	V	—	—	—	—	—	V	—	—	—	—	—	VI	—	—	IX	—	—	—	—	—	IX—X	—	—	—
Яйлинская . . .	9,0—10,5	—	—	—	6,0	—	12,0	3,0	—	6,0	3,0	—	IX—X	—	—	IV	—	—	—	—	—	V	V—VI	—	III	—	—	—	VI	—	—	IX	—	—	IX	VIII—IX	—	IX—X	—	—	—
Найгуть-Кинчакская	12,0	—	12,0	1,00	—	—	—	—	1,0	—	—	—	IX—XII	—	III	IV	—	—	—	—	—	—	III—IV	—	—	—	—	—	VI	—	VI	IX	—	—	—	—	—	IX—X	—	—	—
Гулькандовская .	12,0	—	—	—	1,5	3,0	—	3,0	1,9	6,0	3,0	—	IX—X	—	—	—	IV	V	—	—	—	—	V	—	IV	III	—	III	VI	—	—	—	IX	VIII	—	IX	—	IX—X	IX	—	—
Михаевская . . .	7,8	—	7,8	—	—	—	—	1,9	—	—	—	—	IX	—	IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI	—	VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кора-Калиакская .	5,7	—	5,7	—	—	—	5,7	—	1,0	—	—	—	IX	—	IX	—	—	—	—	—	—	V	—	—	—	—	—	VI	—	VI	—	—	—	—	IX	—	—	—	—	—
Кель-Курганская .	7,8	—	5,7	—	1,0	—	—	0,5	1,0	3,0	—	—	IX	—	IX	—	V	—	—	—	—	V	—	—	IV	—	—	VI	—	VI	—	IX	—	—	—	IX	—	IX—X	—	—	—
Джуншульская . .	7,8	—	7,8	—	1	—	7,8	—	1,0	4,0	—	10 фун.	IX	—	IX	—	IV	—	—	—	—	V	—	—	IV	—	V—VI	—	VI	—	VI	—	IX	—	—	IX	—	IX—X	—	IX	—
Узбекская		С		я		ѣ		д		я		і		ѣ		я		е										е		т		е		я.						
Акбулакская . .	—	6	6	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	—	III	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX	—	—
Наукатская . . .	10,20	6	—	3,0	—	2,4	—	—	2,4	—	2,5	—	X	III	—	IV	—	V	—	—	—	—	—	—	—	III	—	—	VII	VIII	—	IX	—	IX	—	—	—	—	—	—	—
Найманская . . .	—	7,5	7,5	1,8	—	1,8	—	—	1,5—2,5	—	—	—	—	III—IV	III—IV	V	—	V	IV—V	—	—	—	—	—	—	III	—	—	—	VII	VII	IX	—	IX	—	—	—	—	IX	—	—
Напайская	7,8	6	12	1,8	—	3,0	0,5	—	1,75	—	3	—	IX—XI	III—IV	III	IV—V	—	VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII—VIII	VII—VIII	VII—VIII	IX	—	IX	IX	—	—	—	—	—	—
Мариано-Фарабская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX	—	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX	—	VII—VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шуракаменбуч. .	8,1	8,1	5,4	—	1,5 *) 2,5	1,4	—	8,1	2,0	0,5 (просо,	6,7 ку	—	0,5 пжукуть	—	IX канъ, а	III также	III	—	V	VI	—	V	VI	—	IV—V	—	VI	—	VI	VI	VI	—	IX	IX	—	IX	IX	—	IX—X	—	IX	—
Чижабейскій уч. .	10,8	8,1	8,1	—	2,7 *) 5,4	2,7	—	—	—	0,5—2,7	—	—	—	VIII—IX	III—IV	III—IV	—	V	VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI	VI	VI	—	IX	IX	—	—	—	—	—	—	—
Куршабская . . .	—	5,0	6,0	2,1	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	III	III	V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII	VII	IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Акъ-Тугайская . .	—	7,5—8,0	5,5—6	—	—	—	—	—	1,0—2,5	—	—	—	—	III	III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII	VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джалаксырская . .	—	8,0—9,0	8,0—9,0	—	—	1,25	—	—	1,0	—	—	—	—	IV	IV	—	—	V—VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII	VII	—	IX	—	—	—	—	—	—	—	—
Зинтарская . . .	—	6,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IV	IV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII	VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калмыбаевская .	—	6,0—7,0	5,0—6,0	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	IV	IV	—	—	V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI	VII	—	VIII	—	—	—	—	—	—	—	—

*) На зеленый корм—гаучъ.
*) На гаучъ вторыхъ посѣвомъ.

Семиръченская область.

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 1-ой десятины (пудовъ).																				
	Пшеницы яровой.	Пшеницы озимой.	Ржи яровой.	Ржи озимой.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороха.	Ржи.	Гречихи.	Кукурузы.	Дегтяры.	Кунжута.	Картофеля.	Льна.	Конопли.	Подсолн.	Маку.	Горчицы.	Люцерны.
1. Верненскій	74,16	68,86	71,91	74,19	80,00	95,88	76,88	34,80	113,23	50,00	61,66	50,00	100,00	365,42	40,97	42,04	67,75	30,55	70,58	287,83
2. Ковальскій	84,79	166,27	81,30	64,71	90,98	102,24	92,88	50,97	—	40,00	—	—	92,88	307,96	41,04	36,57	78,32	120,00	—	262,52
3. Лепсинскій	69,48	67,07	73,57	71,35	75,64	81,34	69,35	67,00	—	43,81	—	—	125,18	388,02	47,60	41,85	51,07	60,00	—	208,52
4. Джаркентскій	79,98	65,00	70,65	64,00	106,28	89,45	78,25	41,21	191,51	—	140,00	—	44,33	452,32	29,48	43,23	—	—	57,62	195,01
5. Пржевальскій	82,56	59,72	57,77	52,12	87,66	128,53	67,13	53,61	—	76,00	—	50,00	—	313,55	72,41	39,39	59,21	100,00	80,00	230,95
6. Пишпекскій	69,71	54,84	78,44	70,00	71,28	103,97	73,81	51,51	158,77	—	86,87	100,00	139,87	297,99	69,14	43,13	58,04	—	60,00	219,05
По области	74,72	66,01	74,58	71,25	83,83	100,46	74,81	49,97	151,29	44,52	80,13	94,44	92,26	347,13	59,42	41,16	60,80	63,58	64,65	246,71
В томъ числѣ на земляхъ:																				
Городскихъ, причт. и др.	74,09	87,53	66,30	81,07	78,67	103,67	105,38	67,26	—	—	97,50	50,00	50,00	412,99	—	—	80,00	—	—	257,58
Казачьихъ	70,64	91,75	76,29	72,62	93,81	84,81	73,81	61,67	—	17,64	100,00	—	150,00	315,89	49,88	43,23	60,91	68,50	16,00	330,79
Крестьянскихъ	79,80	66,78	71,96	61,15	98,27	124,86	75,06	52,80	—	60,28	69,26	—	100,00	309,84	57,12	39,60	59,54	60,00	60,00	352,30
Киргизскихъ	74,02	51,43	76,96	—	80,51	94,03	74,87	49,96	122,66	—	62,18	95,14	104,49	278,03	51,74	—	—	—	—	234,13
Таранчинскихъ	73,71	100,00	—	—	90,62	93,80	66,25	31,79	112,50	—	53,18	—	49,08	340,00	28,21	—	—	31,71	64,31	195,27
Дунганскихъ	85,08	—	—	—	109,48	195,60	166,88	58,94	181,14	—	180,73	—	—	386,57	93,74	52,86	—	100,00	80,00	298,85

Сыръ-Дарьинская область.

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 1-ой десятины (в удовъ).																			
	Пшеницы яровой.	Пшеницы озимой.	Джугары.	Риса озимой.	Кукурузы.	Овса.	Проса.	Гороха.	Бумаги.	Бухарки.	Ряса.	Картофеля.	Льна.	Конопли.	Бухарки.	Мака.	Подсолнечника.	Индиго.	Люцерны.	Хлопка.
Ташкентский	43,40	48,03	54,21	—	65,08	—	47,46	31,97	33,35	38,79	82,03	339,30	27,40	—	31,64	30,00	31,88	—	327,24	54,66
Чимкентский	45,61	42,96	58,12	—	51,76	57,16	42,41	29,38	36,17	37,88	72,48	339,68	35,52	35,00	24,15	21,63	30,00	46,54	320,47	40,06
Аулиеатинский	44,67	43,15	58,21	45,02	62,62	58,66	51,40	35,95	45,38	40,26	—	375,02	31,89	33,04	40,86	31,10	30,04	32,03	240,20	—
Перовский	56,19	51,03	—	—	71,50	—	54,43	—	54,43	—	81,70	507,87	28,03	—	—	—	—	—	218,34	—
Казалинский	70,19	—	—	—	116,40	—	73,13	—	—	—	94,52	348,08	—	—	—	30,00	—	—	241,20	—
Аму-Дарьинский отд.	79,89	80,17	185,05	—	78,35	—	103,45	51,91	35,38	—	135,65	315,79	39,17	33,86	45,19	28,32	—	39,13	332,07	79,07
По области.	48,01	48,46	144,93	45,02	70,86	58,57	52,31	38,21	40,32	38,95	84,20	367,75	33,84	33,84	39,21	27,05	31,56	36,98	305,24	57,59
Въ томъ числѣ на земляхъ																				
Русскихъ поселенцевъ	61,52	53,69	52,69	62,20	65,55	66,92	51,77	30,28	53,25	48,82	85,65	382,12	32,43	28,57	30,65	30,90	33,45	29,14	321,74	—
Осѣдлыхъ туземцевъ	48,35	46,59	148,37	46,67	65,98	53,73	47,71	36,38	37,54	38,58	81,83	339,54	32,54	36,25	34,84	22,76	28,82	39,55	349,29	—
Кочевниковъ.	45,62	51,04	151,85	37,57	71,60	54,30	53,39	43,67	40,87	39,15	110,44	268,38	36,55	33,09	47,62	28,32	—	37,71	271,57	—

Ферганская область.

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 1-ой десятины (въ удовъ).																				
	Пшеницы яровой.	Пшеницы озимой.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Проса.	Гороха.	Риса.	Бухарскаго.	Джугары.	Египетскаго.	Люцерны.	Кукурузы.	Мака.	Подсолн.	Хлопка неочищеннаго.	Хлопка-сырца.	Табаку.	Дынь.	Остальныхъ посѣвовъ.	Дань.
Маргеланскій	70	65	—	71	—	37	161	170	126	60,39	186	28,58	—	—	—	58,98	36,54	25,71	386,17	106,83	Сборъ не указанъ
Кокандскій	75	100	—	57	—	57	80	125	138	72,64	245	33,46	—	—	—	48,98	48,52	60,59	236,65	186,95	
Наманганскій	70	100	84	83	118	66	78	155	108	94,33	626	30,59	—	—	—	57,07	44,10	65,87	264,43	154,17	
Андижанскій	97	83	—	66	80	19	83	125	75	52,92	159	35,44	38,70	46,53	—	59,96	39,38	154,06	371,06	30,92	
Ошскій	70	75	—	96	111	127	—	112	144	90,00	315	70,02	—	—	200,00	63,15	60,34	80,00	151,93	56,06	
По области	74	87	84	82	106	63	80	133	113	68,97	272	52,99	38,70	46,53	200,00	57,66	44,51	139,27	308,92	67,55	
Въ томъ числѣ на земляхъ:																					
Русскихъ поселенцевъ	92	74	84	103	106	48	143	238	145	—	326	40,00	—	—	200,00	88,38	—	—	201,74	59,03	
Осѣдлыхъ туземцевъ	75	87	—	87	—	47	79	133	125	69,34	214	53,99	38,70	46,53	—	57,63	44,51	56,55	309,61	67,51	
Кочевниковъ	61	73	—	73	—	65	—	84	64	38,80	549	41,97	—	—	—	37,85	36,00	158,72	422,18	93,83	

Самаркандская область.

Уѣзды.	Сборъ съ 1-й десятины (въ пудахъ).								Десятины (въ пудахъ).											
	Пшеницы		Ячменя.																	
	Яровой.	Озимой.	Яроваго.	Озимаго.	Дегтяра.	Проса.	Гороха и бобов.	Риса.	Маша.	Кукурузы.	Картофеля.	Люц.	Конопли.	Кунжута.	Мака.	Подсолнеч.	Шапу.	Сафлора.	Хлопка американскаго.	Хлопка туземнаго.	Люцерны.
Самаркандскій	26	114	83	61	154	72	53	153	101	—	653	29,74	30,00	30,00	30,00	33,13	30,00	—	45,00	40,00	200,00
Катта-Курганскій	27	101	79	99	195	121	147	153	62	101	754	34,06	—	37,42	37,18	—	—	—	44,60	42,36	505,04
Джизакскій	29	15	19	28	117	52	43	—	266	63	—	13,67	—	13,33	—	—	6,94	13,90	45,00	40,00	234,13
Ходжентскій	65	79	68	70	132	126	—	159	99	123	150	31,19	—	39,89	—	50,00	30,00	30,50	62,96	60,92	270,72
По области.	41	75	48	59	109	98	54	153	84	114	564	22,12	30,00	35,92	32,69	47,07	20,24	21,14	51,38	44,68	255,75
Въ томъ числѣ на земляхъ:																					
Русскихъ поселещенъ	63	86	127	75	153	127	94	—	127	127	132	31,61	—	40,56	—	50,00	—	—	94,31	—	287,68
Осѣдлыхъ туземцевъ	36	75	45	58	170	85	54	153	81	83	651	21,82	30,00	34,50	32,77	33,13	20,12	20,62	50,04	44,26	255,41
Кочевниковъ	73	104	75	72	141	126	—	—	127	—	—	32,11	—	40,73	30,17	—	30,00	32,00	64,00	69,20	255,88

При разсмотрѣніи этихъ таблицъ нужно принять во вниманіе, что выведенные по цѣлымъ уѣздамъ средніе урожаи не даютъ представленія о качествѣ урожая въ зависимости отъ топографическихъ условій, а также и отъ способовъ культуры. А между тѣмъ для оцѣнки экономическаго значенія тѣхъ или иныхъ раіоновъ а также и способовъ, примѣняющихся тамъ при культурѣ различныхъ растеній, имѣютъ большое значеніе данныя, по отдѣльнымъ районамъ. Данныя послѣдняго рода заключаются въ матеріалахъ анкеты, произведенной распоряженіемъ ревизующаго Сенатора.

Но прежде чѣмъ приводить данныя объ урожаяхъ анкеты нужно остановиться на среднихъ урожаяхъ главнѣйшихъ продуктовъ сельскаго хозяйства по даннымъ мѣстныхъ статистич. комитетовъ Главнѣйшими продуктами нужно признать пшеницу, джугару, рисъ, просо, хлопокъ и люцерну.

Средніе урожаи на эти продукты по уѣздамъ дадутъ слѣдующее.

УѢЗДЫ.	Пшеница. озим.	Пшеница. яровая.	Джугара.	Рисъ.	Просо.	Хлопокъ. амер.	Хлопокъ. туз.	Люцерна.
Семирѣченская обл.								
Вѣрненскій	68,86	74,16	50, 00	113,23	70,88	—	—	287,83
Копальскій	166,27	84,79	—	—	92,88	—	—	262,52
Лепсинскій	67,07	69,45	—	—	69,57	—	—	208,52
Джаркентскій	65,00	79,98	—	191,51	78,25	—	—	195,01
Пржевальскій	59,72	82,56	50,00	—	67,12	—	—	230,85
Пишпекскій	58,84	69,71	100,00	158,77	73,85	—	—	219,00
Средній по области	66,04	74,72	94,44	151,29	74,84	—	—	246,71
Сыръ-Дарьинская обл.								
Ташкентскій	48,03	43,40	54, 21	82,03	47,44	54,78	50,71	327,24
Чимкентскій	42,91	45,61	53, 12	72,49	42,41	41,51	29,25	320,47
Ауліеатинскій	43,15	44,67	58, 21	—	51,41	—	—	249,39
Перовскій	51,03	56,19	—	81,70	54,43	—	—	218,34
Казалинскій	—	70,19	—	94,52	73,12	—	—	241,20
Аму-Дарьинскій отд.	80,17	79,89	185,95	135,65	103,45	97,83	68,97	332,07
Средній по области	48,46	48,01	144,93	84,29	52,20	56,58	62,71	305,24

УѢЗДЫ.	Пшеница озим.	Пшеница яровая.	Джугара.	Рисъ.	Просо.	Хлопокъ амер.	Хлопокъ туз.	Люцерна.
Ферганская обл.								
Маргеланскій	65	70	60,39	170	37	58,98	36,54	395,17
Кокандскій	100	75	72,64	125	57	49,98	48,52	236,65
Намаганскій	100	70	94,33	155	66	57,07	44,10	264,43
Андижанскій	83	97	52,33	125	19	59,96	39,38	371,06
Ошскій	75	70	90,00	112	127	63,15	60,34	151,93
Средній по области.	87	74	68,97	133	63	57,66	44,51	308,92
Самаркандская обл.								
Самаркандскій	114	26	154	153	72	45,00	40,00	200,00
Катта-Курганскій	101	27	195	153	121	44,60	42,36	505,04
Джизакскій	15	29	117	—	52	45,00	40,00	234,13
Ходжентскій	79	65	132	159	126	62,96	60,92	270,72
По области	75	41	169	153	98	51,38	44,68	255,75

Нельзя не отмѣтить, что для нѣкоторыхъ мѣстностей урожай показанъ пониженнымъ. Таковы долины по Ташкентскому, Чимкентскому, Ауліеатинскому и Джизакскому уѣздамъ, для пшеницы, а по другимъ мѣстностямъ—повышены (хлопокъ въ Ошскомъ уѣздѣ и Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ). Но въ общемъ данныя эти указываютъ на зависимость отъ степени интенсивности хозяйства: тамъ, гдѣ ведется болѣе интенсивное хозяйство, урожаи выше.

Однако, какъ сказано было раньше, въ поуѣздныхъ среднихъ скрадываются вліянія топографическихъ и климатическихъ условій, каковыя, какъ уже неоднократно приходилось отмѣчать, накладываютъ свою печать на многоразличныя стороны экономической жизни населенія.

Вліяніе этихъ условій на величину урожая выступаетъ при разсмотрѣніи среднихъ данныхъ по типамъ мѣстностей, на основаніи матеріаловъ собранныхъ анкетой. Къ сожалѣнію, однако, послѣднія получились довольно отрывочными и не полными. Тѣмъ не менѣе они представляютъ большой интересъ, несмотря на то, что и при собираніи ихъ населеніе обнаружило склонность понижать урожай.

Объ урожаѣ зерна свѣдѣнія эти приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Урожай зерна съ 1 десятины (въ пудахъ) на поливныхъ земляхъ.

МѢСТНОСТИ.	Оз. пшеница.		Яровая пшеница.		Ячмень.		Джугара.		Рисъ.		Кукуруза.		Просо.		Машъ.		Ленъ.		Кунджутъ.		Амер. хлопокъ волокна и сѣмяна.	
	На удобренной почвѣ.	На неудобренной.	На удобренной почвѣ.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.
Долинныя.																						
Ніазбеская . . .	—	42	—	—	—	—	—	—	—	81	—	—	—	54	—	30	—	33	—	—	—	33
Актынкульская .	96	—	—	—	—	—	96	—	128	—	63	—	—	—	30	—	—	—	—	—	60	—
Хакентская . .	120	—	120	—	120	—	60	—	—	—	60	—	60	—	60	—	—	—	—	—	72	—
Киргизъ-Курганская	—	66	—	—	—	—	—	—	—	105	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57
Яйпанская . . .	51	45	—	—	—	—	—	—	66	—	81	—	—	—	—	39	—	36	—	—	57	—
Найгутъ-Кипчакская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гуляндзоская .	—	32	—	—	—	—	160	120	—	—	—	—	—	24	—	32	—	40	—	—	60	40
Махалинская . .	76	38	—	—	76	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каракалпакская .	—	46	—	—	—	57	—	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каль-Курганская .	53	38	—	—	38	28	122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	—
По долин. мѣст.	81	44	120		78	49	109,5	120	97	87	68	66	60	39	45	34	—	36	—	—	62	43
Долинно-степн.																						
Дюртюльская 1 .	46	30	—	—	38	27	61	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	30	—
2 .	46	30	—	—	60	30	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
3 .	—	38	—	—	—	38	38	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
4 .	—	34	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Узбекская . . .	—	46	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—
По дол.-ст. мѣст.	46	36	—	—	49	36	64	23	—	46	—	—	—	—	—	—	—	23	—	21	30	—

МѢСТНОСТИ.	Оз. пшеница.		Яровая пшеница.		Ячмень.		Джугара.		Рисъ.		Кукуруза		Просо.		Машъ.		Ленъ.		Кунджутъ.		Амер. хлопокъ волокна и сѣмяна.	
	На удобренной почвѣ.	На неудобренной.	На удобренной почвѣ.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.	На удобренной.	На неудобренной.
Предгорья.																						
Акбуринская . .	—	—	—	40	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наукатская . . .	—	42	—	30	—	—	—	—	—	—	—	66	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—
Найманская 1 .	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	90	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 .	—	—	—	36	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 .	—	—	—	36	—	30	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 .	—	—	—	60	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Напайская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По предгорн. .	—	42	—	38	—	55	—	—	—	—	90	58	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—
Горныя.																						
Mariano - Фарабская	46	27	—	—	38	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
Шураханскій уч.	81	—	68	—	68	—	162	—	162	—	—	—	162	—	59	—	—	—	54	—	67	—
Чимбайскій уч. .	81	—	68	—	81	—	148	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочевые районы.																						
Ошскій уѣздъ.																						
Куршабская . .	—	—	—	20	—	18	—	—	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казалинскій уѣздъ.																						
Акъ-Тугайская .	—	—	110	75	60	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джаманкырская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зангарская . . .	—	—	—	80	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калимбасовская	—	—	—	120	—	120	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Для оцѣнки этихъ данныхъ необходимо сосредоточить вниманіе на урожаяхъ нѣкоторыхъ наиболѣе распространенныхъ и цѣнныхъ культуръ. Сравненіе среднихъ урожаевъ по цѣлымъ группамъ мѣстностей представитъ слѣдующую картину:

Мѣстности:	Озимая пшеница.		Пшеница яровая.		Джугара.		Рисъ.		Хлопокъ амер.	
	Удобр. почва.	Неудобр.	Удобр.	Неудобр.	Удобр.	Неудобр.	Удобр.	Неудобр.	Удобр.	Неудобр.
Долинныя	81	44	120	—	110	(120)	97	87	62	43
Долинно-степныя	46	36	—	—	64	23	—	46	30	—
Предгорья	—	42	—	38	—	—	—	—	—	—
Горныя	46	27	—	—	—	—	—	—	—	—
Шурахскій участ.	81	—	68	—	162	—	162	—	67	—
Чимбайскій »	81	—	68	—	148	—	—	—	—	—

Пшеница озимая на удобренной землѣ даетъ наивысшій урожай 81 пуд. въ долинныхъ мѣстностяхъ и въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ, гдѣ наиболѣе развито интенсивное хозяйство, тогда какъ въ долинно-степныхъ и горныхъ мѣстностяхъ урожай почти въ два раза меньше; на неудобренной землѣ озимая пшеница также даетъ лучшій урожай въ долинныхъ мѣстностяхъ, второе мѣсто занимаютъ предгорья. Качество урожая въ долинныхъ мѣстностяхъ зависитъ отъ хорошей обработки земли, тогда какъ въ предгорьяхъ важнѣйшую роль играетъ качество земли, благодаря практикующейся въ предгорьяхъ системѣ хозяйства (трехполье).

Данныя объ урожаѣ джугары въ среднемъ выводѣ для долинныхъ мѣстностей не даютъ правильности, благодаря тому, что онѣ выведены изъ несоизмѣримыхъ показателей; но если обратиться къ отдѣльнымъ районамъ, напр., Найгутъ-Кипчакской волости, по которой только и имѣется единственное показаніе объ урожаѣ джугары на неудобренной землѣ, то окажется, что урожаи на удобренной и неудобренной землѣ относятся какъ 160 : 120. Если бы для остальныхъ мѣстъ были показанія объ урожаѣ джугары на неудобренной землѣ, также на 20% ниже урожая на удобренной землѣ, то вмѣсто 120 пуд. имѣлось бы число 86 пуд. Урожаи джугары указываютъ также на высоту ихъ тамъ, гдѣ хозяйство болѣе интенсивно. Ту же тенденцію обнаруживаютъ и данныя объ урожаѣ хлопка.

Урожай соломы съ одной десятины въ долинныхъ мѣстностяхъ на поливныхъ земляхъ колеблется: для пшеницы—100—200 пуд., ячменя—около 100 пуд., джугары—250—350 пудовъ, риса—120—180 пуд., кукурузы—250—350 пуд., проса—120—150 пуд., гороха—около 100 пуд. и хлопковыхъ стеблей—около 120 пудовъ. Въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ и въ предгоряхъ урожаи соломы значительно ниже.

Урожайность главнѣйшихъ культуръ по даннымъ поземельно-податныхъ коммиссій представляетъ слѣдующія колебанія:

	Пшеница пуд.		Рисъ пуд.		Джугара пуд.		Кукуруза пуд.		Люцерна снопы.	
	Средняя по волостямъ.	Колебанія по уѣзду.	Средняя по волостямъ.	Колебанія по уѣзду.	Средняя по волостямъ.	Колебанія по уѣзду.	Средняя по волостямъ.	Колебанія по уѣзду.	Средняя по волостямъ.	Колебанія по уѣзду.
Маргеланскій. .	30—68	3—123	72—137	40—192	78—162	11—236	80—137	22—326	473—791	204—1159
Андижанскій. .	27,7—75,5	10—122	58,8—146,2	23—270	93,5—198,1	24—421	77—203,1	17—335	365,7—1090,5	145—1684
Кокандскій.	23—52	—	90—109	—	72—134	—	—	—	—	—
Наманганскій. .	25—50	—	100	—	—	—	—	—	2000	—
Ошскій.	27—40	—	—	—	—	—	70—90	—	1830—2330	—
Ташкентскій . .	20,5—75,5	—	38—154	—	—	—	—	—	1340—2490	—
Самаркандскій .	23,8—59,3	—	74,8—88,9	—	—	—	—	—	1040—2800	
Катта-Курганскій.	29,9—66,1	—	67,5—128,3	—	140,8—210,9	—	—	—	2080—2650	—
Ходжентскій . .	20,5—55,4	—	100,5—141,0	—	145,0	—	—	—	1010—2710	—
Джизакскій. . .	21,5—48,6	—	—	—	—	—	—	—	720—2070	—

Коммиссары опредѣляли урожайность на основаніи пробныхъ умолотовъ, производимыхъ на площадяхъ въ 100 квадр. саженъ въ каждой изслѣдуемой дачѣ. Приведенныя цифры, характеризуя значительную пестроту въ урожайности отдѣльныхъ полосъ поливныхъ земель (урожайность богарныхъ не изслѣдовалась), въ то же время показываютъ сколь случаенъ и недостаточенъ и этотъ матеріалъ объ урожайности земель Туркестана.

Въ литературѣ о Туркестанѣ имѣется работа, посвященная культурѣ риса,—трудъ мѣстныхъ правительственныхъ агрономовъ. Данныя объ урожаѣ риса въ этой работѣ представляютъ большой интересъ, если взять для нѣкоторыхъ мѣстностей не цѣлые уѣзды, а части. Это, впрочемъ, представляется необходимымъ сдѣлать относительно Ташкентскаго уѣзда въ виду состава его населенія и распредѣленія послѣдняго на территоріи уѣзда и въ виду условій орошенія, которое при культурѣ риса имѣетъ преобладающее значеніе. Что же касается остальныхъ областей, то въ Самаркандской области представляется возможность выдѣлить долину р. Заравшана, а также смежные Самаркандскій и Катта-Курганскій уѣзды.

Данныя о среднемъ урожаѣ риса въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестана по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1900 г. правительственными агрономами, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Сыръ-Дарьинская область.

Ташкентскій уѣздъ:

1) Правый берегъ р. Чирчика	89 пуд.
2) Лѣвый берегъ р. Чирчика	91 »
3) Верхнее теч. р. Ангрена	122 »
4) Нижнее теч. р. Ангрена	88 »
Чимкентскій и Перовскій уѣзды	90 »
Аму-Дарьинскій отдѣлъ	110 »

Ферганская область.

Андижанскій уѣздъ	165 пуд.
Наманганскій »	163 »
Маргеланскій »	160 »
Кокандскій »	152 »
Ошскій »	150 »

Самаркандская область.

Самаркандскій уѣздъ	212 п.
Катта-Курганскій »	115 п.
Всѣ долины Заравшана	164 »
Ходжентскій уѣздъ	150 »

Какъ видно изъ этихъ данныхъ колебанія урожаевъ риса очень значительны, особенно въ Ташкентскомъ уѣздѣ. Эти колебанія объясняются съ одной стороны различіемъ въ степени культурности населенія и слѣдовательно въ качественной сторонѣ техники хозяйства, а съ другой стороны въ степени обезпеченія водой. На правомъ и лѣвомъ берегахъ р. Чирчика преобладаетъ киргизское населеніе, осѣвшее лѣтъ 50 тому назадъ, но въ то же время лѣвобережная полоса р. Чирчика, представляющая по топографическимъ своимъ условіямъ низменность, обильно орошается и пригодна исключительно къ культурѣ риса. На правомъ же берегу р. Чирчика въ большинствѣ мѣстностей рисъ входитъ въ сѣвооборотъ съ другими растеніями и условія орошенія вліяютъ на сокращеніе культуры риса. Эти условія орошенія и повліяли на разницу въ урожайности риса на правомъ и лѣвомъ берегахъ р. Чирчика.

Районъ Ангренскій состоитъ изъ двухъ этнографическихъ группъ: верхнюю долину занимаютъ такъ называемые Кураминцы, т. е. метисы между тюрками и таджиками, а нижняя долина, заселена преимущественно киргизами. Съ другой стороны и въ условіяхъ орошенія наблюдается разница. Жители верхней долины болѣе обезпечены водою, чѣмъ жители нижней долины, такъ какъ Ангренъ питается не изъ ледниковъ, а изъ ежегодно мѣняющихся запасовъ снѣга. Благодаря этому Ангренъ въ первую половину лѣта многоводенъ, а во вторую бѣднѣе ею и прибыль воды обусловливается дождями, образующими въ верховьяхъ Ангрена силевые потоки. Совокупность гидрографическихъ и этнографическихъ условій и отразилась на рѣзкой разницѣ въ урожайности риса въ верхней и нижней долинахъ р. Ангрена.

Степень культурности населенія Самаркандской и Ферганской областей выше, чѣмъ населенія Ташкентскаго уѣзда, а потому и урожай риса тамъ выше. Но и здѣсь наблюдается разница, обусловливаемая различіями въ степени обезпеченія ирригаціонной водой. Населеніе Самаркандскаго и Катта-Курганскаго уѣздовъ по этнографическому составу—однородное, но Самаркандскій уѣздъ, лежащій выше по долинѣ р. Заравшана, имѣетъ большую возможность использовать лѣтніе паводки, чѣмъ Катта-Курганскій.

Конечно на разницу урожаевъ по мѣстностямъ вліяютъ также еще почвенныя условія и сорта культивируемаго риса, а равно и степень культурности населенія, какъ это видно изъ анализа данныхъ анкеты Сенаторской ревизіи.

Вообще нужно признать, что по даннымъ о Туркестанѣ урожайность культивируемыхъ растеній зависитъ отъ совокупности двухъ рядовъ факторовъ: естественно-историческихъ—климатъ, топографическихъ и гидрографическихъ условій—почва, сорта культивируемыхъ растеній, и соціальныхъ—степень культурности населенія и общей соціально-экономической конъюнктуры.

Выше была сдѣлана ссылка на этнографическій составъ населенія Ташкентскаго уѣзда какъ на одну изъ причинъ разности въ степени культурности тѣхъ или иныхъ группъ населенія. Эта разница заключается не въ расовыхъ особенностяхъ, а исключительно въ степени времени перехода къ осѣдлому—земледѣльческому быту. Сарты не потому должны быть поставлены въ культурномъ отношеніи выше киргизъ, что они представляютъ результатъ метизаціи тюрковъ съ иранцами, а потому, что начало періода ихъ осѣдлаго быта уходитъ въ глубокую древность, тогда какъ осѣданіе киргизъ, говоря гипотетически, фактъ вчерашняго дня. Сами же по себѣ киргизы не представляются народомъ не способнымъ къ культурному прогрессу.

Доказательства этому можно привести изъ фактовъ современной дѣйствительности.

Выше, въ настоящей работѣ было упомянуто о практикующемся въ Аму-Дарьинскомъ Отдѣлѣ способѣ надѣленія безземельнаго и мало земельнаго населенія землею изъ категоріи свободныхъ государственныхъ земель (Партау).

Въ числѣ претендентовъ на такое надѣленіе землею имѣются киргизы Тамбынской и Минбулакской волостей, оффиціально территорія которыхъ занимаетъ площадь Кизылъ-Кумской пустыни. Живя среди песковъ, гдѣ земледѣліе невозможно и гдѣ главными занятіями населенія являются скотоводство, выжиганіе саксауловаго угля, вывозъ дровъ и угля въ Аму-Дарьинскій отдѣлъ и въ Бухарское Ханство—эти кочевники, садясь на землю, быстро усваиваютъ высокую технику узбековъ Хивинскаго оазиса. Минбулакская, напр. волость фактически въ значительномъ составѣ своемъ перешла къ земледѣлію, разселившись на окраинѣ Шураханскаго оазиса.

Другимъ болѣе рельефнымъ доказательствомъ способности киргизъ къ культурному прогрессу можетъ служить опытъ нѣсколькихъ киргизъ Чимкентскаго уѣзда привить культуру хлопка въ окрестностяхъ сел. Ванновскаго на высотѣ около 2600 футовъ. Климатическія условія для хлопка оказались не подходящими и опыты эти были совершенно, безрезультатны. Но въ данномъ случаѣ важенъ не результатъ; важенъ починъ въ этомъ дѣлѣ, свидѣтельствующій, что вчерашній кочевникъ обладаетъ значительной энергіи въ дѣлѣ улучшенія своего хозяйства и ради этого не останавливается передъ опытами введенія новыхъ культуръ.

Такимъ образомъ, не расовыя особенности играютъ роль въ томъ, что въ одной мѣстности урожаи тѣхъ или иныхъ продуктовъ выше или ниже, а степень культурности, обусловливаемая прежде всего долговременностью практики въ веденіи земледѣлія. А такъ какъ послѣдняя находится въ зависимости, въ ряду многихъ другихъ условій, также и отъ общихъ экономическихъ условій—требованій ближняго или отдаленнаго рынка, степенью обезпеченія землей и т. п., то слѣдовательно урожаи находятся въ зависимости и отъ этихъ соціально-экономическихъ факторовъ.

Хотя нельзя не признать наличныя данныя объ урожайности культивируемыхъ въ Туркестанѣ растеній крайне незначительными и обрывочными, но и онѣ уже позволяютъ отмѣтить зависимость высоты урожая отъ многоразличныхъ факторовъ.

Яркимъ подтвержденіемъ вліянія культурныхъ условій на урожай могутъ служить данныя объ урожаяхъ на богарныхъ земляхъ.

Послѣднія, какъ уже неоднократно указывалось, занимая мѣстности съ болѣе высокимъ рельефомъ и входя въ полосу климата аналогичнаго климату черноземной полосы Европ. Россіи, казалось бы должны приносить хорошій урожай. Между тѣмъ анкетное изслѣдованіе не обнаруживаетъ этого.

Урожаи хлѣбовъ на богарной пашнѣ весьма низки: средній урожай на 1 дес., при высѣвѣ отъ 4 до 8 пудовъ пшеницы, въ большинствѣ изъ описанныхъ волостей даетъ лишь отъ 15 до 19 пудовъ и лишь въ 2 до 40 съ лишнимъ пудовъ.

Урожай зерна на 1 десятину.

ВОЛОСТИ.	Высѣв. пудовъ на 1 дес.		Сборъ зерна съ 1 дес. пудовъ при урожаяхъ.						Изъ 10 лѣтъ бываетъ.			Чистый сборъ зерна вообще.	
			хорошемъ.		среднемъ.		плохомъ.						
	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	хорош.	средн.	плохихъ.	Пшеницы.	Ячменя.
Акбурнинская	4,2	—	42	—	18	—	8,4	—	3	4	3	18,1	—
Куршабская	4,8	6	27	24	21	18	10,5	6	4	3	3	15,6	11,8
Наукатская	5,4	6	30	24	18	18	12	12	—	—	—	14,2	12
Найханская	8	8,9	56,4	49,2	44,4	26,6	21	—	2	5	3	31,8	26,2
Хакентская	3	—	30	—	18	—	12	—	3	3	4	16,2	—
Дюртюльская	3,8	—	28,1	—	19,1	—	4,5	—	2	1	7	6,9	—
Напайская	6,8	—	19,5	—	15	—	6	—	—	—	—	8,2	—
Магіано-Фарабская . .	8,6	—	52	—	38	—	15,4	—	2	5	3	25,4	—
Вообще	5,6	7	35,4	32,4	24	24	11,2	9	3	3	4	17,1	17,0

При очень рѣдкомъ посѣвѣ урожай на богарныхъ земляхъ могъ бы быть названъ не особенно низкимъ: для пшеницы онъ—самъ 4, для ячменя—самъ $3^1/_2$, но зато чистый сборъ съ десятины даетъ лишь 17 пудовъ,—урожай, не встрѣчающійся въ какой либо другой полосѣ Россіи. Здѣсь такой урожай вполнѣ естествененъ, если принять во вниманіе рѣдкость дождей въ вегетаціонный періодъ и плохую обработку земли допотопными орудіями: омачемъ (плугомъ) и малой (бороной)—орудіями, употреблявшимися въ теперешнихъ культурныхъ странахъ много столѣтій назадъ.

Урожай соломы на богарныхъ земляхъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Урожай соломы съ 1 десятины (въ пудахъ):

ВОЛОСТИ.	хорошій.		средній.		плохой.		урожай вообще.	
	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.	Пшеницы.	Ячменя.
Акбуринская	60	—	30	—	18	—	35,4	—
Куршабская	48	42	36	36	18	15	35,4	31,5
Наукатская	48	36	36	30	24	18	36	28,8
Найманская	40	30	30	24	16	10	27,8	21,6
Хакентская	36	—	24	—	12	—	22,8	—
Дворкульская	—	—	—	—	—	—	—	—
Нанайская	60	—	30	—	—	—	30	—
Mariano-Фарабская	35	—	23	—	10,5	—	21,7	—
Въ среднемъ:	47	36	30	30	14	14	30	27

Такимъ образомъ, съ 1 десятины пшеницы получается соломы 30 пуд. и съ 1 десятины ячменя—27 пуд.

Выше приведены данныя объ урожаѣ какъ на поливныхъ, такъ и на богарныхъ земляхъ тѣхъ растеній, которые высѣваются ежегодно. Но въ полевомъ хозяйствѣ въ Туркестанѣ важную роль занимаетъ площадь, засѣваемая кормовой травой—люцерной. Высѣваемая на 8—12 лѣтъ (а мѣстами и болѣе), она ежегодно даетъ 3—4 укоса, періодически удобряется (черезъ 1—3 года), служитъ осенью для выпаса скота, а когда обнаружится истощеніе почвы, перепахивается подъ посѣвъ зерновыхъ или какихъ либо другихъ растеній.

Урожайность люцерны въ мѣстахъ обслѣдованныхъ анкетою приведена въ нижеслѣдующей таблицѣ.

МѢСТНОСТИ.	Число укосовъ въ 1 году.	Сколько лѣтъ держится.	Укосы люцерны въ снопахъ по годамъ.									Средній урожай въ годъ.	Вѣсъ снопа въ фунтахъ.	Урожай въ пудахъ.
			1 г.	2 г.	3 г.	4 г.	5 г.	6 г.	7 г.	8 г.	9 г.			
Ніазбекская	3,0	5—10	600	2400	2400	2400	2400	2100	1800	1500	—	1950	6	292,5
Актынкульская	3,1	6	1200	1500	2100	1800	1500	1500	—	—	—	1600	5	200,0
Хакентская	4	8	450	1800	3750	4200	3600	2400	2400	1350	—	2268	8	452,6
Гулякандозская	3	4—5	—	2280	2660	1900	—	—	—	—	—	2313	5	289,0
Махалинская	3	5—9	1140	1330	1520	1520	1520	1330	1140	950	—	1306	10	326,5
Каль-Курганская	3	5	1140	1520	1900	1900	1520	—	—	—	—	1596	—	—
Дюрткульская . . . . а)	3	3—4	380	1140	760	380	—	—	—	—	—	665	—	—
б)	3	3	304	760	380	—	—	—	—	—	—	381	—	—
в)	3	3—4	—	912	798	380	—	—	—	—	1064	697	—	—
Узбекская	3	10—15	1064	2850	2850	2850	2850	2850	2850	2850	—	2493	5—6	311
Акбуринская	2	3—6	600	720	720	480	—	—	—	—	—	630	10	156
Наукатская	3	8	2220	2220	2220	1810	1810	1440	900	—	—	1830	6	275
Найманская . . . . . а)	2	5—1	—	1200	1320	1200	960	960	—	—	—	1128	7	196,4
б)	2	3	—	1320	1140	- -	—	—	—	—	—	1230	6	184,5
Шурахапскій уч.	4	9	3200	3200	3200	4800	4800	4800	4000	4000	4000	4000	4	400
Чимбайскій уч.	4	6—8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6750	4	675
Кочевые районы.														
Куршабская	3	4	900	3600	3600	900	—	—	—	—	—	2250	8	450
Джамансырская	—	5	—	2000	2300	2500	2300	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. По волостямъ Ніазбекской, Актынкульской, Хакентской, Гулякандозской, Махалинской, Каль-Курганской и Аму-Дарьинскому отд. урожаи показаны на удобренной землѣ, по остальнымъ мѣстностямъ—на неудобренной.

Колебанія урожаевъ люцерны наблюдаются не только въ зависимости отъ вліяній мѣста, почвы, климата, удобренія и обработки земли, но также и въ зависимости отъ степени развитія этого растенія. Въ первый годъ послѣ посѣва люцерна даетъ небольшой урожай, а мѣстами онъ настолько незначителенъ, что хозяева сбора сѣна вовсе не производятъ, давая скоту сырую люцерну только что сжатую. Полный урожай люцерна начинаетъ давать со второго и даже 3 и 4 годовъ, таковой урожай повторяется безъ рѣзкихъ колебаній въ теченіе 3—4 лѣтъ, послѣ чего урожайность идетъ на убыль. Мѣстами, впрочемъ урожаи люцерны остаются на одинаковомъ уровнѣ въ теченіе 8 лѣтъ.

Какъ велика разница между наименьшимъ и наибольшимъ урожаемъ въ одной и той же мѣстности—можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Мѣстности.	Урожай люцерны въ пудахъ сѣна съ десятины. На удобренной землѣ. Наименьшій.	Наибольшій.	Средній.	Безъ удобренія. Наименьшій.	Наибольшій.	Средній.
Ніазбекская	90	360	293	—	—	—
Алтынкульская	150	212	200	—	—	—
Хакентская	90	840	453	—	—	—
Махалинская	238	380	327	—	—	—
Узбекская	—	—	—	160	427	311
Акбуринская	—	—	—	120	180	156
Наукатская	—	—	—	135	333	275
Шураханскій уч.	320	480	400	—	—	—

Говоря объ урожаѣ люцерны нельзя обойти молчаніемъ вопроса объ урожаѣ сѣмянъ, такъ какъ потребность въ сѣменахъ всегда имѣется въ краѣ для мѣстныхъ нуждъ, а въ послѣдніе годы сѣмена люцерны сдѣлались предметомъ вывоза.

Иниціатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Туркестанскому Обществу Сельскаго Хозяйства и фирмѣ Дюршмидтъ. Послѣдній организовалъ очистку сѣмянъ люцерны отъ кускуты (повелика) и предложилъ Обществу взять на себя представительство и слѣдовательно гарантію доброкачественности сѣмянъ. Общество при участіи Дюршмидта явилось поставщиковъ люцерны главнымъ образомъ для Саратовскаго удѣльнаго округа. Совершенно само-

стоятельно возникъ и сильно развился вывозъ сѣмянъ люцерны изъ Чимбайскаго участка. Въ 1909 г. изъ дельты р. Аму-Дарьи вывезено 120 т. пудовъ сѣмянъ люцерны, причемъ наибольшая часть этого вывоза была направлена въ Германію и Америку. Урожай сѣмянъ этого кормового растенія опредѣляется въ 40 пудовъ съ десятины.

Сборъ люцерны на сѣмена производятъ или во второмъ укосѣ или въ третьемъ. Въ первомъ случаѣ кромѣ сѣмянъ получаютъ отъ перваго и третьяго укосовъ 3240 сноповъ люцерны при 324 пуд., а во второмъ случаѣ—отъ перваго и второго укосовъ 4050 сноповъ на 405 пудовъ люцерны. Тѣ укосы, которые обмолачиваются на сѣмена, даютъ сѣнную труху, идущую но кормъ лишь воламъ, а не лошадямъ.

Ознакомленіе съ данными объ урожайности различныхъ растеній, а особенно зерновыхъ хлѣбовъ приводитъ къ заключенію, что въ Туркестанѣ при наличности высоко-интенсивнаго труда, при примѣненіи искусственнаго орошенія и при удобреніи—урожаи тѣмъ не менѣе не отличаются особенно высокими размѣрами. Только мѣстами урожаи болѣе или менѣе отвѣчаютъ тѣмъ требованіямъ, которыя теоретически можно предъявлять къ Туркестану. Этотъ фактъ многими изслѣдователями приводится какъ указаніе на то, что 1) главная почва Туркестана—лессъ не такъ сильно распространена какъ объ этомъ принято думать и 2) самъ то лессъ не представляетъ изъ себя плодороднѣйшей почвы.

Вопросъ о качествѣ Туркестанскихъ почвъ нужно однако считать открытымъ въ виду того, что систематическое изученіе ихъ только что начато. Но при разсмотрѣніи урожаевъ нельзя не обратить вниманія на то, что въ числѣ мѣстностей съ наивысшими урожаями находится Аму-Дарьинскій Отдѣлъ съ его глинисто-солонцеватой почвой, по своимъ естественнымъ качествамъ стоящей далеко ниже мѣстнаго типичнаго лесса. Высота урожаевъ въ Аму-Дарьинскомъ Отдѣлѣ всецѣло обязана тому труду, который влагаетъ въ обработку земли Аму-Дарьинскій земледѣлецъ. Слѣдовательно качество обработки почвы и пріемъ дальнѣйшаго ухода за культурой являются главными моментами, опредѣляющими величину урожая Туркестанскихъ почвъ. При лучшей обработкѣ и въ другихъ частяхъ Туркестана урожаи должны повышаться.

Другой причиной невысокихъ урожаевъ является качество посѣвного матеріала. Выше было сказано, что зерновые хлѣба сѣются въ большинствѣ мѣстностей очень густо (до 12 пуд. на десятину); такая гус-

тота посѣва объяснялась засоренностью сѣмянъ; при такихъ условіяхъ трудно ожидать большихъ урожаевъ. Къ этому надо прибавить, что сѣменныя хозяйства въ Туркестанѣ отсутствуютъ, не оборудована также и организація мѣръ къ очисткѣ сѣмянъ.

Эти обстоятельства указываютъ и на нужды техническаго характера: улучшеніе техники полеводства введеніемъ лучшихъ наиболѣе пригодныхъ для Туркестанскихъ почвъ плуговъ и боронъ и организація сѣменнаго дѣла путемъ учрежденія селекціонныхъ хозяйствъ, наряду съ распространеніемъ зерноочистительныхъ машинъ.

Какое вліяніе оказываютъ культурные факторы—лучшая обработка и хорошій сѣменной матеріалъ—на высоту урожая можно судить по практикѣ крестьянъ нѣмцевъ селенія Константиновскаго Ташкентскаго уѣзда. Примѣняя плуги и высѣвая кубанку или вообще пшеницу завѣдомо хорошихъ сѣмянъ,—эти крестьяне на нѣкоторыхъ участкахъ своихъ полей, исключительно богарныхъ, снимали въ нѣкоторые годы до 150 и болѣе пудовъ съ десятины. Особенно характеренъ этотъ фактъ въ томъ отношеніи, что благодаря такимъ урожаямъ селеніе это экономически развивалось даже въ тѣ годы, когда поля его подвергались урону отъ нашествія марокской кобылки. Они приспособились къ кобылкѣ, высѣвая такіе сорта, которые успѣвали выколоситься до прихода изъ степи прожорливаго насѣкомаго.

IX. Использованіе продуктовъ полеводства.

Обычный родъ пищи туземнаго населенія.—Использованіе соломы.—Размѣры мѣстнаго потребленія и отчужденія продуктовъ полеводства по мѣстностямъ.—Условія сбыта.—Стоимостость доставки продуктовъ на рынокъ.—Цѣны мѣстныя и рыночныя.

Разнообразные продукты Туркестанскаго полеводства, смотря по растеніямъ, или служатъ для приготовленія пищи людямъ (пшеница, рисъ, джугара, просо, кукуруза, машъ, дыни, арбузы, тыквы, лукъ, морковь и т. п.) или кормомъ для скота (люцерна, ячмень, солома многихъ зерновыхъ растеній) или для приготовленія растительнаго масла (ленъ, индау, сафлоръ, конопля, сѣмена хлопчатника) или для техническихъ цѣлей (стебли конопли, волокна хлопчатника, мелкая солома) или наконецъ для добычи наркотическихъ веществъ (конопля, табакъ).

Главнѣйшими, по занимаемой ими площади, являются растенія, имѣющія потребительную цѣнность.

Обычную пищу сельскаго населенія Туркестана составляетъ *куча* или *куджа*—жидкая кашица изъ джугары или пшена (рѣже изъ кукурузы или ячменя), приправленная *катыкомъ* (кислымъ молокомъ). Изслѣдователи края Наливкины говорятъ: „мы знали семейства волостныхъ управителей, въ которыхъ чуть не изо дня въ день варилась *куджа* при чемъ пища эта изрѣдка разнообразилась *маставой*, *шавлой* и другими.“ Мастава—похлебка изъ мелко рубленаго мяса, риса, лука и кислаго молока, а шавла—рисовая размазня на бараньемъ салѣ съ морковью, лукомъ и мелкими кусочками баранины. Въ Хивинскомъ оазисѣ аналогичной по бытовому значенію куджъ является *сыкманъ*—похлебка изъ кислаго молока или остатковъ, получающихся при пахтаніи масла, съ вареными зернами маша и клецками изъ джугароваго тѣста. Любимое во всей Средней Азіи кушанье—*палау* готовится въ рѣдкихъ случаяхъ—при пріемѣ гостей. Кушанье это состоитъ изъ

кусочковъ баранины, сначала съ лукомъ и морковью поджаренныхъ въ салѣ, а затѣмъ въ котелъ вливается немного воды и кладется рисъ, заливаемый сверху водой.

Крутая каша изъ риса съ мясомъ, морковью и часто съ пряностями (изюмъ, сушеные абрикосы, айва) употребляется въ пищу. Но это блюдо по дороговизнѣ своей не является повседневнымъ. Изъ другихъ кушаній нужно еще упомянуть: *маш-гуруджъ*—жидкая кашица изъ риса и маша съ рѣпой, морковью, лукомъ, перцемъ и катыкомъ; *гурда*—жидкая кашица изъ риса съ катыкомъ; *ширъ-каду*—похлебка на молокѣ съ рисомъ и тыквой; *чичвара*—пельмени съ лукомъ и мясомъ (послѣдняго немного); *шурпа*—супъ изъ баранины или говядины съ перцемъ, лукомъ, морковью и тыквой и *кульчатай*—похлебка изъ мелко-крошенаго мяса и тѣста.

Къ этому надо прибавить—пшеничныя лепешки, которыя пекутся въ особыхъ для нихъ приготовленныхъ печахъ—*тануры* и такіе продукты земледѣлія какъ дыни, арбузы, виноградъ и прочіе фрукты.

Этотъ перечень указываетъ, какое значеніе имѣютъ продукты земледѣлія въ пищевомъ режимѣ населенія Туркестана. Лѣтомъ въ пору созрѣванія дынь и винограда населеніе очень часто ограничивается лепешками, фруктами, дынями и чаемъ, а горячую пищу готовятъ не каждый день.

Растительныя масла, преимущественно льняное, идутъ въ приправу къ кушаньямъ. Такъ палау часто готовится не на бараньемъ салѣ, а на растительномъ маслѣ. Побудительной причиной этого является дороговизна баранины.

Потребительныя цѣли вызвали къ жизни рядъ производствъ для переработки сырыхъ продуктовъ: мельницы, толчеи-круподерки и маслобойные заводы (*джувазы*). Мельницы—преимущественно водяныя, но не съ наливнымъ колесомъ, а съ подливнымъ. Быстрое теченіе горныхъ рѣчекъ и арыковъ, выведеныхъ изъ нихъ, даетъ дешевую и хорошую силу для мельницъ и толчей. Послѣднія состоятъ изъ ряда большихъ деревянныхъ молотковъ, которые рѣдко стоящими зубцами на деревянномъ валу, то поднимаются, то опускаются въ желобъ съ зернами риса и отбиваютъ шелуху. Валъ же деревянный имѣетъ на одномъ концѣ колесо, которое вращается вслѣдствіе движенія воды. Просо превращается въ пшено преимущественно домашнимъ способомъ. Зерно сначала поджаривается въ котлѣ, а затѣмъ очищается въ деревянной ступѣ. Въ Хивинскомъ оазисѣ мельницы приводятся въ движеніе рабочей силой животныхъ—преимуще-

ственно ословъ. Джувазы—для выжимки масла состоятъ изъ деревянной ступы обыкновенно двойной: внѣшняя ступа дѣлается изъ карагача (вяза), а внутренняя—изъ абрикосоваго дерева. Сѣмя мнется особымъ пестомъ, который вращается силой рабочаго скота, главнымъ образомъ, верблюдовъ; выжимаемое масло стекаетъ по желобу—трубѣ—въ особую посудину. Въ послѣдніе годы возникли и крупные маслобойные заводы, равно какъ имѣется уже и нѣсколько вальцовыхъ мельницъ.

Солома благодаря примитивнымъ способамъ молотьбы, съ гумна вывозится вся размельченной. Только рисовая солома не ломается. Размельченная солома, называемая *саманомъ*, въ такомъ видѣ идетъ на кормъ скоту, а кромѣ того находитъ большое примѣненіе въ строительной техникѣ.

Постройки туземцевъ принадлежатъ къ типу каркасныхъ. Изъ жердей строятся стѣны, а промежутки между жердями закладываются комками глины, смѣшанной съ саманомъ. Стѣны съ обѣихъ сторонъ штукатурятся глиной также съ саманомъ. Наконецъ крыши изъ камыша на балкахъ снаружи смазываютъ также глиной съ саманомъ. Чтобы предупредить возможность прорастанія сѣмянъ, всегда остающихся въ саманѣ, послѣдній выдерживается въ жидкой глинѣ дня три четыре и такимъ образомъ сѣмена прорастаютъ въ глинѣ, а при смазываніи большинство ростковъ гибнетъ. Примѣненіе самана въ строительной техникѣ указываетъ какъ велико потребленіе его. Насколько населеніе нуждается въ мелкой соломѣ можно судить по слѣдующему факту. Агрономъ Самаркандской области П. Позняковъ организовалъ демонстрированіе сельско-хозяйственныхъ орудій, въ томъ числѣ и молотилокъ. Это демонстрированіе вызвало охотниковъ пріобрѣсти орудія. Были пріобрѣтены двѣ или три молотилки, но онѣ употребляются исключительно для обмолачиванія риса, а не пшеницы и ячменя. Рисовая солома не даетъ самана, который получается только при молотьбѣ пшеницы и ячменя. Невозможность при работѣ съ молотилкой получить саманъ—удержало населеніе отъ примѣненія молотилокъ для молотьбы пшеницы и ячменя.

Саманъ и рисовая солома идутъ на кормъ главнымъ образомъ рогатому скоту и верблюдамъ. Кормовымъ же для этихъ видовъ скота средствомъ являются жмыхи. Лошадей же кормятъ люцерной и ячменемъ. Овесъ пока сѣется лишь русскими крестьянами, да частными землевладѣльцами. Туземное же населеніе почти совершенно не сѣетъ овса.

Изъ изложеннаго видно, что большинство культивируемыхъ растеній, за исключеніемъ хлопка, въ той или иной мѣрѣ должны потребляться на мѣстѣ въ своемъ хозяйствѣ.

Анкетныя показанія относительно зерновыхъ хлѣбовъ говорятъ объ отчужденіи всего или части урожая только относительно риса въ волостяхъ Ніазбекской, Актынкульской, Киргизъ-Курганской, Каракалпакской, и Дюрткульской Катта-Курганскаго уѣзда. Какая часть риса отчуждается видно изъ нижеслѣдующей таблички.

	Какая часть урожая риса потребляется на мѣстѣ	отчуждается
Ніазбекская	66%	33%
Актынкульская	50%	50%
Киргизъ-Курганская	—	100%
Каракалпакская	30%	70%
Дюрткульская	66%	33%

Въ долинныхъ мѣстностяхъ отчужденіе остальныхъ пищевыхъ продуктовъ крайне ничтожно. Въ мѣстностяхъ-же предгорныхъ и отчасти горныхъ отчужденіе хлѣбныхъ растеній составляетъ уже болѣе или менѣе замѣтное явленіе, какъ это можно видѣть по слѣдующимъ даннымъ:

	Пшеница. Какая часть потребляется.	Пшеница. Какая часть отчуждается.	Ячмень. Какая часть потребляется.	Ячмень. Какая часть отчуждается.	Кукуруза. Какая часть потребляется.	Кукуруза. Какая часть отчуждается.	Просо. Какая часть потребляется.	Просо. Какая часть отчуждается.
Узбекская	66%	33%	66%	33%	—	—	—	—
Акбуринская	75%	25%	33%	66%	25%	75%	—	—
Наукатская	66%	33%	—	—	—	—	66%	33%
Нанайская	50%	50%	—	—	33%	66%	—	—
Найманская	отчужд.	наблюдается.			100%	—	100%	—
Магіано-Фарабская .	70%	30%	80%	20%	—	—	—	—
Куршабская . .	95%	5%	—	—	—	—	—	—

Что касается остальныхъ продуктовъ, то показанія о нихъ таковы. Хлопокъ отчуждается весь во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ сѣется. Какъ исключеніе анкета отмѣчаетъ волости Яйпанскую, Каракалпакскую и Аму-Дарьинскій отдѣлъ, гдѣ хлопокъ изъ американскихъ сѣмянъ отчуждается весь, а туземные сорта частью оставляются на мѣстѣ для домашняго ткачества и для приготовленія одѣялъ.

Табакъ, о посѣвѣ котораго имѣются свѣдѣнія по Найгутъ-Кипчакской и Каль-Курганской волостямъ, также весь отчуждается.

Ленъ отчуждается весь въ Ніазбекской, Дюрткульской и Узбекской волостяхъ и въ размѣрѣ 16 % въ Магіано-Фарабской волости. Остается же весь на мѣстѣ въ Гулякандозской волости.

О кунджутѣ имѣется показаніе только по Дюрткульской волости Катта-Курганскаго уѣзда, гдѣ онъ весь отчуждается.

О люцернѣ имѣются показанія изъ шести мѣстностей, изъ которыхъ только въ двухъ она потребляется на мѣстѣ: въ Алтынкульской и Каракалпакской волостяхъ. Въ Хакентской отчуждается $^2/_3$ ея урожая, въ Акбуринской половина, въ Наукатской—$^1/_3$ и въ Махалинской—$^1/_6$. Характерно отчужденіе въ Хакентской и Махалинской волостяхъ: обѣ онѣ подгороднія и слѣдовательно питаютъ городскіе рынки своей люцерной. Къ нимъ нужно присоединить еще Ніазбекскую волость, хотя о послѣдней въ анкетныхъ данныхъ нѣтъ показаній. Между тѣмъ фактъ поступленія на Ташкентскій рынокъ люцерны изъ Ніазбекской волости не подлежитъ сомнѣнію.

Люцерна большею частью вся потребляется на мѣстѣ (сѣно), но въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ городамъ, часть ея сбывается городскому населенію. Для подгородныхъ же мѣстностей, съ развитой огородной культурой, характерно значительное отчужденіе овощей: картофеля, лука, моркови. Такъ изъ Ніазбекской и Махалинской волостей, картофель весь вывозится, а лукъ въ Ніазбекской волости въ размѣрѣ 80 %, а въ Махалинской—95 %. То же приходится сказать о культурѣ винограда въ Яйпанской и Махалинской волостяхъ. Изъ первой отчуждается 25 % виноградnаго меда и 50 % сырого винограда, а изъ второй—75 % изюма и 66 % сырого винограда. Медъ и изюмъ идутъ на дальніе рынки, а сырой виноградъ изъ Махалинской волости продается самаркандскимъ винодѣламъ.

Такимъ образомъ, въ долинныхъ мѣстностяхъ для рынка произво-

дится почти весь хлопокъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ рисъ, люцерна, картофель, лукъ и проч. огородные продукты, а также виноградъ. Но здѣсь обыкновенно не хватаетъ своего хлѣба, который привозится изъ зерновыхъ предгорій и долинностепныхъ мѣстностей.

Еще не такъ давно во всемъ Туркестанѣ велось почти исключительно натуральное хозяйство, и населеніе почти всюду имѣло свой хлѣбъ. Въ настоящее же время культура хлопчатника произвела рѣзкій экономическій переворотъ. Много полей отошло подъ эту культуру, и явилась нужда въ привозномъ хлѣбѣ. Послѣдній подвозится въ хлопковые районы не только изъ ближайшихъ предгорныхъ хлѣбородныхъ районовъ, но въ привозѣ хлѣба принимаютъ видное участіе Чимкентскій и Ауліеатинскій уѣзды, Сыръ-Дарьинской области, и Семирѣченская область. Почтовый трактъ изъ Семирѣчья въ Туркестанъ является крупнымъ торговымъ путемъ, по которому постоянно двигаются обозы съ хлѣбомъ изъ Семирѣчья, а обратно—съ мануфактурой, металлическими издѣліями и прочими товарами. Устройство хорошаго колеснаго пути черезъ перевалъ Кугартъ изъ Пржевальскаго уѣзда въ Андижанскій уѣздъ можетъ открыть новый торговый путь для движенія хлѣбныхъ грузовъ изъ Семирѣчья въ Фергану.

Хлопководство, начавшееся развитіе плодоводства и многія другія цѣнныя культуры, открывая для Туркестана отдаленные рынки, должны усилить и внутренній товаро-обмѣнъ, привлекая въ районы цѣнныхъ культуръ привозъ хлѣба изъ тѣхъ частей Туркестана, гдѣ производство хлѣбныхъ посѣвовъ представляетъ почти единственную и во всякомъ случаѣ главную отрасль мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Условія торговли продуктами сельскаго хозяйства нельзя, однако, признать благопріятными для населенія. Хотя и существуютъ во многихъ мѣстахъ постоянные базары, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ учреждены ярмарки (Майская—въ г. Ауліеатѣ, Майская же Каркаринская—въ Джаркентскомъ уѣздѣ), тѣмъ не менѣе, общія экономическія условія и недостатокъ правильно организованнаго кредита породили скупку главныхъ продуктовъ на началахъ выдачи задатковъ. Эта система задатковъ крайне тяжело отражается на интересахъ населенія. Подъ задатки запродается и будущій урожай хлопка, подъ задатки же скупается и хлѣбъ. И въ томъ и въ

другомъ случаѣ кредитныя сдѣлки заключаются весною по пониженнымъ цѣнамъ. При реализаціи урожая задолженные производители всегда теряютъ разницу между базарной цѣной и цѣной, условленной со скупщикомъ. Въ киргизскихъ же мѣстностяхъ, гдѣ вѣсовая мѣра для хлѣба замѣняется отмѣриваніемъ деревянными чашками, производители теряютъ еще и въ вѣсѣ продукта.

Благодаря существующимъ порядкамъ, въ торговлѣ сельско-хозяйственными продуктами вся выгода ея попадаетъ въ руки скупщиковъ, а не производителей.

Въ результатѣ такихъ отношеній получается то, что, какъ напримѣръ, показываютъ жители Найманской волости, пшеница и другіе зерновые продукты по реализаціи урожая продаются или сдаются скупщикамъ, а вырученныя деньги идутъ на уплату податей и другія неотложныя нужды, весною же пшеница покупается не только для обсѣмененія полей, но и для продовольствія.

Не скупщикамъ, а непосредственно потребителямъ, по даннымъ анкеты, сбывается только люцерна. Обычно установилось, что нуждающіеся въ зимнихъ запасахъ люцерны еще лѣтомъ заказываютъ нужное ея количество, входя въ сношенія съ производителями. Послѣдніе сами, при покупкахъ въ городѣ разыскиваютъ потребителя и осенью аккуратно исполняютъ свои обязательства.

При отсутствіи хоть сколько нибудь сносныхъ путей сообщенія стоимость доставки продуктовъ на рынокъ довольно высока, что, сокращая раіонъ сбыта, въ то же время ложится значительнымъ накладнымъ расходомъ на потребителя. О стоимости провоза можно судить до извѣстной степени по даннымъ нижеприведенной таблицы:

МѢСТНОСТИ.	Названіе рынка.	Разстояніе до рынка въ верстахъ.	Лошадью на арбѣ.				Лошадью вьюкомъ.				Вьюкомъ на сслѣ.			
			Размѣръ возки въ пудахъ.	Стоимость провоза.	Провозъ за съ 1 версты.	Стоимость пудо-версты въ коп.	Размѣръ вьюка	Стоимость провоза.	Прокотъ на 1 версту.	Стоимость пудо-версты въ коп.	Размѣръ вьюка.	Стоимость провоза.	Провозъ на 1 версту.	Стоимость пудо-версты въ коп.
Ніазбекская	Ташкентъ.	9—17 / 13	27—33 / 30	1—2,2 р. / 2 р.	15,4	0,51	—	—	—	—	—	—	—	—
Актыкульская . .	Андижанъ.	12	20	2 р.	16,2	0,81	—	—	—	—	—	—	—	—
Хакентская	Андижанъ.	8	40	1 р.	12,5	0,31	—	—	—	—	—	—	—	—
Киргизъ-Курганская	Наманганъ.	8	20—25 / 22,5	1 р. 50 к.	17,5	0,77	—	—	—	—	—	—	—	—
Махалинская . . .	Самаркандъ	9	32 п.	1 р. 20 к.	13,3	0,42	8	30 к.	3,3	0,41	8	30	3 3	0,41
Гулякандозская . .	Ходжентъ.	14	34—35 / 34,5	1 р. 60	11,4	0,33	—	—	—	—	—	—	—	—
Гулякандозская . .	Нау . . .	7	34,5	1 р	14,3	0,41	—	—	—	—	—	—	—	—
Каракалпакская . .	Самаркандъ	10	32	1 р. 20	12,0	0,38	8	30	3	0,38	4	15	1,5	0,37
Дюрткульская . . .	Челекъ . .	6	—	—	—	—	8	20	3,3	0,41	4	10	1,7	0,42
Тоже	Челекъ . .	8	—	—	—	—	8	40—45 / 42,5	5,4	0,68	4	30	2,5	0,62
Тоже	Тоже . . .	4	—	—	—	—	8	30	3,7	0,46	—	—	—	—
Магіано-Фарабская	Ургутъ . —	35	—	—	—	—	7	1,05	3	0,41	4	56	1,6	0,41
Шураханскій уч. .	г. Петро-Александровскъ.													
1) Шураханъ . . .		6		60 к.	10	0,56	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Сарыбій . . .		18	25—30 п. / 27,5	1 р. 50 к.	8,3	0,30	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Шейхъ-Абасъ-Вали		36		2 р. 80 к.	7,8	0,28	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Бій-Базаръ . . .		60		6 р.	10	0,36	—	—	—	—	—	—	—	—

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, издержки, падающія на доставку продуктовъ сельскаго хозяйства на рынки, выше тамъ, гдѣ наиболѣе развиты хлопководство и другія цѣнныя культуры. Съ удаленіемъ отъ этихъ мѣстъ, стоимость провоза понижается, достигая въ Ходжентскомъ уѣздѣ 0,33 коп. съ пудо-версты. Пониженіе до 0,31 к. въ Хакентской волости пріобрѣтается тяжелой нагрузкой арбы, что допустимо только на короткихъ разстояніяхъ и въ сухую погоду. Повидимому, здѣсь сообщены данныя исключительныя, а не среднія, такъ какъ, несмотря на выносливость туркестанской лошади—по преимуществу киргизской или происшедшей путемъ скрещиванія той же киргизской лошади съ другими породами,—она не обладаетъ такой силой, какая присуща тяжеловозамъ першеронамъ или битюгамъ. А рабочая сила туркестанской лошади идетъ на убыль, и въ Туркестанѣ давно уже поднятъ вопросъ о необходимости улучшенія рабочей лошади.

О стоимости провоза на верблюдахъ имѣются три показанія: Одно для Куршабской волости и два для Зангарской и Калымбасовской волостей Казалинскаго уѣзда. Данныя эти слѣдующія.

	Разстояніе.	Размѣръ вьюка.	Стоимость провоза.	Провозъ 1 версты.	Стоимость пудо-версты.
Куршбская вол. . . .	24	12	1 р. 20 к.	5 к.	0,42 к.
Зангарская вол. . . .	450	15	12 р. »	2,7 »	0,18 »
Калымбасовская вол. .	400	14,5	7 р. 25 »	1,8 »	0,13 »

На небольшія разстоянія (въ Куршабской вол.) стоимость пудо-версты верблюжьяго вьюка нисколько не дешевле провоза на лошади или ослѣ. Но при перевозкѣ на сотни верстъ провозъ значительно дешевле.

Для характеристики цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, ниже приводятся двѣ таблицы, изъ коихъ первая составлена на основаніи данныхъ поземельно-податныхъ присутствій, а вторая представляетъ сводку записей, сдѣланныхъ при анкетномъ изслѣдованіи.

а) Цѣны на продукты сельскаго хозяйства за 1905—1907 г.г. по даннымъ поземельно-податныхъ присутствій.

	Маргеланскій у.		Андижанскій у.		Наманганскій у.		Ошскій у.		Кокандскій у.		Катта-Курганскій у.		Ташкентскій у.		Аму-Дарьинскій отд.	
	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.
Рисъ неочищ.	103	240	—	—	127	138	269	257	135	130	248	253	—	—	—	—
„ очищен.	—	—	243	235	269	270	—	—	245	249			—	—	—	—
Джугара	105	99	116	101	122	123	108	94	105	77	96	72	—	110	62	53
Кукуруза	136	84	114	91	114	111	—	—	89	82	—	—	—	—	—	—
Пшеница богарная	149	141	146	135	171	160	149	127	157	144	138	132	148	143		
„ поливная	140	130	143	125	162	151			147	139	164	120			153	143
Хлопокъ туземн.	205	222	235	205	215	243	—	290	186	193	—	—	—	—	180	219
„ американск.	266	328	308	349	307	344	380	383	295	331	232	299	—	—	—	—
Просо	—	—	—	55	115	103	—	—	77	78	—	—	119	95	—	—
Ячмень богарн.	105	83	90	95	127	110	106	81	79	94	—	—				
Ячмень поливная	106	77	103	91	141	103										
Люцерна зеленая за сотню	376	381	370	325	407	425	—	—	161	219	—	—	—	—	—	—
„ сухая	1118	913	1244	928	1284	1025	—	—	942	801	—	—	—	—	—	—
Кунджутъ	240	250	—	208	232	225	—	—	174	187	—	—	—	—	—	—
Ленъ	122	133	—	—	—	—	94	81	141	135	—	—	—	—	—	—
Машъ	—	—	131	128	143	142	—	—	121	115	—	—	—	—	—	—

б) Цѣны на главнѣйшіе продукты сельскаго хозяйства за 1906—1908. въ копѣйкахъ за пудъ (по даннымъ анкеты).

	Пшеница.				Джугара.		Рисъ.				Люцерна.				Хлопокъ.			
	На мѣстѣ.		На рынкѣ.		На рынкѣ.		На мѣстѣ.		На рынкѣ.		На мѣстѣ.		На рынкѣ.		На мѣстѣ.		На рынкѣ.	
	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.	Апрѣль.	Октябрь.
Ніязбекская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	—	—	—	—	—	—	—	295
Актыкульская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	288
Хакентская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	833 42	—	—	—	268	—	—
Киргизъ-Курганская	—	103	—	—	—	—	—	220	—	240	—	—	—	—	—	333	—	340
Яйнанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	257
Пайгутъ-Кичкакская	117	117	127	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Махалинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	883 35	683 27	—	—	—	—
Гулякандозская	—	—	93	90	70	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	—	—
Каракалпакская	—	—	—	—	—	—	113	94	116	97	—	—	—	—	—	209	—	—
Кель-Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194
Средній по долиннымъ мѣстност.	117	110	110	104	70	55	113	157	116	178	—	833 42	883 35	683 67	—	268	—	315
Дюрткульская	—	—	85	89	75	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	195
Узбекская	—	—	70 76	68 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя по дол.-ст. мѣст.	—	—	80	89	75	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	195
Акбурлинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	808 32	—	—	—	—	—	—
Наукатская	—	108	117	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Найманская	—	—	120	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нанайская	—	120	110 90	110 90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куршабская	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя предгор.	127	114	116 90	101 90	—	—	—	—	—	—	—	808 32	—	—	—	—	—	—
Магіано-Фарабская	—	—	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шураханскій уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чимбайскій уч.	—	—	—	91	—	70	—	—	—	275	—	—	—	200 8	—	—	—	251

Какъ ни отрывочны эти свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты земледѣлія, тѣмъ не менѣе, онѣ, съ одной стороны, указываютъ на высоту ихъ для потребителя, а, съ другой стороны, характеризуютъ повышеніе цѣнъ весною по сравненію съ цѣнами осенними.

Характерна большая высота цѣнъ на продукты потребленія въ долинныхъ мѣстностяхъ, сравнительно съ долинно-степными и предгорными, а также болѣе высокія цѣны на богарную пшеницу, чѣмъ на поливную.

Присматриваясь къ тѣмъ даннымъ, которыя, относясь къ одной мѣстности, указываютъ одновременно цѣну на мѣстѣ и цѣну на рынкѣ, можно констатировать превышеніе рыночныхъ цѣнъ надъ мѣстными на 2 %—9 %, какъ это видно видно изъ слѣдующей таблицы.

	Цѣны на мѣстѣ.	Цѣны на рынкѣ.	Разница въ копѣйкахъ.	На сколько % рыночныя выше мѣстныхъ.
Рисъ (Киргизъ-Курганская)	220	240	20	9,1 %
Рисъ въ Апрѣлѣ (Найгутъ-Кипчакская)	113	116	3	2,6 %
» » Октябрѣ » »	94	97	3	3,2 %
Пшеница (Найгутъ-Кипчакская) . .	117	127	10	8,5 %
Хлопокъ (Киргизъ-Курганская) . .	333	340	7	2,1 %

Сборъ большинства сельскохозяйственныхъ продуктовъ, а въ особенности такихъ, которые имѣютъ вполнѣ обезпеченный рынокъ или необходимы для нѣкоторыхъ отраслей обрабатывающей промышленности, производится при участіи скупщиковъ. О роли послѣднихъ въ экономической жизни Туркестана будетъ сказано въ главѣ о кредитѣ, пока же необходимо отмѣтить, что въ краѣ широко развита задаточная система скупки продуктовъ, имѣющая мѣстами всѣ типичныя формы кабальныхъ отношеній.

Задаточная система возникла въ послѣдніе годы и въ Чимбайскомъ участкѣ по сбору сѣмянъ люцерны. Какъ быстро развился вывозъ сѣмянъ люцерны можно судить на слѣдующемъ фактѣ. Впервые покупка сѣмянъ люцерны была произведена въ 1900 г. евреемъ Карпелемъ, который купилъ 3 тысячи пудовъ по 1 р. 20 коп. Въ слѣдующемъ году такихъ скупщиковъ явилось уже нѣсколько человѣкъ. Въ 1909 году вывозъ достигъ 120 тысячъ пудовъ. Цѣны на сѣмена люцерны въ 1908 г. стояли въ 4 р. 20 к., а въ 1909 г. онѣ поднялись до 6 р. 40 коп.

X. Доходность полеводства.

Данныя, приведенныя въ предыдущихъ главахъ настоящаго отдѣла указываютъ на существующее въ Туркестанѣ значительное разнообразіе степеней интенсивнаго хозяйства, а также на разнообразіе пріемовъ культуры различныхъ растеній. Отсюда и чистая доходность полеводства должна быть крайне разнообразно. Это разнообразіе, при отсутствіи планомѣрно организованнаго изслѣдованія, дѣлало до сихъ поръ затруднительнымъ и самое опредѣленіе доходности полеводства. Поэтому, если обратиться къ печатнымъ матеріаламъ прежнихъ изслѣдователей, то въ нихъ по этому поводу можно встрѣтить лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія, которыя въ общемъ итогѣ или противорѣчивы, или явно невѣрны, вслѣдствіе разницы въ пріемахъ изслѣдованія или же вслѣдствіе случайно взятой для обслѣдованія нетипичной мѣстности. Такъ, коммисаръ Вирскій, въ своей весьма подробной работѣ, относящейся къ пшеничной Дюрткульской волости (нынѣ въ Катакург. уѣздѣ), по изслѣдованію 1893 года, для пшеничной культуры опредѣляетъ не доходъ а убытокъ въ 73 коп. на десятину, исчисляя валовой доходъ въ 31 руб. 15 к. и издержки производства въ 31 руб. 88 коп. Тотъ же авторъ и для той же волости опредѣляетъ чистый доходъ для джугары въ 29 руб. 36 коп., хлопка—44 руб. 63 коп. и люцерны 48 руб. 75 коп. Чистый доходъ отъ культуры риса въ сборникѣ правительственныхъ ограномовъ опредѣляется для Самаркандскаго уѣзда въ 44 р. 50 коп., Катта-Курганскаго—21 руб. 48 коп., Ходжентскаго—45 руб. 7 коп. и для Ферганской области въ 116 руб. 75 коп. Въ извѣстной книгѣ о Туркестанѣ Шахназарова чистый доходъ опредѣляется: пшеницы—25 р. 40 коп., хлопка 40 р. 15 коп. и люцерны—19 р. 80 коп. Въ весьма интересной во многихъ отношеніяхъ работѣ О. Шкапскаго по Аму-Дарьинскому отдѣлу, изданной Сыръ-Дарьин. Статист. Комитетомъ, для пшеницы, джугары и люцерны исчисляется убытокъ, и чистый доходъ устанавливается лишь отъ культуры хлопка (53 р. 40 коп.).

Большинство приведенныхъ данныхъ явно несообразны, при чемъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ авторовъ должны были впасть въ ошибку благодаря тому, что, взявъ для учета урожайность продуктовъ по пониженнымъ свѣдѣніямъ мѣстной административной статистики, учетъ издержекъ основывали на нормахъ затраты труда на отдѣльныя сельскохозяйственныя операціи и поденныхъ платахъ, что должно было дать въ результатѣ такой % отчисленія въ расходы, который превышаетъ валовой доходъ.

Въ дѣлахъ Самаркандской поземельно-податной комиссіи имѣется учетъ доходности нѣкоторыхъ культуръ, составленный въ 1907 году коммисарами Рубахомъ и Вирскимъ для Джизакскаго уѣзда. Этотъ учетъ представляетъ слѣдующія сравительныя данныя (въ рубляхъ):

	Пшеница.		Джугара.		Рисъ.		Люцерна.	
	Рубаха.	Вирскаго.	Рубаха.	Вирскаго.	Рубаха.	Вирскаго.	Рубаха.	Вирскаго.
Валовой доходъ. .	34,42	28,70	91,78	49,92	90,61	—	54,45	48,00
Стоимость обработки.	24,15	20,47	56,81	30,68	42,07	—	35,38	22,29
Чистый доходъ. .	10,27	8,27	34,97	19,24	48,55	—	19,07	25,71

Приведенныя цифры также мало заслуживаютъ довѣрія, хотя-бы въ виду слишкомъ большой разницы, показанной тѣмъ и другимъ авторомъ въ отношеніи стоимости обработки нѣкоторыхъ культуръ.

Наемный трудъ въ Туркестанѣ довольно развитъ; но наряду съ этимъ большая часть земледѣльческихъ работъ выполняется *самими* хозяевами и затѣмъ весьма развитымъ въ краѣ способомъ чайрикерства и шерикерства, когда вспомогательный трудъ оплачивается долей полученнаго урожая. На основаніи этого приходится признать, что всѣ изслѣдователи чистой доходности полеводства впадаютъ въ ошибку, примѣняя къ учету стоимости обработки пашни лишенныя надлежащей точности данныя о затратѣ труда на отдѣльныя операціи, съ переводомъ этихъ нормъ на деньги по поденнымъ платамъ. Что бы ближе подойти къ

методу исчисленія издержекъ производства, необходимо прежде всего установить господствующія формы организаціи труда, каковыя, по произведенному анкетному изслѣдованію, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

% Хозяйствъ обрабатывающихъ землю.

МѢСТНОСТИ.	Безъ посторонней помощи.	Съ помощью поденныхъ рабочихъ.	Съ помощью чайрикеровъ и шериковъ.	Хозяйства, нанимающія срокобыхъ работниковъ.
Долинныя	31,1	15,6	23,6	10,9
Долинно-степныя	33,5	14,3	35,6	12,8
Предгорья	57,3	3,4	13,6	2,7
Горныя	37,4	3,9	47,5	3,4

Такимъ образомъ, если необходимо перевести трудъ въ деньги, то для этого, при вышеприведенныхъ данныхъ, имѣется больше основаній имѣть въ виду способъ издѣльной обработки (чайрикеры и шерики), какъ выраженный болѣе рельефно во всѣхъ мѣстностяхъ.

Этотъ способъ вычисленія чистой доходности также имѣется въ литературѣ о Туркестанѣ, а именно въ упомянутой уже выше работѣ правительственныхъ агрономовъ о культурѣ риса.

Для Теклусской волости Ташкентскаго уѣзда чистая доходность десятины рисоваго поля опредѣлена слѣдующимъ образомъ. Валовой доходъ составляется изъ стоимости зерна 76 р. 86 к.и стоимости соломы 22 р. 50 к., а всего—99 р. 36 к. Для учета же расхода взято:

Стоимость сѣмянъ	3,20
Погашеніе мертваго инвентаря . .	0,43
» живого инвентаря . . .	5,00
Содержаніе чайрикера	27,00
¼ Доля урожая чайрикера	24,84
Итого	60,47

Отсюда чистый доходъ составитъ 38, 89 рублей.

Анкетнымъ изслѣдованіемъ были собраны матеріалы, разсчитанные на примѣненіе къ учету стоимости издержекъ производства того и другого способа.

Однако, эти матеріалы носятъ также эпизодическій характеръ и могутъ быть приведены лишь въ видѣ иллюстрацій къ освѣщенію даннаго вопроса. Между прочимъ, къ характеристикѣ дохода, получаемаго хозяевами при чайрикерскомъ способѣ обработкѣ, можно взять слѣдующіе примѣры:

1) Въ Хакентской волости чайрикеры получаютъ $^1/_7$ долю урожая. При культурѣ хлопка, валовой доходъ отъ котораго опредѣленъ въ 216,00 руб. на десятину, доля чайрикера составитъ 30,86 руб. Годовое погашеніе мертваго инвентаря 12,40 руб. на все хозяйство или 4,46 р. на десятину. Содержаніе чайрикера въ теченіе 5 мѣсяцевъ исчисляется въ 24,29 руб., содержаніе рабочаго скота за 1 мѣсяцъ весеннихъ работъ около 8 руб., погашеніе рабочаго скота, также за 1 мѣсяцъ около 1 руб.— итого издержки производства составятъ 68,61, откуда чистый доходъ 147,39 руб.

2) Въ Наукатской волости чайрикеры при харчахъ отъ хозяина получаютъ $^1/_3$ часть урожая въ зернѣ. Валовой доходъ отъ пшеницы составляетъ 73,80 руб., а только отъ зерна 63, откуда доля чайрикера 21,00 руб. Содержаніе чайрикера въ теченіи 5 мѣсяцевъ 24,29, погашеніе мертваго инвентаря на 1 дес. 2,43 р., содержаніе и погашеніе скота 9 руб. Итого издержки производства—56,72; отсюда чистый доходъ 17,08 р.

Въ Каракалпакской волости чайрикеры получаютъ $^1/_5$ долю при харчахъ и одеждѣ хозяина. При культурѣ риса и при валовомъ доходѣ отъ послѣдняго въ 119,00 руб. на долю чайрикера приходится 23,80 руб. Содержаніе чайрикера составитъ 24,29 руб., одежда ему 10 руб., погашеніе мертваго инвентаря 2,49 руб., погашеніе и содержаніе скота—9 р. Итого издержки производства составятъ 69,58 руб., а отсюда чистый доходъ— 49,42 руб.

Слѣдующая таблица представляетъ примѣры исчисленія чистой доходности по второму способу, т. е. при предположеніи, что всѣ сельскохозяйственныя операціи производятся при помощи *поденнаго* найма:

	Пшеница.			Джугара.		Рисъ.		Хлопокъ.			Люцерна.			
											Яйпанская.		Шураханскій уч.	
	Кель-Курганская волость.	Наугатская.	Шураханскій уч.	Кель-Курганская.	Шураханскій уч.	Карахананская.	Шураханскій уч.	Шазбекская.	Хакентская.	Шураханскій уч.	1-ый годъ.	Слѣд.	1-ый годъ.	Слѣд.
а) Расходы.														
Удобреніе	14,50	—	25,80	21,80	34,80	14,50	8,97	—	15,60	25,80	24,00	24,00	25,80	25,80
Пахота	23,50	7,20	28,35	18,80	24,30	18,80	32,40	27,00	43,20	28,35	18,00	—	28,35	—
Посѣвъ	13,58	15,48	21,84	8,25	11,85	20,86	17,82	13,20	9,60	18,54	9,50	—	14,50	—
Орошеніе	6,00	4,80	38,88	8,00	45,36	—	56,70	13,20	12,00	32,40	12,00	12,00	32,40	32,40
Устройство грядъ	—	—	—	—	—	—	—	12,00	12,00	—	—	—	—	—
Полка	—	—	—	—	6,75	9,50	8,10	—	—	16,20	—	—	—	—
Окучка	—	—	—	30,60	—	—	—	48,00	32,40	—	—	—	—	—
Сборъ урожая	12,00	4,20	3,24	12,16	3,24	14,40	4,20	10,00	18,00	6,60	30,00	45,00	6,48	12,96
Молотьба	8,00	4,80	6,48	15,20	6,48	13,68	9,60	—	—	—	—	—	—	—
Вывозъ урожая	1,80	2,40	1,68	1,80	1,68	4,20	1,68	—	4,80	6,06	6,00	9,00	3,16	6,72
Итого	69,38	37,08	126,27	115,86	134,46	95,94	139,47	123,40	147,60	133,95	99,50	90,00	110,89	77,88
										Средн.	90,95		81,18	
б) Валовой доходъ.														
1) отъ зерна	64,00	63,00	113,40	109,80	145,80	109,50	163,20	150,00	216,00	180,00	125,00		88,00	
2) отъ соломы	6,90	10,80	13,50	10,98	17,55	9,50	10,50	—	—	—	—		—	
Итого	70,90	73,80	126,90	120,78	163,35	119,00	173,70	—	—	—	—		—	
в) Чистый доходъ.	1,52	36,72	0,63	4,92	28,84	23,06	34,23	26,60	68,40	46,05	34,05		6,82	

Какъ видно изъ таблицы, по сравненію съ наиболѣе реальнымъ способомъ, каковымъ является пшеничный для Туркестана способъ чайрикерской обработки, учетъ по поденнымъ платамъ даетъ значительныя повышенныя цифры расхода и понижаетъ чистый доходъ. Какъ-бы то ни было, однако, оба способа исчисленія свидѣтельствуютъ о томъ, что обработка земли въ Туркестанѣ обходится чрезвычайно дорого. Въ этомъ

отношеніи сходятся всѣ источники, къ которымъ пришлось обращаться для ознакомленія съ краемъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ 1907 году Самаркандскому областному правленію уѣздными начальниками, стоимость обработки различныхъ культуръ опредѣляется слѣдующими цифрами:

				Ходжентскій уѣздъ.		
	Самаркан. уѣздъ	Катта-Курганскій	Джизакскій	Ура-Тюбин. уч.	Исфанейскій	Саватскій
				съ удобреніемъ		безъ удобр.
Пшеница . . .	54,00	33,70	51,22	90,50	86,50	31,00
Джугара . . .	—	33,70	79,68	—	37,00	—
Рисъ	69,00	49,50	—	—	104,10	—
Люцерна . . .	—	32,70	54,60	108,50	95,50	13,10
Хлопокъ . . .	—	35,30	62,80	—	96,90	—

Нѣтъ сомнѣнія, что свѣдѣнія эти собраны не одинаковымъ способомъ и потому не могутъ разсматриваться какъ сравнительныя; въ смыслѣ же опредѣленія расходовъ даже и среднія изъ этихъ цифръ представляются весьма высокими.

Всѣ приведенныя выше данныя относятся къ учету доходности поливныхъ земель. Но въ анкетномъ изслѣдованіи имѣются данныя относительнаго учета доходности и богарныхъ земель, для которыхъ въ связи съ техникой работъ, стоимость ихъ была установлена по Дюрткульской и Найманской волостямъ.

Въ Дюрткульской вол. на богарныхъ земляхъ пашутъ со средины февраля до начала марта. Пашутъ здѣсь 2 раза, да и вообще при пашнѣ омачемъ практикуется многократная вспашка, при которой въ каждый послѣдующій разъ пашутъ поперекъ прежнихъ бороздъ. На 1 танапъ (625 кв. саж.) потребуется для пашни 1 рабочій—въ день по 60 к. и пара воловъ по 1 р. 50 к., т. е. на 1 дес. 4 рабочихъ и 4 пары воловъ, а всего 1 вспашка потребуетъ расхода *8 р. 40 к.* на 1 дес. Засѣять въ одинъ день 1 рабочій можетъ 12 танаповъ, по 80 к въ день, т. е. расходъ на 1 дес. выразится въ *27 к.* Вторая вспашка стоитъ какъ и первая тоже *8 р. 40 к.* Взборонить въ 1 день 1 рабочій можетъ 2 танапа, по 30 к. въ день 1 рабочему и 45 к. за лошадь, т. е. на десятину бороньба будетъ стоить *1 р. 50 к.* Сжать 1 дес.—6 рабочихъ на 1 день, что при поденной платѣ въ 60—75 к. вызоветъ расходъ въ *3 р. 60 к.* на 1 дес.

Уборка съ поля—около 2 руб. расхода и молотьба съ очисткой зерна не менѣе *3 р. 60 к.* (4 рабочихъ по 40 к. и 2 лошади). Такимъ образомъ, обработка и уборка 1 дес. обойдется при одной вспашкѣ около 17 р. 40 к. и при двухъ—25 р. 80 к. Такъ какъ вспашка однократная и двукратная употребляется въ равномъ числѣ случаевъ, расходъ 1 дес. можно считать не менѣе 21 р. 60 к. Получаемые здѣсь съ 1 дес. 17 п. пшеницы стоятъ приблизительно столько же, такимъ образомъ чистымъ доходомъ съ десятины будетъ только стоимость 30 п. соломы.

Въ Найманской вол. обработка богарной пашни нѣсколько сложнѣе. Снявъ въ первомъ году пшеницу или ячмень, на слѣдующее лѣто мѣсто это распахиваютъ 1—2 раза (въ Маѣ и Іюнѣ)—„дѣлаютъ шутгаръ“; 2 раза вспахать 2 танапа (по 400 кв. саж:) потребуется 2 рабочихъ по 40 к. и 2 пары воловъ по 2 р. въ день, т. е. расходъ на 1 дес. выразится въ *8 р. 40 к.*, сѣютъ уже на слѣдующій годъ въ серединѣ апрѣля; 1 человѣкъ втеченіе 1 дня можетъ засѣять 12 танаповъ, или десятину въ ½ дня; считая за день по 40 к., израсходовать на посѣвъ нужно *20 к.* Послѣ посѣва пашутъ и боронятъ по 1 разу; 2 танапа въ 1 поденщину или 1 дес. 3 поденщины людскихъ—1 р. 20 к. и 3 пары воловъ—6 р., а всего *7 р. 20 к.* Въ Августѣ жатва: 6 поденщинъ на 1 дес. по 60 к. въ день—*3 р. 60 к.* Дня черезъ 2 послѣ жнитвы уборка съ поля: 1 раб. и 1 пара быковъ свозятъ съ 2-хъ танаповъ въ день; за 3 рабочихъ по 40 к. и 3 пары быковъ по 1 р. 20 к. *4 р. 80 к.* Черезъ недѣлю или двѣ—молотьба. 2 человѣка съ 1 лошадью смолотятъ въ день съ 2-хъ танаповъ, т. е. 6 рабочихъ и 3 лош. на 1 дес., считая по 90 к. на 1 лошадь и по 40 к. за рабочаго *5 р. 10 к.* Вѣять 1 человѣкъ въ день успѣетъ съ 2-хъ танаповъ, т. е. 3 поденщины на 1 дес. по 40 к.—*1 р. 20 к.* Общій же расходъ на всѣ работы превышаетъ 30 руб. на десятину, если все переводить на поденныя платы.

Такимъ образомъ, доходность полеводства въ Туркестанѣ, при довольно высокихъ цифрахъ валового дохода, сильно понижается вслѣдствіе весьма грамоздской техники земледѣлія, отнимающей изъ дохода значительную долю въ возмѣщеніе издержекъ производства. Однако, если принять, въ соображеніе, что въ тѣхъ—случаевъ, когда земля обработывается собственнымъ трудомъ, отчисляемая теоретически на издержки производства доля составляетъ заработную плату хозяина, то земледѣліе въ Туркестанѣ даже и въ настоящее, при первобытной его техникѣ, можно

признать весьма выгоднымъ народнымъ промысломъ. Что же касается ренты, что послѣдняя представляетъ чрезвычайно рѣзкія колебанія, и если смотрѣть на доходность земель съ точки зрѣнія фиска, то при вышеописанныхъ условіяхъ, нынѣшняя система опредѣленія земельныхъ налоговъ, въ видѣ $^1/_{10}$ части валового дохода, должна быть признана не соотвѣтствующей современнымъ условіямъ земледѣльческаго производства въ Туркестанѣ, ибо подобная система въ однихъ случаяхъ устанавливаетъ налогъ на трудъ, въ другихъ—взимаетъ его съ ренты и въ третьихъ—частію съ заработной платы, частію съ ренты.

XI. Заключеніе.

Обезпеченіе населенія продовольственными средствами.—Нужды сельскаго хозяйства: экономическія и техническія.

Данныя, характеризующія состояніе сельско-хозяйственнаго производства въ Туркестанѣ вообще, а въ южной его части въ особенности могутъ уже послужить основаніемъ для заключенія о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Однако вопросъ о нуждахъ этихъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о дальнѣйшемъ направленіи Туркестанскаго хозяйства. И климатическія и экономическія условія этого хозяйства говорятъ за возможность развитія въ краѣ такихъ цѣнныхъ культуръ какъ хлопководство, виноградарство съ винодѣліемъ, промышленное садоводство и шелководство. Экономическая политика давно уже направлена къ развитію мѣстнаго хлопководства и существуетъ теченіе, ставящее цѣлью такое развитіе хлопководства, которое могло бы обезпечить волокномъ русскую хлопчато-бумажную промышленность. Какъ дальнѣйшіе шаги этой политики, такъ и мѣры, направленныя къ развитію другихъ цѣнныхъ культуръ, должны быть тѣсно связаны съ мѣропріятіями вообще направленными на улучшеніе сельскаго хозяйства въ Туркестанѣ. Но, чтобы связать всѣ мѣропріятія въ стройную систему, необходимо освѣтить вопросы объ обезпеченіи населенія своими продовольственными средствами. Уже и теперь развитіе хлопководства, занявшаго часть земель, засѣвавшихся ранѣе продовольственными хлѣбами, отразилось на повышеніи цѣнъ на хлѣбъ и другіе продукты первой необходимости. Поэтому то въ ближайшихъ задачахъ экономической политики вопросу о продовольственной нуждѣ должно быть отведено извѣстное мѣсто.

Для выясненія вопроса объ обезпеченіи населенія Туркестана своимъ хлѣбомъ необходимо прежде всего имѣть въ виду данныя о размѣрахъ потребленія тѣхъ или иныхъ продуктовъ земледѣлія. Къ сожалѣнію, однако, анкетное изслѣдованіе, при массѣ другихъ задачъ, не имѣло воз-

можности собрать данныя о бюджетѣ мѣстнаго населенія. Поэтому для освѣщенія этого вопроса приходится обратиться къ другимъ даннымъ. Въ литературѣ о Туркестанѣ по этому вопросу имѣются данныя В. П. Наливкина и доктора Кушелевскаго.

В. П. Наливкинъ въ своемъ трудѣ «Очеркъ быта туземной женщины осѣдлаго населенія Ферганы», послѣ тщательнаго изученія способовъ питанія и состава обычныхъ кушаній туземцевъ, устанавливаетъ слѣдующія потребительныя нормы на 1 человѣка (въ зернѣ):

Пшеницы	15,80 пуд.
Джугары	8,97 »
Рису	2,56 »
Маша	0,82 »

или 15,80 пуд. пшеницы и 12,35 пуд. остальныхъ продуктовъ полеводства.

Кушелевскій даетъ расчеты потребленія сартовской семьи: суточную *будничную* пищу *достаточной* семьи, состоящей изъ 8 душъ, будничную пищу *бѣдной* семьи изъ 5 душъ и таковую же *очень бѣдной* семьи изъ 4 душъ. На основаніи этихъ расчетовъ можетъ быть составлена слѣдующая схема:

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.	Достаточная семья въ 8 душъ.				Бѣдная семья въ 5 душъ.				Очень бѣдная семья въ 4 души.			
	Припасовъ на всю семью въ фунтахъ въ день.	На 1 человѣка.			Припасовъ на всю семью въ день фунтовъ.	На 1 человѣка.			Припасовъ на всю семью въ 1 день фунтовъ.	На 1 человѣка.		
		Припасовъ въ 1 день фунтовъ.	Въ годъ пудовъ.	Въ переводѣ на зерно пудовъ.		Припасовъ въ день фунтовъ.	Въ годъ пудовъ.	Въ переводѣ на зерно пудовъ.		Припасовъ въ 1 день фунтовъ.	Въ годъ пудовъ.	Въ переводѣ на зерно пудовъ.
Лепешекъ	7,5	0,93	8,51	13,00	7,5	1,5	13,7	12,21	—	—	—	—
Пшеничной муки для унг-ана	4,0	0,50	4,56		—	—	—	—	4,0	1,0	9,12	10,73
Рису	4,0	0,50	4,56	6,08	—	—	—	—	—	—	—	—
Маша	1,0	0,13	1,18	1,18	—	—	—	—	—	—	—	—
Просо	—	—	—	—	5,0	1,0	9,12	9,12	—	—	—	—
Бараньи	2,0	0,25	2,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бараньяго сала . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

И по этому источнику главную пищу туземца-сарта въ Туркестанѣ составляетъ пшеница. По среднему же выводу изъ обоихъ приведенныхъ выше источниковъ годичное потребленіе пшеницы на 1 человѣка выразится здѣсь 12,93 пуд. и прочихъ продуктовъ—9,58 пуд.

Если остановиться на приведенномъ выводѣ потребленія пшеницы и сравнить съ имѣющимися данными о потребленіи хлѣба русскимъ крестьяниномъ, принимая въ среднемъ на послѣдняго 18,5 пуд. ржи, то потребленіе сарта въ переводѣ на рожь составитъ 15,2 пуда, если принять по Янсону питательность пшеницы за 100, а питательность ржи равной 84,6. Такимъ образомъ, для сарта требуется хлѣба въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ для русскаго крестьянина.

У киргизъ-кочевниковъ пшеница въ значительной мѣрѣ замѣняется просомъ.

Докторъ Шишовъ приводитъ слѣдующія данныя о количествѣ суточной пищи сартовъ по сравненію съ другими инородцами Россіи (въ граммахъ):

		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:		
	Общ. колич.	Бѣлки.	Жиры.	Углеводы.
Татары	—	128,0	64,5	534,4
Башкиры	2367	131,3	68,9	522,6
Мордва	2804	171,2	80,0	697,7
Чуваши	3050	165,9	83,2	665,2
Сарты	1180	86	72,9	528,3

Все это приводитъ къ заключенію, что потребительная норма для сартовъ должна быть не высока и возможно, что приведенныя выше цифры Наливкина и Кушелевскаго въ дѣйствительности должны быть понижены. Во всякомъ случаѣ вопросъ о потребительныхъ нормахъ сартовъ и другихъ туземцевъ Туркестана нуждается еще въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи.

По свѣдѣніямъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ производство растительныхъ пищевыхъ продуктовъ по разсчету на 1 душу населенія въ различныхъ областяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 душу всего населенія приходится пудовъ.

ОБЛАСТИ.	Пшеница.	Рисъ.	Рожь.	Джугара.	Кукуруза.	Просо.	Машъ и горохъ.	Всего.
Семирѣченская . .	15,69	0,34	0,41	0,03	0,05	5,03	0,18	21,63
Сыръ-Дарьинская .	6,39	3,36	0,01	0,93	0,19	2,59	0,04	13,51
Ферганская . . .	5,75	3,54	0,09	1,94	2,68	0,53	0,02	14,46
Самаркандская . .	11,16	3,91	—	1,53	0,03	1,43	0,39	18,45
Закаспійская . .	5,29	—	—	0,56	—	0,04	—	5,89

Если признать данныя статистическихъ комитетовъ безусловно точными, то тогда окажется, что ни одна область не производитъ такого количества хлѣба, какое требуется для мѣстнаго продовольствія. На самомъ же дѣлѣ такого заключенія сдѣлать нельзя, въ виду установленной неточности этихъ данныхъ. Однако, приведенныя цифры, не будучи абсолютно точными, не лишены интереса въ смыслѣ относительныхъ размѣровъ производства хлѣба различными областями. Съ указанной же точки зрѣнія можно заключить, что изъ пяти областей Туркестанскаго края наименѣе обезпечена своимъ хлѣбомъ Закаспійская и наиболѣе другихъ Семирѣченская.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ опытъ учета сбора главнѣйшаго пищевого продукта осѣдлыхъ мѣстностей—*пшеницы*, по даннымъ анкеты сенаторской ревизіи. Данныя анкеты позволяютъ разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ земельной обезпеченностью различныхъ группъ населенія.

ГРУППЫ ПО РАЗМѢРУ ЗЕМЛѢВЛАДѢНІЯ.	% хозяйствъ въ группѣ.	Число душъ населенія.	Площадь подъ пшеницей.	Принятый урожай.	Валовой сборъ.	Нужно на обсѣмененіе по 9 пуд. на дес.	Остается на продовольствіе.	Приходится на душу.	Избытокъ (+) или недостатокъ (—) противъ нормы (на 1 душу).
Долинныя.									
До 2 дес.	55,7	10583	341,88	80	27350,40	3076,92	24273,48	2,29	—10,64
2—5 »	27,6	6603	1275,05		102004,00	11475,45	100528,55	15,22	+ 2,29
Свыше 5 »	15,6	4585	2083,14		166651,20	18748,26	147902,94	32,25	+19,22
По мѣстности	—	21771	3700,07	—	296005,60	33300,63	262704,97	12,07	— 0,86
Долинно-степныя.									
До 2 дес.	10,38	348	27,38	60	1462,80	219,42	1243,38	3,57	— 9,36
2—5 »	26,70	880	231,01		13860,60	2079,09	11781,51	13,38	+ 0,45
Свыше 5 »	62,82	2724	1893,09		113585,40	17037,81	96547,59	35,44	+22,51
Итого	—	3952	2148,48	—	128908,80	19336,32	109572,48	27,72	+14,79
Предгорья.									
До 2 дес.	34,34	1676	111,02	60	6661,20	999,18	5662,02	3,38	— 9,55
» 2—5 »	33,98	1950	419,53		25171,80	3775,77	21396,03	10,97	— 1,96
Свыше 5 »	31,31	2090	1126,48		67588,80	10138,32	57450,68	27,48	+14,56
Итого	—	5716	1657,03	—	99421,80	14913,27	84508,73	14,78	+ 1,85

Приведенныя данныя указываютъ, что пшеница производится съ избыткомъ лишь въ долинно-степныхъ мѣстностяхъ и предгорьяхъ, откуда она вывозится въ долинныя мѣстности, отдающія значительную площадь хлопковой культурѣ, и также другимъ промышленнымъ растеніямъ.

Съ другой стороны тѣ же данныя характеризуютъ и взаимныя отношенія между малоземельными и многоземельными группами населенія въ

предѣлахъ одной и той же мѣстности: первыя съ своей земли получаютъ не болѣе ¼ всего потребнаго хлѣба, послѣднія получаютъ его съ избыткомъ во всѣхъ мѣстностяхъ. Сказанное явленіе въ отношеніи малоземельныхъ хозяевъ обусловливается не только тѣмъ, что они имѣютъ недостаточную площадь запашки, а также и тѣмъ, что вниманіе такихъ хозяевъ сосредоточивается преимущественно на культурахъ болѣе доходныхъ, каковыми являются промышленныя растенія, овощи, садовыя культуры и виноградарство. Интенсивная культура, свойственная карликовымъ хозяйствамъ, обезпеченнымъ собственнымъ трудомъ, недоступна многоземельнымъ хозяйствамъ, вынужденнымъ по недостатку своихъ рабочихъ рукъ отводить полевыя угодья подъ культуры болѣе экстенсивныя, каковыми являются хлѣбныя растенія.

Въ качествѣ вспомогательныхъ данныхъ къ вопросу о томъ—какія продукты ввозятся тѣми или иными мѣстностями въ отношеніи захваченныхъ анкетой районовъ можно привести слѣдующія записи статистиковъ:

Ніазбекская волость: „покупаютъ пшеницу, машъ, очищенное просо и др. продукты, которыхъ отчасти не хватаетъ, отчасти же не всегда ихъ сѣютъ. Въ отношеніи воздѣлыванія растеній населеніе, видимо, переживаетъ переходное время: перестали сѣять ячмень, меньше сѣютъ пшеницы". Киргизъ-Курганская: „мѣстной пшеницы не хватаетъ; приходится покупать въ Наманганѣ пшеничную муку и пшеницу въ зернѣ. Кромѣ того, покупаютъ клеверъ, выжимки изъ хлопковыхъ сѣмянъ, джугару". Найгутъ-Кипчакская: „полное обезпеченіе всѣми продуктами, за исключеніемъ риса и мелкой джугары, которые приходится покупать". Яйпанская: „не хватаетъ риса и пшеницы, которые приходится прикупать въ Яйпанѣ", Гулякандозская: „культивируемые на мѣстѣ продукты не удовлетворяютъ потребностей населенія, приходится прикупать въ Ходжентѣ и Нау пшеницу, джугару, машъ и пр. Изъ некультивируемыхъ на мѣстѣ продуктовъ ввозятся лукъ, морковь, картофель, рисъ". Махалинская: „культивируемыхъ на мѣстѣ продуктовъ хватаетъ всѣмъ, кромѣ безпосѣвныхъ хозяевъ, которые покупаютъ пшеницу и ячмень въ Самаркандѣ". Каракалпакская: „изъ продуктовъ, цѣликомъ потребляемыхъ на мѣстѣ, не хватаетъ пшеницы, которую приходится прикупать въ Самаркандѣ. Кромѣ того, ввозятся некультивируемыя на мѣстѣ джугара, просо и овощи". Каль-Курганская: „въ неурожайные годы прикупаютъ въ Катта-Курганѣ пшеницу и клеверъ. Кромѣ того, покупаютъ недостаточно производимые на мѣстѣ лукъ, мор-

ковь, дыни". Дюрткульская: „Нѣкоторыя (весьма немногія) хозяйства прикупаютъ пшеницу, ячмень и дыни. Кромѣ того, изъ Челена ввозятся рисъ, лукъ и морковь, на мѣстѣ не культивируемые". Узбекская: „населеніе обезпечено собственными посѣвами, съ нѣкоторымъ избыткомъ для продажи". Акбуринская: „не менѣе, чѣмъ половинѣ хозяйствъ собственныхъ посѣвовъ нехватаетъ, только потому, что хлѣбъ продается въ уплату долговъ". Наукатская: „собственныхъ посѣвовъ обыкновенно хватаетъ, чтобы обезпечить потребности хозяйствъ. Послѣдніе два года, вслѣдствіе неурожая озимой пшеницы, послѣднюю приходилось покупать". Куршабская (кочевая): „Своихъ посѣвовъ не хватаетъ; приходится покупать на мѣстномъ базарѣ и у крестьянъ села Покровскаго въ среднемъ до 20 пудовъ пшеницы на хозяйство". Найманская: „за послѣдніе 4 года, вслѣдствіе неурожаевъ, покупаютъ не только джугару, рисъ и овощи, на мѣстѣ не культивируемые, но даже пшеницу и ячмень, которыхъ ранѣе прикупать не приходилось". Нанайская: „пшеницей, джугарой, просомъ и кунакомъ вполнѣ обезпечены собственными посѣвами. Покупаютъ рисъ". Магіано-Фарабская: „населеніе вполнѣ обезпечено собственными посѣвами".

Такія же записи имѣются о Шураханскомъ участкѣ Аму-Дарьинскаго отдѣла и о нѣкоторыхъ волостяхъ кочевыхъ районовъ.

Шураханскій участокъ: „вслѣдствіе увеличенія площади посѣвовъ хлопка, пшеницы не хватаетъ; ее ввозятъ съ низовьевъ Дарьи, изъ Чимбая. Кромѣ того, изъ Хивинскаго Ханства ввозится рисъ въ количествѣ 60—90 тыс. пудовъ ежегодно на весь участокъ". Колымбасовская волость: „почти всѣ кочевники покупаютъ въ Казалинскѣ пшеницу и ячмень и въ предѣлахъ Хивинскаго ханства просо и кукурузу". Акъ-Тугайская: „населеніе обезпечено собственными посѣвами". Джамансырская: „населеніе обезпечено собственными посѣвами". Чардаринская: „своихъ посѣвовъ не хватаетъ; покупаютъ пшеницу и ячмень въ Акъ-тюби и Джизакѣ".

Разсмотрѣніе данныхъ объ обезпеченіи населенія продовольственными хлѣбами позволяетъ прійти къ слѣдующему заключенію.

Главный продовольственный хлѣбъ—пшеница производится съ значительнымъ недостаткомъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ наиболѣе развита культура хлопчатника. Хотя населеніе потребляетъ пшеницы и очень не много, тѣмъ не менѣе ея не хватаетъ. Этотъ недостатокъ населеніе напр. Ферганы дополняетъ джугарой и кукурузой, а въ мѣстностяхъ съ киргиз-

скимъ населеніемъ—просомъ. Только благодаря этому, а также подвозу пшеницы изъ хлѣбныхъ районовъ продовольственный вопросъ разрѣшается болѣе или менѣе удовлетворительно. При современномъ положеніи этого вопроса, однако, нельзя разчитывать на дальнѣйшій ростъ хлопководства. Послѣднее въ Ферганѣ развивалось очень быстро, но вотъ уже болѣе 10 лѣтъ, какъ оно остановилось, занимая ежегодно площадь около 200 тысячъ десятинъ (то меньше, то нѣсколько больше), ибо безъ широкаго ввоза пшеницы вести дальше сокращеніе площади занимаемой обыкновенно продовольственными хлѣбами, невозможно. Не послѣднее мѣсто, долженъ занимать и вопросъ о раціональной постановкѣ всего сельскохозяйственнаго производства, въ которыхъ хлопокъ занималъ бы опредѣленное мѣсто въ сѣвооборотѣ. Но конечно, не интересы раціональнаго сельско-хозяйственнаго производства стали на пути развитія хлопководства. Вопросъ продовольственный—вотъ главная причина, тормозящая дальнѣйшее развитіе этой выгодной и вполнѣ доступной для края культуры.

Поэтому то въ числѣ мѣропріятій, долженствующихъ способствовать дальнѣйшему росту хлопководства и другихъ цѣнныхъ культуръ, одно изъ первыхъ мѣстъ должны занимать мѣры, которыя могли бы вполнѣ разрѣшить продовольственный вопросъ.

Разсмотрѣніе данныхъ о состояніи сельскохозяйственнаго производства въ Туркестанѣ и о положеніи продовольственнаго вопроса позволяютъ высказать нѣсколько соображеній о нуждахъ края, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ могло бы направить дѣятельность населенія на производство тѣхъ цѣнныхъ культуръ, которыя имѣютъ шансы на свое развитіе съ установленіемъ правильнаго соотношенія между площадями потребительной, кормовой и промышленной.

Силою экономической эволюціи населеніе Туркестана въ довольно короткій промежутокъ времени было переброшено изъ долго царившей эпохи натуральнаго хозяйства въ эпоху денежнаго и понятно, что этотъ рѣзкій и быстрый переходъ, не могъ пройти безболѣзненно для края. Застигнутое новой эрой врасплохъ населеніе ищетъ путей, которые могли бы обезпечить его насущныя нужды и пока остановилось на томъ распредѣленіи земель между культурами, которое отмѣчено выше.

Эта растерянность должна была усилиться еще болѣе благодаря нѣкоторымъ присущимъ именно Туркестанскому хозяйству, на первый взглядъ непонятнымъ особенностямъ. Съ одной стороны рѣдкіе по трудо-

способности жители коренного Туркестана сумѣли самымъ раціональнымъ образомъ использовать мѣстную природу и уже цѣлыя столѣтія примѣняютъ искусственное орошеніе земель и удобреніе полей, а съ другой самые культурные изъ нихъ—сарты до сихъ поръ при обработкѣ земель употребляютъ первобытный плугъ—омачь, вмѣсто бороны поля заглаживаютъ доской, при молотьбѣ примѣняютъ скотъ, вѣютъ преимущественно лопатой, словомъ—къ достиженію цѣлей самаго интенсивнаго земледѣлія примѣняютъ первобытную технику. Раньше эти пріемы были терпимы, въ настоящее же время кромѣ того, что отнимаютъ у населенія много труда, они отражаются и на результатахъ производства. Если къ этому прибавить отсутствіе не только сѣмянныхъ селекціонныхъ хозяйствъ, но даже и тщательной сортировки сѣмянъ, то станетъ понятно, почему урожаи зерновыхъ продуктовъ по высотѣ своей не соотвѣтствуютъ производимымъ на культуру затратамъ.

Вообще же главнѣйшія нужды края, можно раздѣлить на два типа: экономическія и техническія. Первыя должны способствовать дальнѣйшей экономической эволюціи, а вторыя—должны повысить современную технику хозяйства, въ то же время понизивъ стоимость затратъ на различныя работы и повысить урожайность культивируемыхъ растеній.

Нужды техническія, такимъ образомъ, будутъ удовлетворены, когда земледѣльческое населеніе получитъ взамѣнъ омача плугъ, а вмѣсто малы борону, будетъ обмолачивать зерновые продукты молотилками, а не скотомъ, вѣять зерно вѣялками, будетъ имѣть сортировки и въ краѣ будутъ существовать селекціонныя хозяйства не только для полученія сѣмянъ хлопчатника, о чемъ уже давно хлопочутъ мѣстные агрономы, но и для подбора лучшихъ сѣмянъ зерновыхъ растеній. Этотъ краткій перечень техническихъ нуждъ требуетъ стройной агрономической организаціи не только съ демонстрированіемъ употребленія усовершенствованныхъ орудій, но и съ наличностью такихъ техническихъ силъ, которыя могли бы внести творчество въ дѣло усовершенствованія земледѣльческихъ и другихъ сельскохозяйственныхъ орудій. Извѣстно, что конструкція орудій обработки земли считается съ качествомъ почвы. Поэтому распространеніе плуговъ, кромѣ условій узко экономическихъ (дешевизны орудій) требуетъ и сознательнаго подбора. Необходимость техническаго творчества лучше всего иллюстрируется опытами распространенія въ Туркестанѣ молотилокъ. Послѣднія, правда пока въ очень ограниченномъ размѣрѣ, нашли себѣ

доступъ въ рисоводныхъ только хозяйствахъ, хозяйства же воздѣлывающія пшеницу и ячмень, ихъ не берутъ, ибо распространяемыя здѣсь молотилки не даютъ мелкаго самана, имѣющаго въ краѣ большой спросъ въ домостроительствѣ (приготовленіе кирпичей, штукатурка стѣнъ, заливка крышъ). Чтобы молотилка открыла себѣ доступъ въ туземныя хозяйства, она должна быть такъ сконструирована, чтобы давала саманъ. Творчество техники нужно и для выработки орудій по обмолачиванію джугары. Вообще агрономическая помощь населенію въ дѣлѣ улучшенія техники хозяйства имѣетъ передъ собою широкое поприще.

Не менѣе сложна задача селекціоннаго характера. Урожайность пшеницы въ Туркестанѣ не высока и причиной этого кромѣ низкой техники обработки земли является невысокое качество сѣмяннаго матеріала. Для улучшенія послѣдняго и должна быть создана сѣть селекціонныхъ хозяйствъ съ подборомъ сортовъ пшеницы и другихъ растеній.

Едва ли, однако, есть надобность перечислять всѣ тѣ частности, которыя напрашиваются въ дѣлѣ улучшенія техники. При организаціи мѣропріятій эти частности выступятъ сами собой, какъ рѣзко бьющее въ глаза противорѣчіе между высокимъ типомъ мѣстнаго хозяйства и нѣкоторыми первобытными пріемами.

Болѣе широкое поле открывается въ области экономическихъ воспособленій сельскому хозяйству. Послѣднія должны освободить хозяйство отъ необходимости ограничивать ростъ цѣнныхъ промышленныхъ культуръ продовольственной нуждой. Дать Туркестанскому земледѣльцу дешевый хлѣбъ—это значитъ открыть ему возможность развивать промышленныя культуры. Удешевленію же хлѣба могутъ способствовать двѣ мѣры: во первыхъ поощреніе развитія богарнаго земледѣлія по предгорьямъ, близкимъ къ районамъ промышленныхъ культуръ, а во-вторыхъ соединеніе рельсовымъ путемъ южнаго Туркестана черезъ Семирѣчье съ Алтайскимъ округомъ, т. е. съ тѣми хлѣбными мѣстностями, которые и въ настоящее уже время производятъ пшеницу съ избыткомъ. Рядомъ же съ проведеніемъ желѣзной дороги должно быть поставлено на очередь улучшеніе подъѣздныхъ путей въ самомъ Туркестанѣ. Дороги весною, послѣ дождей такъ портятся, что движеніе по нимъ представляется почти невозможнымъ. Во многихъ мѣстахъ проѣздъ возможенъ только верхомъ. Понятно, что при такомъ состояніи дорогъ распредѣленіе продовольственныхъ продуктовъ въ краѣ крайне затруднено и обходится дорого: нагрузка возовъ

вынужденно невелика и накладные расходы на грузы удваиваются и даже утраиваются. Грунтовыя дороги въ Туркестанѣ—больное мѣсто его экономической жизни. Къ числу очередныхъ задачъ по дорожной части должно быть отнесено и устройство колесныхъ дорогъ черезъ горные перевалы для сокращенія пути между Ферганой и Семирѣчьемъ и для связи другихъ хлѣбныхъ районовъ, расположенныхъ по предгорьямъ съ долинами, гдѣ сосредоточились цѣнныя культуры.

Въ развитіи экономическихъ силъ страны не послѣднее мѣсто занимаетъ вопросъ о расширеніи площади искусственно-орошаемыхъ земель и ихъ заселеніи какъ русскими переселенцами, такъ и мѣстнымъ населеніемъ изъ числа осѣдающихъ кочевниковъ и изъ числа тѣхъ группъ осѣдлаго населенія, для которыхъ не остается мѣста на родинѣ вслѣдствіе дробленія земель. Вопросъ объ орошеніи новыхъ земель вызываетъ необходимость принятія подготовительныхъ работъ, которыя должны выяснить возможно точнѣе запасы неиспользованныхъ водъ тѣхъ мѣстностей, которыя могутъ быть орошены и орошеніе которыхъ въ экономическомъ отношеніи болѣе цѣлесообразно; возможность образованія водохранилищъ въ верховьяхъ рѣкъ для раціональнаго использованія тѣхъ массъ воды, которыя нынѣ непроизводительно стекаютъ зимою или послѣ сильныхъ лѣтнихъ ливней, образуя силевые потоки, не рѣдко причиняющіе бѣдственныя разрушенія. Наконецъ, къ числу подготовительныхъ работъ въ той же области должна быть отнесена выработка закона о пользованіи водою для орошенія. Необходимость въ такомъ законѣ давно уже ощущается. Особенно это стало чувствоваться съ увеличеніемъ русскаго населенія, съ трудомъ воспринимающаго тѣ начала обычнаго права, которыми руководствуются при водопользованіи туземцы. Изданіе воднаго закона и расширеніе площади искусственно орошаемыхъ земель поставитъ на прочныя основанія все ирригаціонное хозяйство, откроетъ путь для приложенія рабочей силы безземельному населенію и дастъ самый справедливый земельный фондъ для русской колонизаціи Туркестана.

Но въ ирригаціонномъ хозяйствѣ есть не мало нуждъ техническаго характера; къ числу такихъ нуждъ относится вопросъ о выработкѣ нормъ для полива различныхъ культурныхъ растеній и слѣдовательно болѣе экономное и раціональное пользованіе водою, выработка болѣе совершенныхъ техническихъ пріемовъ устройства головныхъ сооруженій, ремонтъ

арыковъ и въ частности замѣна чигирей такими водоподъемными сооруженіями, которыя при меньшей затраты труда, давали бы большое количество воды и избавили бы населеніе отъ необходимости на орошеніе одной десятины затрачивать 6—7 дней.

Для болѣе полнаго развитія мѣстныхъ производительныхъ силъ, населеніе края нуждается въ организаціи кредита, безъ котораго не возможно введеніе въ хозяйство улучшеній, требующихъ единовременныхъ затратъ, погашаемыхъ въ теченіе ряда лѣтъ. Ни обзаведеніе совершенными орудіями труда, ни созданіе новыхъ хозяйствъ на вновь орошенныхъ земляхъ, ни вообще развитіе хозяйствъ не можетъ быть осуществлено безъ организаціи легко доступнаго и дешеваго кредита.

Рядомъ съ этимъ должны быть направлены усилія къ образованію кооперацій сельскихъ хозяевъ, ибо многія техническія улучшенія могутъ быть введены въ жизнь только при помощи складчины. Такъ, напримѣръ, распространеніе молотилокъ, жнеекъ и проч. только и можетъ найти мѣсто при наличности артельныхъ организацій. То, что не доступно и экономически невыгодно одному хозяину, будетъ по силамъ и экономически вполнѣ раціонально для группъ хозяйствъ, объединенныхъ общностью интересовъ. Такія организаціи позволятъ и лучшему направленію какъ кредитной помощи, такъ и мѣропріятіямъ агрономическаго характера.

Осуществленію намѣченныхъ выше задачъ въ значительной мѣрѣ могли-бы содѣйствовать тѣ новые земскіе органы, кои проектируются въ подлежащемъ отчетѣ.

Библиотека Географического Общества Союза ССР

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Введеніе . . . . . I—XII.

Территорія . . . . . 1—44.

Населеніе . . . . . 45—86.

Землевладѣніе. . . . . . 87—144.

Землепользованіе . . . . . 145—419.

I. Обезпеченіе хозяйствъ рабочею силою. . . . . 145—163.

II. Площадь землепользованія. . . . . 164—212.

III. Скотъ рабочій и пользовательный . . . . . 213—231.

IV. Способы эксплоатаціи земли и организація труда въ сельскомъ хозяйствѣ . . . . . 232—262.

V. Система и техника полеводства . . . . . 263—301.

VI. Составъ посѣвной площади по культурамъ. . . . . 302—345.

VII. Хозяйство на богарныхъ земляхъ . . . . . 346—360.

VIII. Посѣвъ и урожай . . . . . 361—387.

IX. Использованіе продуктовъ полеводства . . . . . 388—399.

X. Доходность полеводства . . . . . 400—407.

XI. Заключеніе . . . . . 408—419.