

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

**Краткое содержание докладов
У годичной научной сессии ЛО ИВ АН
май 1969 года**

Ленинград 1969

МОГОЛЬСКО-УЗБЕКСКИЙ СОЮЗ ПРОТИВ КАЗАХОВ В СЕРЕДИНЕ XVI ВЕКА

16-го зу-л-хиджа 939/9 июля 1533 г., возвращаясь из похода на Малый Тибет (Ладак), умер основатель государства Чагатаидов в Восточном Туркестане Султан-Са'ид-хан¹. Первого мухаррема 940/23 июля 1533 г.² в Яркенде на престол взошел его старший сын Абд ар-Рашид, который едва ли не в первые годы своего правления круто изменил традиционный внешнеполитический курс — союз с узбек-казахами против узбеков Шейбанидов.³ Известные в настоящее время источники не поясняют причины, вызвавшие столь резкое изменение политической ориентации, а из современников хана только Мухаммад-Хайдар сообщает нам о самом факте разрыва с узбек-казахами: "От дней Эсен-Буги-хана до времени Абд ар-Рашид-хана между моголами и казахами существовали в общем дружеские отношения, но Рашид-хан вскоре порушил такое положение" (Мухаммад-Хайдар, рук., л.58а). В другом месте он замечает: "Затем он установил отношения дружбы и мира с узбек-шейбанами, что были исконными недругами (как об этом уже говорилось), и это помогло ему уничтожить узбек-казаров, что были исконными друзьями. И тем и другим узбекам Рашид-хан дал своих сестер в жены. Но поскольку узбек-шейбаны были старыми врагами, то, выдав свою сестру замуж, а это было серьезным делом, он положил конец этой вражде. Словом, объединившись в союзе с узбек-шейбанами, он совершенно разгромил узбек-казаров".⁴ Последующие события показали, что молодой хан (он родился в 915/1509-10 г.) правильно оценил конкретную обстановку, сложившуюся в том районе, в силу чего смена ориентации оказалась его удачным и стратегически верным внешнеполитическим шагом. Дело в том, что длительная борьба могольских ханов-чагатаидов и казахов против Шейбанидов не принесла успеха первым. Ведя упорную борьбу с Шейбанидами, они почти всегда оказывались в роли оборонявшихся и в результате потеряли Туркестан и Ташкент, опорные пункты на Сыр-Дарье и область Ферганы.⁵ С другой стороны, ко времени, когда бразды правления перешли в руки Абд ар-Рашида,

казахский союз в результате целого ряда внутренних неурядиц, смут и коллизий частью рассеялся и утратил свою былую силу и мощь, которой он обладал каких-нибудь десять-пятнадцать лет тому назад во времена Касим-хана (ум. 924/1518 г.)⁶ и его сына и преемника Меман-хана, когда, по словам Мухаммад-Хайдара, число казахов доходило до миллиона (Мухаммад-Хайдар, рук., л.206а).

Таким образом перед моголами со всей остротой встала проблема оказаться один на один с грозным противником, каковым являлись Шейбаниды в то время. Видимо, эта перспектива вынудила Абд ар-Рашид-хана отказаться от своих прежних союзников и заключить соглашение с "исконными врагами". Выгоды такого союза были очевидны - до известной степени ликвидировалась угроза нападения со стороны Шейбанидов, во-первых, а во-вторых, с помощью Шейбанидов появлялась возможность если не присоединить к Могольскому государству территорию северо-западной и центральной части Моголистана, где кочевали казахи со времени Эсен-Буги-хана (1434-1462), то распространить на нее свое преобладающее влияние. Отметим, что Абд ар-Рашид всегда рассматривал западную и центральную части Моголистана как свой наследственный юрт. Определенную выгоду из этого соглашения извлекали и Шейбаниды, так как при его заключении и вступлении в силу распадалась коалиция, противостоявшая и угрожавшая им на восточной границе Мавераннахра.

В настоящее время мы не располагаем прямыми сообщениями источников о точной дате заключения союза. О том, что он был заключен между Убайдаллах-ханом и Абд ар-Рашидом до 944/1537г.⁷, мы узнаем со слов очевидца и современника событий Зейн ад-дина Васифи⁸, который в своей "Реляции о победе над казахами" указывает на этот факт, сообщая, что Абд ар-Рашид-хан предложил Убайдаллах-хану объединить свои силы против казахов согласно договору и соглашению о совместных действиях, заключенному ранее у подножья перевала Ак-Богуз и скрепленному клятвой.

Союз моголов и узбеков Шейбанидов оставался реальной и действенной силой в течение последующих шестидесяти лет⁹. С его помощью Абд ар-Рашид-хан нанес еще одно поражение объединенным силам казахов и киргиз между 959-963/1551-1555гг. На этот раз

поддержку оказал ему Науруз-Ахмад-хан. Но это уже тема другого сообщения.

1) Мухаммад-Хайдар Дуглат, Тарих-и Рашидӣ, рук. ИВ АН СССР С 395, л. 817 б. The Tarikh-i-Rashidi of Mirza Muhammad Haidar, Dughlat. A history of the Moghuls of Central Asia. An English version. Edited...by M.Elias. The translation by D.Ross. London, 1895, p.446. (В дальнейшем Мухаммад-Хайдар, пер.Росса).

2) Мухаммад-Хайдар, рук. л.322б; пер. Росса, 450. Однако в первой части своего труда, окончательно заверенной в 953/1547 г. после второй части, Мухаммад-Хайдар приводит другую дату - 10 мухаррама /1 августа (рук., л.98б; пер. Росса, 148).

3) При жизни Султан-Са'ид-хана этот союз был скреплен также династийным браком. Первой, а затем старшей женой его сына Абд ар-Рашида стала Чучук-ханым - младшая дочь казахского Адик-султана (впоследствии хана).

4) Мухаммад-Хайдар, рук., л.100б. По сведениям, которые мы находим у Махмуда б. Вели, Абд ар-Рашид-хан выдал замуж не своих сестер, а дочерей - Хаджи-ханым и Джалал-ханым по имени, причем обеих - за шейбанидских султанов (Бахр ал-асрар, фотокопия рук. Джарабека, хранящаяся в ИО ИВ АН СССР, л. 81а). Хайдар б. Али в своей обширной компиляции Тарих-и Хайдарӣ сообщает, что замуж за Барек-хана была выдана одна дочь Абд ар-Рашида (рук. ГИБ, ПИС 230, л. 417 б). Выше было указано, что по словам Мухаммад-Хайдара одна из сестер была выдана замуж за казахского султана. Этим султаном был Буйдан. Любопытно, что впоследствии Абд ар-Рашид вынудил его дать развод сестре (=Бади ал-Джамал-ханым), пригрозив ему смертью в случае отказа (рук., л.323б).

5) О битвах и сражениях Махмуд-хана и Ахмад-хана с узбеками из Мавераннахра см. Мухаммад-Хайдар, пер. Росса, II8 и сл. 130 и сл. Султан-Са'ид-хан уже после захвата Камгара и Яркенда дважды водил войска против узбеков. Об одном из этих походов, предпринятом в 932/1525 г. см. Мухаммад-Хайдар, рук. л.287а-288а; пер. Росса, 375-376; Бахр ал-асрар , л.217б; А.А.Семенов, Первые Шейбаниды и борьба за Мавераннахр , МИТУСА, вып. I, Сталинабад, 1954, стр.146-147.

6) В.В.Вельяминов-Зернов, ссылаясь на Раузат ат-тахирийн (ср. рук. ИВ АН СССР С 400, л. 290а), приводит другую дату его смерти - 930/1524 г. См. Исследование о касимовских царях и царевичах, ч.2, ТВОРАО, X, 1864, стр. 266.

7) Убайдаллах стал ханом всего Мавераннахры во втор. пол. 940/1583 г., а в начале 944/1587 г. силы обоих ханов выступили против казахов в исполнение договора.

8) Зейн ад-дин Валиф, Бада'и' ал-вака'и' . Крит. текст, введение и указатели А.Н.Болдырева (ПЛНВ, Тексты, Большая серия У), М., ИВЛ, 1961, стр. 1308-1328; также рук. ИВ АН СССР, В 658, лл. 431б-436а.

9) Весной 1008/1598-94 г. узбекские войска под командованием брата Абдаллах-хана вторглись в Могольское государство. Однако они не добились сколько-нибудь серьезного успеха и ушли назад.

С.М.Ахмиеванов

О ВНЕШНЕМ ОБЛИКЕ КИПЧАКОВ-ПОЛОВЦЕВ

В научной литературе, посвященной истории кипчаков-половцев, особый интерес вызывает вопрос, касающийся внешнего облика этого народа, который уже отражен в самом названии "половцы". По поводу этимологии этого слова имеются различные суждения, из которых наиболее принято мнение А.Куника (1875 г.): половцы - производное от старославянского слова "плав" - солома, а отсюда "половый" - бледный, белесовато-соломенный цвет. В западноевропейских, византийских, венгерских, армянских, грузинских, китайских и арабо-персидских источниках они называются по-своему - комены, куманы, валены, плавки, хучаки, хардеш, кинча (цинча), ко-фу-ча, кипчаки, шары. Почти все эти названия, относящиеся к одному и тому же народу, переводятся как "желтые", "бледножелтые". Вероятно, облик этого кочевого народа настолько отличался от облика других кочевников, что те народы, которые сталкивались с ними, независимо друг от друга,

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН СССР
(краткие сообщения и автоаннотации)

I

Издательство «Наука»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1975

приятелей – всему диамъ'ату оротинцев ('арал). Да поможет им всевышний Аллах при хорошем и плохом². Аминь.

А далее, предел /моих/ желаний – чтобы относительно моей джизья вы не делали ничего, кроме того, что было /установлено/ между нашими предками.

Затем, знайте, о друзья, что никогда не было обычая брать плату (уджрат) для ставящего условия³ (шарит), иначе чем мерками /зерна/, а не овцами. Не говорите речи, кроме правдивой, это не приличествует /в отношениях/ между нами, скорее /нам/ подобает любовь и согласие по мере наших возможностей и силы.

С миром и молитвой.

Примечания к тексту

I Известны три нупала по имени 'Умма: сын Шамхал-нупала, умерший в 1044/1634–35 гг., сын Мухаммед-нупала, убитый в 1148/1734–35 гг. и сын другого Мухаммед-нупала, умерший в 1801 г. Который из них имеется в виду – неясно. "Джизья" с оротинцев, по-видимому, перешла к нупалам Аварии после ликвидации ими Гумбетовского княжества, последовавшей за упомянутым выше убийством Мухаммеда б. Турарава вместе с его сыном Тураравом в сел. Ках.

² Эта формула обращения в дагестанской переписке XVIII–XIX вв. встречается довольно часто.

³ Возможно, что слово шарит обозначает лицо, которое следило за порядком, т.е. связано со словом шурта (полиция).

О.Ф.Акимовкин

МОГОЛИСТАН, МОГОЛЫ И КИРГИЗЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVI ВЕКА (Заметка по политической истории региона)

Совместное выступление правителей Моголистана^I Султан-Махмуд-хана и Султан-Ахмад-хана, объединивших свои силы, чтобы остановить расширявшуюся экспансию узбек-шибанов Шейбани-хана в направлении удела Султан-Махмуда, не принесло ожидаемого резуль-

тата. Сравнительно короткая кампания завершилась полным разгромом моголов в Ахси под Ташкентом в 907/1501-1502 г.², а оба хана попали в плен. Отпущенные вскоре после поражения на родину, они практически вернулись в Моголистан без своих войск, т.к. Шейбани-хан оставил моголов при себе³, а затем переселил их ближе к Хорасану, "дабы они [моголы - О.А.] были подальше от ханов и Моголистана"⁴. В итоге моголы потеряли Туркестан и Ташкент, опорные пункты по Сырдарье и вынуждены были оставить пределы Ферганы. Узбек-либани стояли на западных границах Моголистана. И хотя в 917/1511-12 г. Султан-Са'ид-хан б. Султан-Ахмад-хан возвратился в Фергану⁵, а в 919/1513-14 г. совершил удачный набег на Ахенгеран⁶, силы были явно неравны, и положение хана весьма шатким. Именно поэтому он, не доводя дело до столкновения с узбеками, чьи отряды выступили весной 920/1514 г. на Андижан, и желая сохранить свои силы, отправился в Моголистан⁷. По пути хан в Иатикенде встретился с мирзой Саййид-Мухаммад дуглатом, который убедил его выступить в поход на Кашгар против мирзы Аба Бакра⁸. Султан-Са'ид так и поступил, забрав с собой всех моголов, кочевавших в западной части Моголистана. Численность его войска составляла 4,700 воинов⁹.

Незадолго до упомянутых выше событий пресеклась старшая линия моголистанских ханов. После того, как в конце зимы 909/1504 умер от паралича решительный и суровый воин Султан-Ахмад-хан, твердой рукой правивший в центральной и восточных частях Моголистана¹⁰, его брат, номинальный всемогольский хан Султан-Махмуд - полнейшая ему противоположность - не сумел овладеть положением в стране и очень скоро оставил Аксу, избрав своим местом пребывания город Иатикенд¹¹. Сюда к нему, видимо, в конце этого года или в начале 910/1504 г. прибыл бежавший из Самарканды с 16 спутниками Султан Са'ид-хан¹², который, однако, не ужился с дядей и покинул его, направившись к своему младшему брату Султан-Халилу в Моголистан¹³. К этому времени Султан-Халил, бежавший после смерти отца от старшего брата - Мансур-хана, был хакимом у киргизов¹⁴, которые провозгласили его своим государем¹⁵. Четыре последующих за этим года (910-14/1504-08), проведенных Султан-Са'идом у брата среди киргизов, были заполнены их постоянными стычками и столкновениями то с Султан-Махмуд-ханом, то с Мансур-ханом, в которых горечь поражений сменялась

радостью побед, но никому не удалось испытать чашу окончательной победы. Первым не выдержал Султан-Махмуд. Напряжение борьбы его сломало, и он, забрав всех домочадцев, в надежде на благосклонный прием, отправился к Шейбани-хану¹⁶. Весть о его прибытии застала Шейбани-хана в районе Туса. Он немедленно отрядил нарочного, который во исполнение его приказа перехватил ханский кортеж во время следования около г.Ходжента, убил Султан-Махмуда с пятью малолетними сыновьями на берегу Сырдарьи и предал его земле в мазаре шейха Кутб ад-Дина Маслахат Худжанди¹⁷. Событие это имело место в 914/1508-09 г.¹⁸

Едва только известие о том, что Султан-Махмуд-хан отказался от дальнейшей борьбы и покинул пределы Моголистана, дошло до Мансур-хана, сидевшего в Чалыше и Турфане, он, собрав все свои силы, выступил вскоре против своих младших братьев в Моголистан, где "оба были там султанами киргизов и остатков моголов"¹⁹. Последние несомненно понимали, что дело движется к решительному сражению, и готовились к нему в свою очередь. Приблизительно месяц спустя после гибели Султан-Махмуд-хана стороны сошлись в местности Чарун-Чулак²⁰ (либо Алма-ту²¹), чтобы на сей раз окончательно разрешить спор за власть в Моголистане.

В итоге Мансур-хан одержал победу, а оба брата потерпели сокрушительное поражение и бежали порознь, каждый своим путем. В связи с тем, что Султан-Халил не имел никаких представлений о конце, постигшем Султан-Махмуда, он решил направиться в Мавераннахр, чтобы присоединиться к нему. Но по прибытии в Андижан он был схвачен и по приказу шейбанидского правителя Ферганы Джанибек-султана утоплен в реке Ахси²². Судьба оказалась более благосклонной к Султан-Са'иду. После целого ряда приключений и перипетий он, попав месяц спустя после гибели брата в руки правителя Андижана Ходжи Али Бахадура, по счастливой случайности избежал участи брата и при помощи этого правителя ушел в Кабул к Захир ад-Дин Бабуру, переодетый в платье ученого, которое внешне походило на одежду бродячего дервиша (қаландара)²³. В Кабул он прибыл в месяце ша'бане 914/ноябрь-декабрь 1508 г.²⁴

После одержанной победы Мансур-хан насильно увел в Чалыш и Турфан "всех, кто был в Моголистане из киргизов и прочего люда", и хотя он коварным путем перебил большую часть киргизов, усматривая в них главных зачинщиков всех смут, все же меньшей

их части удалось уйти обратно в Моголистан²⁵. Именно к этому периоду относятся замечание автора "Та'рих-и Рашидӣ" Мухаммад-Хайдар Дуглата: "все моголы держались у Чалыша и Турфана"²⁶.

Киргизы, судя по всему, очень скоро справились от ударов, нанесенных им Мансур-ханом, и стали играть главенствующую роль в этот период в Моголистане, что и отметил Мухаммад-Хайдар Дуглат: "В 916/1510-11 г. никто из моголов не мог находиться в Моголистане из-за киргизов"²⁷. Вместе с тем анализ сообщений "Та'рих-и Рашидӣ" показывает, что власть киргизов распространялась в основном на области Иссык-Куля и Семиречья. В этом регионе противостоять киргизам могли только моголы, но они были частью уведены в 907/1501-02 г. Шейбани-ханом, частью переселены Мансур-ханом в 914/1508 г. в Чалыш и Турфан, частью в два этапа были уведены Султан-Са'ид-ханом в Кашгар и Яркенд в 920/1514 г. и 932/1525-26 г., а оставшиеся не представляли реальной силы, будучи рассеянными и не собранными воедино.

Таким образом к началу 30-х годов XVI в. в результате отмеченных выше событий в Моголистане сложилась чрезвычайно любопытная и примечательная ситуация. Дело в том, что в этой стране не оказалось моголов - народа, давшего ей свое этническое имя. И этот факт был точно зафиксирован уже в 952/1546 г. Мухаммад-Хайдар Дуглатом, отметившим: "Что же касается моголов, то /их/, может быть, осталось около тридцати тысяч в пределах Турфана и Кашгара. Моголистан отняли /у них/ узбек/-казаки/ и киргизы"²⁸. Действительно, на западе Моголистана и юго-западе (Иссык-Куль, Нарын и Чу-Таласское междуречье) кочевали племена и роды киргизов, в Семиречье - те же киргизы, а с 928/1521-22 г. - узбек-казаки, откочевавшие из Дашт-и Кипчака, восточные же его пределы испытывали постоянное давление калмаков. Над этой частью Моголистана пытался сохранить контроль Мансур-хан регулярными и в основном успешными набегами на калмакские кочевья. Единственная известная нам его попытка распространить свой контроль на Семиречье потерпела неудачу, т.к. узбек-казаки разгромили его в 928/1521-22 г. в битве при Арысе²⁹. Словом, моголы были вытеснены из Моголистана узбеками, киргизами и узбек-казаками. Большая их часть оказалась вне его пределов, а меньшая оставшаяся, видимо, была ассимилирована новыми хозяевами Моголистана.

1 О границах этого обширного региона и их модификациях в течение XIV-XVI вв. См. "Та'рих-и Рашидӣ", рук. ИВ АН СССР В 648, лл. 162б, 195а, а также В.П. Плинь, Рецензия на: А.М. Мугинов, Описание уйгурских рукописей собрания ИНА АН СССР, М., 1965, - ИАН КазССР, 1965, № 2, с. 81-82.

2 "Та'рих-и Рашидӣ", рук. ИВ АН СССР В 648, лл. 66а, 67б, 100а, 181а.

3 Там же, л. 66.

4 Там же, л. 137а (отмечается 20.000 переселенных моголов).

5 Там же, лл. 73б, 140б, 149б (указана дата отъезда хана - 14 сафара 917/12 мая 1511 г.), 151б.

6 Там же, л. 154б.

7 Узбек-шайбаны выступили на Андижан с двух сторон: весной из Хисара, где Убайдаллах-хан разгромил моголов, ушедших туда после поражения Шейбани-хана под Мервом в 916/1510 г. (их остатки присоединились затем в Фергане к Султан-Са'ид-хану и ушли с ним в поход на Кашгар), и летом из Ташкента, см. "Та'рих-и Рашидӣ", рук. ИВ АН СССР В 648, лл. 157а-158а.

8 Там же, лл. 74а, 158б-159а.

9 Там же, л. 167а.

10 Там же, л. 67б.

11 Там же, лл. 101а, 181а.

12 Там же, л. 101а.

13 Там же, л. 101а-б

14 Там же, л. 72а.

15 Там же, л. 101б.

16 Там же, л. 101б.

17 Там же, лл. 66а, 91б, 122б.

18 Там же, лл. 106а, 122б.

19 Там же, лл. 68б-69а.

20 Там же, лл. 69а, 72б-73а; рук. ИВ АН СССР С 395, л. 248б.

21 Там же, лл. 101б-102а.

22 Там же, лл. 69а, 73а-б, 102а, 149б, 202б.

23 Там же, лл. 73а-б, 78а, 129а-132б.

24 Там же, л. 133б.

25 Там же, лл. 69а, 182б.

26 Там же, л. 173а; рук. С 395, л. 236а.

- 27 Рук. С 395, л.279б; в рук. В 648, л.195б - описка -
926 г.х.
28 Рук. В 648, л.84а.
29 Там же, л.70б.

О.Д.Берлев

СКАРАБЕИ РАМСЕСА II С УКАЗАТЕЛЬНЫМИ МЕСТОИМЕНИЯМИ

Среди разнообразных функций скарабеев (древнеегипетских поделок в виде священных жуков с надписями и изображениями на брюшке) уже с самого начала II переходного периода проявляется функция "мемориал в миниатюре", сближающая древнеегипетские поделки с памятными медалями нового времени. При этом эти миниатюрные памятники выпускаются зачастую сериями, объединенными каким-то общим замыслом, преследующими определенную цель. Так, еще на заре, если можно так сказать, эпохи скарабеев, при XIII династии, была выпущена в свет "материнская" серия скарабеев царя Неферхотепа I, увековечившая брак его матери, царицы Кеми, с Солнцем, и "отцовская" серия, называвшаяся именем того человека, образ которого приняло Солнце для зачатия царя Египта^I. С годами функция "мемориал в миниатюре" получает дальнейшее развитие и опять-таки легко выделяются целые серии, своеобразные источники по истории отдельных царствований XVII-XX династий.

Выявляются такие серии и среди многочисленных скарабеев, выпущенных в царствование Рамсеса II. На одной из них мне и хотелось бы остановиться. Это серия, увековечивающая градостроительскую деятельность фараона в Нижнем Египте, но формально выделяет ее из числа других удивительно своеобразный признак, на который, казалось бы, и внимания не стоит обращать.

Впрочем, не один этот признак является общим для всех скарабеев этой серии. Надписи на них располагаются в определенном порядке: к имени Рамсеса II (тройное и личное, природное) в вертикальных картушах, предваренных титулами "Владыка Обоих